

Monitorul Judetului Arges

Foala Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

**COMISICNEA INTERIMARA JUDEȚEANA
A JUDEȚULUI ARGES**

Sesiune Extraordinară

Sedința de la 16 Decembrie 1928

D-nul Prefect luând cuvântul dă citire ordinului telegrafic al D-lui Ministru de Interne No. 11864/928, prin care face cunoscut, că pentru motivele bine constatate de către d-l Inspector General Administrativ, Iulian Peter, s'a dizolvat Consiliul județean și că s'a numit o comisiune interimară,

Tot d-l Prefect face apelul nominal, la care au răspuns 9 d-ni Membrii și anume:

1. D-nu C. Trandafirescu
2. „ Nae Popovici
3. „ Gh. Moșescu
4. „ Stan Arsenescu
5. „ D. Enăchescu
6. „ Inginer Priboianu
7. „ Gh. Matei
8. „ Toma Bandoc
9. „ Gh. Gh. Grigore

Iar absenți 2 D-ni Membrii și anume:

1. D-nu Ștefan Martinescu
2. „ C. Chirășescu

Mai înainte de a se proceda la rezolvarea lucrărilor prevăzute în program, D-l Prefect roagă pe d-nii Membrii a depune legiuitul jurământ, depunându-l în prezența d-lui Prefect.

Prima chestiune din program fiind constituirea biroului, se procedează în consecință și prin vot secret au rezultat aleși astfel:

D-nu Inginer Priboianu, Președinte

„ Stan Arsenescu { Secretarii biroului
„ Gh. Matei

D-nu Inginer Priboianu înând cuvântul mulțumește d-ilor Membrii pentru cinstea și onoarea ce i s'a făcut și promite să îndeplinească această demnitate cu cinste, dreptate și legalitate.

Procedându-se la alegerea diferitelor comisiuni, au rezultat aleși astfel:

În comisia Delegațiunei Permanente județene d-l C. Trandafirescu, Nae Popovici, Gh. Moșescu, D. Enăchescu și Toma Bandoc, care zice D-l Prefect, vor lucra regulat în fie care Sămbătă la ora 10 a. m., iar prima ședință a delegațiunei se va ține Mercuri 19 Decembrie corent, pentru când li se vor face cuvenitele invitațiuni.

În comisia de Recrutarea armatei clasei anului 1929 D-l Stan Arsenescu membru și d-l Gh. Fl. Matei supleant

În comisia de revizuirea recrutărei armatei pentru anul 1929 d-l Inginer Priboianu și d-l Nae Popovici supleant.

În comisia de închiderea caselor publice la 31 Decembrie 1928 d-l D. Enăchescu.

În comisia Sanitară d-l C. Trandafirescu, Gh. Moșescu și Stan Arsenescu.

În comisia de rechiziții militare d-nii D. Enăchescu și Toma Bandoc, și s'a aprobat în unanimitate

D-l Prefect luând cuvântul expune comisiunei următoarele motive pentru care a fost dizolvat comisiul județean trecut și anume:

La venirea noastră în capul județului am adresat Onor. Minister de Interne un raport prin care

rugăm a se delega un Inspector G I Ad-tiv pentru a cerceta și a ancheta activitatea consiliului și Ministerul a delegat pe dl Inspector General Ad-tiv Iulian Peter care a găsit următoarele acte:

1. A acordat d-lui Gr. Alistar, Președintele Consiliului, suma de 40 775 lei, de și nu a depus nici o activitate și ne luând nici o dată parte la lucrările Delegației Permanente Județene.

2. A admis cu un preț de favoare cumpărarea unui imobil, proprietatea unui consilier județean.

3. A aprobat conturile fără a fi făcut verificarea amănunțită cum prevede legea.

4. Delegația Permanentă a dat în mod neregulat în arendă moșia Județului din comuna Tigveni acordând ardeșului un cadou de 17 000 lei în paguba județului.

Tiu, zice D-sa ca noua comisiune să luereze cu răvnă și dreptate, evitându-se repetarea greșelilor din trecut

Președinte, (ss) INGINER PRIBOIANU.

Secretarii Biroului { (ss) Stan Arsenescu
(ss) Gh. Matei

Secretarul Consiliului, (ss) Th. Ioanid.

p. conf. Ciocănescu.

No. 29587

1928, Decembrei 23

Am onoare să înaintez în copie ordinul d-lui Ministru de Interne D-ția comunală No. 24804 C. | 928. și vă rog să luați măsuri de executare.

p. Prefect, ANTONIU,

Copie.

Ministerul a fost sesizat de unele autorități ale comunelor urbane din țară, cari cer a li se da lamuriri asupra chestiuni spre a se ști, dacă un pensionar de Stat, județ sau comună, ales în consiliul comunal urban și membru în delegația permanentă comunală, are sau nu dreptul de a cumula pensiunea cu o nouă retribuțiune ce are.

În conformitate cu avizul dat de Casa Generală de Pensii prin adresa No. 36701 | 928, vă facem cunoscut că, întru cât membrii delegațiilor permanente comunale sunt retribuiți cu salariu fix lunar prevăzut în bugetul orașului, în cazul când sunt între ei și pensionari de Stat județ sau comună, acestora urmează a li s'e apli-

ca dispozițiunile art. 66 din legea generală art. 133 și 134 din regulamentul de aplicare al legii care prevăd că pensionarul poate cumula pensiunea cu o nouă retribuțiune plătită sub orice formă de către Stat, județ, comună sau administrațiune de utilitate publică în condițiunea că ambele întrunite să nu treacă retribuțiunea corespunzătoare ultimei funcțiuni ce a ocupat la data retragerii sale din funcțiune.

În caz când pensiunea, întrunită cu acea retribuțiune ar trece cuantumul prevăzut mai sus, pensiunea se va reduce numai cu suma cu care va întrece acest cuantum.

Se exceptează jetoanele de prezență ale pensionarilor membri în consilii de administrațiune sau în diferite comisii administrative prevăzute de legile organice ale diferitelor autorități publice, ori în comisii temporare de studii instituite prin jurnale ale consiliului de Miniștri sau prin deciziuni ministeriale.

Când s'ar dovedi cummul peste cel prevăzut mai sus, Cesa Pensiiilor, prin deciziunea motivată, va reduce pensiunea la suma convenită pe tot timpul cât pensionarul va ocupa funcțiunea.

În caz când pensionarului ar fi încasat și pensiunea și retribuțiunea funcțiunii, prin aceeași deciziune se va stabili cuantumul sumei încasată ilegal și se va ordona urmărirea lui, conform legii de urmărire, în leafă, pensiune sau orice altă avere ca să restituie suma, plus pensiunea sa pe o lună ca amendă.

p. Ministru, (ss) Indesolfrabil.

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința celor interesați că la Serviciul de Poduri și Șosele din județul Argeș e vacant postul de Șef de birou cl. I retribuit cu salariu lunar de lei 950 plus accesoriile adică în total lei 6942 ca necesătorit

Pentru a fi numit solicitatorul va adresa o petiție acestui serviciu atașând.

1. Certificatul de studii (diploma universitară sau cel puțin de absolvirea liceului)

2. Extract de naștere.

3. Un certificat constatând că este român sau naturalizat român.

4. Dovezi că are situația militară în regulă.

5. Un certificat constatând că nu a suferit nici o condamnare penală.

6. Un certificat din care să se constată felul

portării ce a avut în serviciul și împrejurările în care a părăsit serviciul (acesta în cazul când a mai funcționat și la o altă autoritate) spre a se constata dacă nu cade în prevederile art. 56 din legea statutului funcționarilor.

7. Certificat medical.

Cererile însoțite de actele arătate mai sus se vor înainta serviciului în termen de 15 zile dela data prezentei publicațiuni.

Șeful Serviciului:

Inginer Șef. ZAMFIRESCU

No. 29 643

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Ser. Ad-ției Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 25 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare podului de pe apa Vâlsan pe șoseaua județeană C. de Argeș C. Lung la km. 13-145, în comuna Mușetești.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 230 000

Dnii concurenții vor prezenta oferte în huse dispunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De dăv și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 | 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, T. I. Ioanid

No. 16 405

1928 Decemb 20

MINISTERUL SANĂTĂȚII ȘI OCROT. SOCIALE

Spitalul „I. C. Brătianu” Pitești

PUBLICATIUNE

În baza ord. No. 59.414 | 928, a Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale și în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilității Generale a Statului, se publică spre cunoștința amatorilor

că în ziua de 12 Ianuarie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație la cancelaria Ad-ției Spitalului „I. C. Brătianu” Pitești și la Inspectoratul Graț Sănitărilor din Str. Lascăr catargiu No. Pitești, cu oferte închise pentru furnizarea acestui spital cu următoarele materiale necesare în cursul anului 1929 și anume:

1. Laptele necesar în anul 1920.

2. Carne de vacă necesar în anul 1929.

3. Pâine

4. Dierite articole de băcănie (zahăr, ceal, paste făinoase, săpun, untură, orez etc.

Condițiunile se pot vedea în fișiere și la ora 10 dim., la ad-ția Spitalului.

Ofertele vor fi însoțite de garanția provizorie.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Medic Primar, D. Marinescu

Ad-țorul Spitalului:

I. Șerban.

No. 910

1928, Decemb 11

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Ad-ției G le

Publicațiune

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 25 Ianuarie 1929, orele 11 a. m., se va ține licitație publică cu oferte închise și sigilate în prețoriul acestei Prefecturi, pentru arendarea întregului lot de 30 hectare pământ arabil, avere donată județului de dăfunetul Theodor Brătianu pentru înființarea unei școli de Agricultură în comuna Tigveni.

Termenul de arendare este de 2 ani, cu începere de la 1 Noembrie 1928 până la 1 Noembrie 1930.

Arenda se va achita pe primul an, la facerea contractului, iar pe celălalt an anticipat la 1 Septembrie al fie cărui an.

Supra oferte nu se primesc.

Celelalte condițiuni se vor specifica în contract.

La licitație se vor avea în vedere și art. 72—83 din legea contabilității publice.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, T. Ioanid.

No. 17993

1928, Decembrie 20

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare a se executa la localul Secției II a tehnică Curtea-de-Argeș.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 44.000.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 19468 Șeful Serviciului:
1928, Decembr. 20 Secretar, T. Ioanid.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale.

Publicație

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere pentru procurarea fiecărei necesare la construcția podurilor de la km. 16—750 și 16—806 după șoseaua vecinală, Groși-Drăgulești, cum și pentru procurarea uneltelor necesare pepinierii serviciului de poduri și Șosele Argeș.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 13.682 și al 2-lea de lei 1010.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

No. 20667
1928, Decembr. 21

PUBLI CAȚI UNE

Nei Primarul comunei Podu Broșteni, din plasa Teleorman, jud. Argeș, conform adresei No. 2100 | 928 a comitetului școlar al j. d. Argeș.

Aducem la cunoștința generală că în ziua de 13 Ianuarie 1929 orele 2 după amiază în localul primăriei comunei Podu Broșteni, se va ține licitație publică orală pentru arendarea celor 6 ha. pământ arabil și fânețe proprietatea școlii Podu Broșteni situate în comuna Podu Broșteni și a celor 3 hect. pământ arabil și fânețe proprietatea școlii Smei, situat în comuna Broșteni, pe termen de 1 an 1929.

Licitația va începe de la suma de lei 12.000 pentru pământul școlii Podu Broșteni și de la suma de lei 4.800 pentru pământul școlii Smei, fixat de o comisiune.

Termenul arendă ii este de la 1 Martie 1 Octombrie 1929.

Arendă se va plăti 1 | 2 la facerea contractului, iar restul cu o lună înainte de ridicarea recoltei.

La adjudicarea va consemna perceptorului la depuneri garanția de 10% care nu va putea fi ridicată decât după achitarea ultimului câștig sau odată cu el.

Cheltuielile cu facerea contractului și ori ce fel de impozite privesc pe arendaș.

Celelalte clauze de arendare sunt prevăzute în sus citata adresa.

Primar, Indesifabil

Notar,

No. 1326
1928, Decembr. 19

PLAȘI

No. 29559
1928, Decembr. 15

Locuitorului Ion N. Marinescu din comuna Mănicești, în ziua de 29 Noiembrie a. c. l'a pierit de la pășune una vacă la pâr vânată închis, coarnele potrivite, cu o florică în frunte, etate 4 ani și va rog a lua măsuri pentru găsirea ei.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Monitorul Judetului Arges

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

TRIBUNALUL JUD. ARGEȘ, SECȚIA I
Biroul Electoral Central.

PUBLI CAȚI UNE ELECTORALĂ

No. 2919 din 17 Ianuarie 1929

Ca urmare la publicațiunea noastră electorală No. 55303 din 22 Decembrie 1928, se aduce la cunoștința generală că prin ordonanța D-lui Ministru de Interne No. 286 din 11 Ianuarie a. c., s'a dispus ca convocarea corpului electoral pentru alegerea Consiliului Județean al Județului Argeș, fixată prin ordonanța No. 11863 J. din 15 Decembrie 1928, la 3 Februarie 1929, să se amâne pentru ziua de trei Martie 1929, pentru motivul că datade 3 Februarie 1929 cade tocmai în perioada formării listelor electorale, astfel că alegătorii nu ar mai vota potrivit drepturilor ce legalmente se constată în cursul lunilor Ianuarie și Februarie a. c.

Au dreptul la vot alegătorii înscrși în listele electorale, cari vor rămâne definitive în luna Februarie a. c.

Celelalte dispozițiuni prevăzute în publicațiunea noastră electorală sus menționată, rămân neschimbate.

Președintele Biroului Electoral Central:

Prim-Președinte Trib. Argeș,

M. C. POPOVICI.

Grefier, I. Bodea.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

CIRCULARĂ

D-lor Primari aicom. rur. din Județ

Prîmind din partea d-lui Inginer Șef al județului, adeseori cereri prin care dispune ca materialele vechi ce rezultă dela demontarea și repararea podinelor și podurilor din județ, să se vîndă prin licitație publică între funcționarii serviciului tehnic, și cum subsemnatul, cu ocazia inspecțiilor ce am făcut la diferite comune, am constatat, că atât localurile de primării, cât și școalele, sunt lipsite de lemne de foc; am dispus ca oridecâteori serviciul tehnic va scoate în licitație asemenea materiale, să anunțe primăriile și școalele în comuna unde urmează a se ține licitație, pentru a lua și D-vs. parte, șocotind că finanțele

comunei fiind prea slabe, nu-și poate procura lemne din comerț, cu prețurile ce se vând.

Prefect, CĂLINESCU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 1160

1929, Ianuarie 21.

Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu” Pitești.

PUBLICAȚIE

În baza ordinului Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale No. 62284 / 928 și în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilității Generale a Statului, se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 a. m., se va ține licitație cu termen de urgență la cancelaria adm-ției acestui spital și la Inspectoratul G-I Sanitar din acest oraș, str. Lascăr Catargiu No. 14, cu oferte închise, pentru furnizarea acestui spital cu următorul combustibil necesar în anul 1929 și anume:

- 1) 250 steri lemne de foc;
 - 2) 180.000 kgr. păcură pentru ars.
- Ofertele vor fi însoțite de garanția legală. Condițiunile se pot vedea în fiecare zi între orele 10 — 12 a. m., la cancelaria adm-ției. Supra-oferte nu sunt admise.
- Art. 72 — 83 din legea contabilității generale a statului, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Medic-Primar, D. MARINESCU.

Adm-torul Spitalului:
I. Șerban.

No. 955

26 Decemb. 1928.

CORPUL PORTĂREILOR TRIB. ARGEȘ

AFIPT No. 17546

1928, Decembrie 14.

În baza adresei No. 53607 din 14 Decembrie 1928, a Tribunalului Argeș secția I, se aduce la cunoștința generală, că în ziua de

28 Decembrie 1928, dela ora 10 înainte, se va vinde cu licitație publică la localitate, în localul primăriei com. Deagurile, jud. Argeș, pădurea aflată pe porțiunea de teren în suprafață de 15 hectare, rămasă pe urma defunctului preot Vladimir Negurescu, trecută în inventar la No. 8, învecinată la răsărit cu obștea locuitorilor din Cornățel, la apus cu terenul de cultură al minorilor și obștea locuitorilor din Cornățel, la miază noapte cu Marin Dăscăleasa și fosta moșie Rușef, azi proprietatea locuitorilor din Cornățel și la miază-zi cu Nicolae Scărlătescu, pădure situată pe teritoriul comunei Deagurile.

Licitafia va începe dela prețul de 91056 lei fixat de expert.

Adjudecatarul va depune imediat întreg prețul adjudecării și taxele legale aferente.

Șeful Portăreilor; D. ENESCU.

Secretar, D. Rădulescu.

Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu” Pitești.

PUBLICAȚIE

În baza ordinului No. 59414 / 928 a Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale și în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilității Generale a Statului, se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 4 Februarie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație la cancelaria adm-ției spitalului „I. C. Brătianu” Pitești și la Inspectoratul General Sanitar din str. Lascăr Catargiu No. 14, Pitești, cu oferte închise, pentru furnizarea acestui spital cu următoarele materiale necesare în cursul anului 1929 și anume:

- 1) Lapte dulce necesar în anul 1929;
- 2) Carne de vacă " " " "
- 3) Pâini " " " "
- 4) Diferite articole de băcănie (zahăr, ceai, paste făinoase, săpun, untură, orez, etc.).

Condițiunile se pot vedea în fiecare zi la ora 10 dimineața, la Administrația Spitalului.

Ofertele vor fi însoțite de garanția provizorie.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Medic-Primar, D. MARINESCU.

Adm-torul Spitalului:
I. Șerban.

No. 50

14 Ianuarie 1929

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale.

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 14 Februarie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparației podului după șoseaua vecinală Recea-Unghești, la km. 0 — 650.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 210.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 18093

1929, Ianuarie 11.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 14 Februarie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în în-

treprindere a înlocuirii podelei și parapetului la podul de lemn de 21 m. lungime peste „Iazul Morii”, pe șoseaua județeană Argeș-Râmnicu-Vâlcea, la km. 12 — 712, în comuna Tivgeni.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 120.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 18094

1929, Ianuarie 11.

MINISTERUL DE INTERNE

ORDONANȚĂ

Noi, Ministru, Secretar de Stat la Departamentul de Interne:

Având în vedere ordonanța noastră No. 11863 J. din 15 Decembrie 1928, prin care alegerea consiliului județean Argeș, fixată prin Înaltul Decret Regal No. 3101 din 15 Decembrie 1928, pe ziua de 3 Februarie 1929 pentru a proceda la alegerea unui nou consiliu județean, în locul celui dizolvat;

Având în vedere raportul D-lui Prefect al județului Argeș No. 399/1929, prin care cere amânarea alegerii consiliului județean pentru motivul că data de 3 Februarie fixată pentru convocarea alegătorilor județeni cade tocmai în perioada formării listelor electorale, astfel că alegătorii nu ar mai vota potrivit drepturilor ce legalmente se constată în cursul lunilor Ianuarie și Februarie a c.;

DISPUNEM:

Art. 1. — Convocarea corpului electoral pentru alegerea Consiliului județean Argeș fixată prin ordonanța noastră No.

11863 J. din 15 Decembrie 1928, la 3 Februarie a. c., se amână pentru ziua de 3 Martie 1929.

Art. 2. Celelalte dispozițiuni, prevăzute în ordonanța No. 11863 J./928, cu privire la această alegere se mențin întocmai.

Art. 3. Direcțiunea județeană, este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta ordonanță.

Data la 11 Ianuarie 1929.

p. Ministru, E. MIRTO.

Director General, MODOLEA.

No. 286 J

11 Ianuarie 1929

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 12 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea pâinei calit. II-a, la popota muncitorilor dela Salubritatea Comunală, în cursul anului 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 657

1929, Ianuarie 11.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea următoarelor materiale la uzina de apă a comunei și anume:

a) 150.000 kgr. motorină de bună calitate, pentru motoarele Diesel.

b) 4.000 kgr. ulei regal mineral „000” de bună calitate, pentru motoarele Diesel; și

c) 2.000 kgr. benzină grea pentru motorul de benzină.

Aceste materiale sunt necesare în cursul anului 1929 și se va preda comunei în gara Pitești, în urma comenziilor oficiale ce se va face de Primărie.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 743

1929, Ianuarie 14.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, pentru darea în antrepriză a furnizării de carne de vacă necesară pe timp de un an, cu începere dela 10 Martie 1929, la popota muncitorilor dela salubritatea comunală.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 800

1929, Ianuarie 14.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legii contabilității publice, pentru vinderea dosarelor cu hârtii și registre vechi ce are Primăria și nu mai sunt necesare.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, M. V. POPESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 12927

1928, Decembr. 22

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

CIRCULARĂ

D-lor Notari ai com. rur. din Județ

No. 1721 — 1929, Ianuarie 29.

Pentru punerea în aplicare a legii înființării guarzilor comunali, care a luat ființă în anul 1923 și conform regulamentului publicat în Monitorul Județului No. 934, s'a înființat la fiecare comună un buget al guarzilor comunali, care cuprindea veniturile și cheltuielile ce se necesitau. Iar plusul ce rezulta conform legii contabilității urma a se consemna la finele anului financiar la Depuneri și la dispoziția comunei, și cum noi voim a cunoaște care este situația clară a acestor excedente, vă invit ca pe a Dv. răspundere și în termen de opt zile dela apariția prezentului ordin să formați și să trimiteți la Prefectură un tablou în care să se cuprindă toate sumele consemnate pe ani, data și numărul recipisel, cu începere dela anul 1924 și până la sfârșitul anului 1928.

În cazul că vre-un excedent bugetar nu ar fi rezultat, veți menționa aceasta.

Asemenea ne veți înalta și orice recipisă s'ar afla în păstrarea acelei primării.

De neexecutarea prezentului ordin vă fac direct răspunzători.

Prefect, CĂLINESCU.

Șeful Serviciului :
Secretar, Th. Ioanid.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale.

PUBLICAȚIE

Pentru darea în antrepriză a parchetului No. 4 din pădurea Dobrogostea, proprietatea județului Argeș și a comunei urbane Pitești în suprafață 17 hectare și 03 arii, ce urmează a fi exploatată în anul 1929, pădure care se compune din tufă tânără și alte esențe ce pot fi întrebuințate, mai ales coaja de tăbăcărie și în vedere că timpul este înaintat astfel că până la îndeplinirea tuturor formelor legale se apropie epoca în care începe vegetațiunea plantelor.

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 28 Februarie 1929, orele 11 a. m. se va ține licitație publică în pretoriul acestei Prefecturi în următoarele condițiuni:

Sunt admiși la licitație concurenții cari se obligă a tăia acest parchet, a fasona lemnele în stânceni, după ce vor curăți după ele coaja de tăbăcit, predându-le împreună și cu crăcile rămase, care vor rămâne proprietatea Județului și a comunei Pitești, iar de coaja obținută să beneficieze concurentul care va fi oferit prețul cel mai avantajos pentru cooproprietarii pădurei, socotit la stâncenul de lemne afară de crăci, cojit și predat, obligându-se adjudecatarul ca toți stâncenii rezultați săi transporte de la pădure la diferite autorități din Pitești, în schimbul sumei ce o va arăta în ofertă și care se va plăti pentru fie care stâncen adus.

Licitația se va ține prin oferte închise și sigi-

ate care vor fi însoțite de o garanție provizorie de lei 2500, iar cea definitivă de lei 6500.

Supraoferte nu se primesc.

Pentru recunoașterea parchetului ce să dă în antrepriză Domnii concurenți se vor adresa acestei Prefecturi, serviciul Ad-tiv., care va lua măsuri ca Domniile lor să fie conduși la pădure, indicându-le parchetul ce se exploatează, cum și porțiunea lui, care este separată prin linie de demarcație.

La licitație se va avea în vedere și art. 72-83 din legea contabilității publice.

Ofertele vor fi fixe, iar nu condiționate.

Prefect, CALINESCU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 2133

1929, Februarie 4.

DECIZIUNE No. 21

1929 Ianuarie 21

Noi, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere procesul verbal dresat în ziua de 30 Noembrie 1928, de către d-l jude, Președinte al judecătoriei Mixte C-de Argeș, prin care anulează lista No. 2 având ca semn trei linii verticale de candidați la alegerea membrilor consiliului comunal al comunei Albești fixată la 9 Decembrie 1928, pentru motivul că candidați Atanase Dițeanu și Gh. A. Urlescu sunt funcționari salariați, primul la Banca populară, iar secundul la Cooperativa Progresul.

Având în vedere contestația făcută de candidați listei No. 2 contra acestui proces verbal, înregistrat la No. 29143 | 928.

Având în vedere și procesul verbal dresat în ziua de 2 Decembrie 1928, de d-l jude președinte al judecătoriei Mixte C-de Argeș, prin care proclamă aleasă listei No. 1 având ca semn un inel pentru alegerea consiliului citatei comune.

Considerând că în conformitate cu art. 27 din legea de unificare administrativă cazurile de inca-

pacitate, nedemnitate și incompatibilitate prevăzute de art. 161 din sus citata lege urmează să fie judecata și hotărâtă de către consiliul comunal ales, la prima constituire a lui.

Având în vedere și avizul comisiei Interimare județene.

Pentru aceste motive

DECIDEM:

Se admite contestația înreg. la No. 29143 | 928, făcută de candidați listei No. 2 pentru alegerea consiliului comunei Albești ce urma să aibă loc la 9 Decembrie 1928, în contra procesului-verbal dresat de d-l jude președinte al judecătoriei Mixte C-de Argeș, prin care a anulat suszisa listă și în consecință

Se anulează ambele procese verbale dresate în ziua de 30 Noembrie 1928, și 2 Decembrie 1928, de d-l jude președinte al judecătoriei Mixte C-de Argeș.

Se va convoca din nou colegiul electoral spre a se proceda la o nouă alegere.

Prefect, ARMAND CALINESCU,

Șeful serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

PRIMĂRIA COMUNEI URBAINE PITEȘTI

Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amănunțită că în ziua de 11 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform legii contabilității publice pentru închirierea unui loc de $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ m. p pe trotuarul comunei înspre Târgul din Vale, în dreptul străzii Gărei din oraș, pentru a așeza un grătar de a vinde mititei.

Inchirierea se face pe termen de un an.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RATESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 895

1929, Ianuarie 24.

Judecătoria Rurală Richitelor-de-Sus
județul Argeș

PUBLICAȚIUNE No. 269

1929, Ianuarie 9

D-l Gheorghe Popescu din comuna Ciomăgești județul Argeș în baza cărții de judecată comercială No. 368 | 926 pronunțată de această judecătorie investită cu formula executorie No. 148 | 926, prin care are a primi de la debitorii săi Ion D. Bănescu, Ion Mihalăscu din comuna Uda-de-jos județul Argeș și Pr. Gh. I. Bănescu din comuna Ciomăgești județul Argeș, suma de douăzeci și opt mii lei cu procent legal de 6% pe an plus 6% pe an esceptul B-ncii Naționale în acest solidar cu începerea de la 2 Decembrie 1926, data protestului cambiilor până la a lita ea plus una mie lei cheltueli de judecată prin petiția înregistrată la No. | 929, a cerut punerea în vânzare prin licitație publică a bunurilor nemiscateare notată mai jos averea debitorilor săi sus ziși compusă din:

1. De la Pr. I. Bănescu din comuna Ciomăgești, un petec de pământ situat în comuna ciomăgești satul Cușă în suprafață de douăzeci jumătate hectare liniat la r. cu șoseaua, la apus cu Nicolae I. Gh. Guță, la miază noapte cu N-lae I. Gh. Guță și Dumitru I. Gh. Guță și la m. zi cu Maria A. G. Georgescu, împrejmuit cu ulucă de lemn, loc de ceastă cu pădure măruntă puțin pruni și da cultură.

2. De la Ion D. Bănescu un petec de pământ situat în comuna Uda de jos în suprafață de două spre zece prăjini liniat la răsărit cu drumul vecin la apus cu gârla Vedita, la miază noapte cu Gheorghe Gh. D. P. Din și la m. zi cu Ion I. Mihalăscu. 2. Un petec de pământ loc de cultură în punctul ascunzător în suprafață de un pogon liniat la răsărit și m. noapte cu N. Boda-rcu la apus cu Maria Fl. Deaconescu și la m. zi B. gin și Ioan Gh. D. Deaconescu.

3. De la Ion Mihalăscu un petec de pământ situat în comuna Uda-de-jos satul Bișești în suprafață de șase zeci și cinci prăjini, liniat la răsărit cu Botorcești, la apus cu gârla Vedita la m. zi cu Dumitru M. B. gin și alți și la m. noapte cu Nicolae M. U. oi, loc arabil și pădure. Asupra acestor imobile nu există nici o sarcină după cum comunică G-efa Tribunalului Argeș Secția 1 cu adresa No. 40270 | 928.

Vânzarea și adjudecarea acestor imobile se va face în sala de ședință a judecătoriei rurale Richitelele de sus județul Argeș în ziua de trei Mai 1929, prețul acestor imobile arătat de creditor și dela care va începe strigările, este de lei ninsprezece mii opt sute zece (11810) plus cheltueli și procente.

Sunt semnați toți acei care ar pretinde vre un drept de chirie arendă, ipotecă sau prin legea ca înaltea adjudecării să arăte judecătoriei, pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li mai ține în seamă.

Jude Președinte,

ORDONANȚĂ

Nr. 29058

1929, Ianuarie 21.

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere că prin decizia acestei Prefecturi No. | 1928 consiliul comunal al comunei Albești a fost dizolvat și s'a dispus prin ordonanța No. | 158 | 1928 la se face noi alegeri în ziua de 9 Decembrie 1928.

Având în vedere că prin deciziunea noastră Nr. 21 | 1929, s'a anulat procesele verbale dresate de Judecătoria mixtă Curtea de Argeș, unul în ziua de 30 Decembrie 1928, prin care anulează lista Nr. 2 pe motivul că doi din candidați sunt funcționari salariați în contra dispozițiilor art. 179 din legea de unificare ad-tivă, cel alt, în ziua de 2 Decembrie 1928, prin care proclamă ca aleasă lista Nr. 1.

Având în vedere dispozițiile art. 156, 164, 167 — 171, 188 și 202 din legea pentru unificarea administrativă.

DISPUNEM:

Alegătorii comunei rurale Albești, din acest județ, sunt convocați pentru alegeri comunale pentru ziua de 20 Martie 1929.

Comuna constituie o singură circumscripție electorală cu o singură secție de votare.

Alegerea are loc în localul primăriei.

Alegătorii vor alege nouă consilieri titulari și trei supleanți.

Votarea va începe la ora 8 dimineața și du-

rează până la ora 17, cu întrerupere de 2 ore în timpul mesei, putându-se prelungi și până la ora 22 dacă președintele biroului electoral va constata că mai sunt alegători care nu au votat.

Au dreptul la vot toți alegătorii înscrși în listele electorale pe anul 1928.

Cărțile de alegători se vor distribui de autoritatea comunală respectivă în termenul legal. După această dată, cărțile nedistribuite se pot cere de la primăria respectivă până în seara zilei 16 Martie 1929.

Operațiunile electorale se vor prezida și efectua în conformitate cu dispozițiunile legii pentru unificarea administrativă.

Dacă nici una din liste n'a obținut majoritatea absolută, alegerea se va repeta în ziua corespunzătoare din săptămâna următoare, fără vre'o altă convocare.

Nimănul nu-l este permis a intra în zona și localul de vot, nici a face propagandă prin strigări și nici a constitui aglomerațiuni.

În zona de votare toate debitele de băuturi spirtoase vor fi închise în întreaga comună pentru toată zona de alegere.

Penalitățile din legea electorală pentru corpurile legiuitoare și dispozițiunile luate prin acea lege pentru a asigura secretul votului, a preveni și pedepsi fraudele electorale, sunt aplicate și la alegerile comunale.

Consilierii aleși se vor întruni cu cei în drept pentru constituirea în ziua de 10 Aprilie a. e. dacă alegerea nu fost contestată, iar în caz contrariu se vor convoca conform art. 27 din lege.

Prezenta ordonanță se va comunica d-lui Prim Președinte al Tribunalului Argeș, care este de drept Președintele biroului electoral central și se va publica în Monitorul județului.

Prefect, ARMAN CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. N. Tâmpașu.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI

Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 20 Februarie 1929, ora 10 dim., se va

ține a 2-a licitație cu termen de urgență în localul acestui primărie, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea a circa 12 vagoane (120 000) kgr. lemne de fag sau altă esență tare, uscate de bună calitate, necesare uscate de bună calitate, necesare pentru băile și serviciile primăriei, pe anul 1929.

Lemnele se vor furniza fie în stânceni, metri cubii sau la greutate, după cum se va arăta în ofertă.

Concurenții sunt obligați ca până în ziua de licitație, să depună ca probă din lemnele ce oferă 1/2 stânceni sau 4 m. c. de lemne la serviciul salubrității comunale.

Lemnele se vor preda la serviciul salubrității comunale din oraș.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală. Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 1509

1929, Ianuarie 28.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința generală că la salubritatea acestui primărie, se află de pripas, un cal cu părul murg închis, orb de amândoi ochii, coama în amândouă părți și cu puține fire albe de păr în greabăn, ce s'a găsit pe străzile orașului încă din ziua de 22 Decembrie 1928.

Poseșorii se pot adresa cu acte doveditoare de proprietate, pentru al lua.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 265

1929, Ianuarie 9.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 35

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 54 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cepari, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul a făcut încheeri privitoare la arendarea cârciumilor și deci la procurarea de venituri comunale, fără a se semna de nici un consilier.

Bugetul nu a fost întocmit în baza formelor legale.

Nu a făcut nici un control asupra gestiunii casei, constatându-se că s'au eliberat pentru încasarea taxelor chitanțe de mână, ceea ce înlesnește neregurile și fraudile păgubitoare comunale.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că reaua credință rezultă din însăși totala dezordine în ce privește finanțele comunale.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 13 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cepari.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii :

1. Ion G. Găvan (Goznele), Președinte
2. Gh. Fl. Velescu, Membru
3. O. B. Băluță
4. C. G. S. Popa
5. Gh. C. Rădulescu
6. St. R. Stana
7. Ion Ion Matei
8. Ilie Din P. David
9. Gh. I. Simion

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Gh. Gh. Șerban
11. Șerban R. Stoica.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. TâmpEANU.

Copie de pe raportul Nr. 54 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea în speciei făcută comunei Cepari la 15 Ianuarie a. c., am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Cepari și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Vă rugăm să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 36

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 132 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Colmeana, prin care ne

comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Fâlfani, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale, pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a controlat casa comunală îngăduind pe deasupra ca un consilier al delegației permanente, să fie în același timp și casier, deci organ de control și organ controlat, ceea ce duce la dispariția oricărei garanții; nu a consemnat excedentele.

În buget a înscris venituri din taxe ilegale, ceea ce face ca odată cu dispariția lor, să se provoace desechilibrarea bugetului.

Văzând că aceste acte compromit interesele și că reaua credință rezultă din nepăsarea față de ordinele exprese ale autorităților de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromis cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 34 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Fâlfani.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. D. L. Popescu, Președinte;
2. Ion M. Păpan, Membru
3. I. C. Corbescu "
4. I. M. Badia "
5. Ion M. Dădă "
6. Gr. Molan "

Supleanții consiliului dizolvat:

7. Badea Mihai Ion II

8. Petre M. Duminică.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. TâmpEANU.

Copie de pe raportul Nr. 132 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Fâlfani și din care rezultă că actualul Consiliu Comunal compromise cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea noilor alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 37

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 135 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Găvana, în privința activității consiliului co-

munal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra intereselor obștești.

Nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale;

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate;

Nu a verificat la timp conturile comunale, lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor;

Nu a observat dispozițiile legale privitoare la administrarea și exploatarea izlazului comunal, lăsându-l la discreția primarului.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe reese din împrejurarea că d-l Pretor a atras specială atenție consiliului asupra acestui fapt, fără nici un folos.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromis cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 31 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Găvana.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. I. Diaconescu, Președinte;
2. Anghel D. Popa, Membru;
3. Alex. Gh. Stănciulescu "
4. Ion I. Dumitrescu "
5. Nae Stănciulescu "

6. Anghel I. Oprescu, Membru
7. Ghica Din Trache "
8. Gh. Gh. Aprodu "
9. Pavel Stancu Andrei "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ghică R. Sorescu
11. Gh. I. Deaconescu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 135 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Găvana, am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute, nu s'au respectat dispozițiile art. 36 și 37 aceiași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii adică: de a întocmi bugetul comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă, etc., abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiile art. 28, 29 și 30 din regulamentul tegei pentru administrarea și

exploatarea pășunelor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 38

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 137 | 929, al D-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea Mărului în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercări de corectitudine în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera, asupra intereselor comunei, iar atunci când s'a întrunit, încheerile nu au fost valabile a toate.

Nu a întocmit în termenul legiuit bugetul.

Nu a întocmit nici un regulament de edilitate.

Nu a exercitat nici un control asupra administrației și exploatarei islazului comunal.

Că în mod ilegal a menținut în demnitatea de primar un funcționar public, care ar fi treb. să fie invalidat.

Văzând că aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea că D-l Pretor în repetate rânduri a atras consiliului specială atențiune asupra tuturor acestor fapte, fără nici un rezultat

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromis cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare Județene No. 29 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Mărului.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ioniță St. Ioniță președinte
2. Radu Butac membru
3. Matei R. Șerban "
4. Ion G. Grecu, "
5. Petre G. Din "

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Ion St. Ioniță
7. Ion C. Mușcel

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 137 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Valea Mărului, am constatat în sarcina Consiliului Comunal, următoarele abateri:

A nesocotit dispozițiile art. 27 din legea pentru unificarea administrativă, prin faptul că în loc să excludă din consiliu pe consilierul Niculescu, care era și cântăreț bisericesc, l-a ales primar și cu toate ordinele date nu au voit să se întrunească pentru a intra în legalitate.

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru, Consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute, nu s'au respectat dispozițiile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii adică de a întocmi regulamente de edilitate, igienă, etc., și bugetele comunei să le întocmească până la 1 Decembrie, abia la finele lunii Decembrie a. c. a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent

Nu s'au interesat să verifice și să se aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei Comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 39

1929 Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 129 | 929, al D-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna

Vâlcelele în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera asupra intereselor comunei și că chiar atunci când s'a întrunit încheerile nu au fost valabil adoptate.

Nu s'a aprobat bugetul în termenul legiuit, nu a întocmit nici un regulament de edilitate.

Nu a luat măsuri pentru administrarea și exploatarea islazului comunal, lăsându-l la discreția primarului.

Văzând că aceste fapte compromit interesele obștești, iar elementul relei credințe reese din împrejurarea că D-l Pretor atrăsese consiliului în repetate rânduri speciala atențiune asupra acestor fapte fără nici un rezultat.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromis cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 28 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vâlcelele.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Marin Dinescu (președinte)
2. Gh. N. Ioniță membru
3. Gh. D. Popescu "
4. Marin I. Deaconu "
5. Ion Ilie Sorescu "
6. Ion R. Deaconu "
7. Gr. G. Ioniță "
8. Ion D. Bănică "
9. Al. I. Dumitrică "

Supleantul consiliului dizolvat:

10 Ilie D. Marinescu.

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul Nr. 129 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastră cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Vâlcelele am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă, etc., abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolva-

rea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 40

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 124 | 929, al D-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bascov în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera asupra intereselor comunei:

Nu a votat bugetul în termenul legiuit;

Nu a verificat conturile comunale;

Nu a controlat exploatarea islazului comunal lăsându-l la dispoziția primarului;

A lăsat averea comunei în părăsire.

Văzând că aceste acte constituie o compromitere a intereselor comunei și că elementul relei credințe rezultă din faptul că D-l Pretor prin ordine repetate a atras specială atențiune consiliului asupra acestor fapte fără însă nici un rezultat.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromis cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 17 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bascov.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Stăncuț Marin președinte
2. Ion A. Tucă membru
3. Ion O. Dumitru "
4. Paraschiv Păluș "
5. Al. Ionescu "
6. Ioniță Popescu "
7. D. C. Dumitru "
8. M. C. Jianu "
9. Ion Iordache Tudor "

Supleanții consiliului dizolvat:

- 10 Olteanu I. Tudor
- 11 Ion I. M. Enache.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul Nr. 124 din 12 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastră cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Bascov, am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Și-a însușit atribuții pe care nu le acordă

legea, astfel prin încheierea Nr. 17 din 30 Mai 1928, hotărăște demiterea secretarului și casierului comunal și numirea altora, fapte atribuite prin art. 60 al. 6 din lege, Primarului și delegației permanente.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următoarele, adică de a întocmi bugetul comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă, etc., abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunelor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

A lăsat un lot de pământ al comunei în părăsire, fără a-l arenda, păgubind astfel comuna.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 41

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 131 | 929, al D-lui Pretor al plășei Baseov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bradu de sus în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit, alegațiunea primarului ce a fost suspendat, nu acoperă întreg consiliul.

Considerând că mai toate încheerile nu au valoare legală, întrucât nu au fost semnate de numărul necesar de membrii, ceea ce înseamnă că nici nu au participat la ședințe.

Considerând că consiliul comunal nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264 din legea unificării ad-tivă.

Văzând că aceste fapte, constituiesc o compromitere a intereselor comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea că d-l Pretor le-a atras special atenția în repetate rânduri asupra acestor fapte.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi aseultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromițu cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 24 | 929

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bradu de sus
2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. Apostolescu, Președinte ;
2. Radu Stănciulescu, Membru ;
3. Dumitru M. Duță "
4. G. Gr. Angheliescu "
5. Stan T. Nuță "
6. Stan B. Angheliescu "
7. Voicu Gheorghe "
8. Dumitru B. Ionescu "
9. Marin Simion Ciucă "

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Anghel D. Dobre
11. Radu Stănciulescu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie.

1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpceanu

Copie depe raportul No. 131 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Baseov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul D-voastre cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Bradu de sus am constatat următoarele abateri în sarcina consiliului comunal al acestei comuni.

În ce e mai multe încheieri nu s'au respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificarea ad-tivă și nici nu s'au respectat în convocări, art. 36 și 37.

Nu s'a întrunit la timp pentru a vota bugetul pe 1929, ci aceasta s'a făcut abia la 21 Decembrie 1928

Nu s'a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit, cu toate ordinele date, pentru executarea art. 69

Deși li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 264 și următorii din lege, nu au întocmit nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 42

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 61 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Băbuești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul a votat bugetul fără a fi întocmit de delegația permanentă și a respecta termenele legiuite de publicitate și că prin aceasta s'a sustras controlului public.

Alegațiunea din memoriul consiliului cum că a fost nevoit a înainta bugetul la 1 Decembrie din cauza ordinului d-lui Pretor, nu este o scuză, de oarece d-l Pretor prin ordinul său, nu face decât să atragă atențiunea consiliului asupra dispozițiilor art. 229 din legea pentru unificarea administrativă.

Considerând că din încheerea No. 23 rezultă că a votat bugetul în bloc, fără o examinare amănunțită a veniturilor și cheltuielilor fixate și acestea de altminteri de notar și casier, vădind astfel o totală neglijență de natură a înlesni toate fraudele.

Considerând că consiliul omițând din listele electorale mai mulți cetățeni îndreptățiți la vot, a dat astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atribuțiilor sale și cu ordinea publică.

Alegațiunea din memoriu cum că cei omiși, ar fi putut ataca cu apel încheerea, nu este o scuză. De altfel se constată că procesul-verbal al d-lui Pretor se referă la omisiuni din listele anului trecut, iar apărarea consiliului la cele actuale.

Considerând că consiliul a compromis interesele comunei în ce privește administrarea islazului comunal și neverificarea gestiunii.

Apărarea consiliului că d-l Pretor nu le-a atras atențiunea în trecut asupra acestei nereguli, nu este o acoperire a sa ;

Văzând așa dar, faptele de mai sus, cari constituiesc o compromitere a intereselor comunei, considerând că reaua credință este evidentă și reese din chiar natura actelor ce i se pune în sarcină.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pen-

tru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 44 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băbuești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. C. M. Chirișescu, Președinte
2. Ion G. Luță, Membru
3. Gh. N. Duță "
4. Gh. M. Tololoancă "
5. Fl. M. Badea "
6. Gh. V. Ionescu "
7. G. G. Fl. Mincu "
8. Ion D. Ciutacu "
9. Andrei Mihăilescu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Fl. Burtiș
11. Dumitru V. Marinescu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie de pe raportul Nr. 61 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecțiilor făcute comunei Băbuești în ultimul timp și în ziua de 14 Ia-

nuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal a votat bugetul comunei pe anul 1929, în mod ilegal, întrucât n'a fost întocmit de delegația permanentă comunală după cum prevede dispozițiunile art. 54 alin. b. din l. p. u. a., ci numai de notar, primar și casier comunal, în ziua de 27 Noiembrie 1928.

2. Bugetul astfel întocmit, s'a votat de consiliul comunal în ziua de 1 Decembrie 1928, adică la 3 zile după întocmirea lui, deci contrar dispozițiilor art. 229 din l. p. u. a., conform cărora proiectele de buget trebuie puse la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile libere înainte de votare, iar încheierea delegației permanente relativă la acest proiect, afixată.

3. Consiliul comunal a votat primarului o retribuție lunară de lei 600, ca și când comuna ar avea un venit de 1 — 5 milioane lei; era obligat a vota cel mult 200 lei lunar.

4. Consiliul comunal a votat bugetul numai în general, adică s'a mărginit asupra veniturilor și cheltuielilor generale și nicidecum n'a deliberat asupra fiecărui articol în parte; aceasta se constată chiar și din încheierea No. 23 din 1928.

5. Listele electorale s'au întocmit cu rea credință, căci au rămas 12 alegători neînscrși, din care cauză n'au putut exercita dreptul de vot la alegerile de Cameră și Senat efectuate la 12 și 15 Decembrie 1928.

6. Consiliul comunal n'a controlat nici când modul cum cei însărcinați cu administrarea islazului își fac datoria, după cum prevede art. 30 din regulamentul pentru administrarea pășunelor comunale, constatând în contractul de învoeli pentru islazul comunal, diferite corecturi, și că n'a verificat nici când gestiunea casierului comunal după cum prevede art. 51 al. n., din l. p. u. a.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care rezultă că faptele săvârșite de acest consiliu, cad în prevederile art. 273 al. c., din l. p. u. a. Vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea consiliului și instituirea unei comi-

siuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 43

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 1150 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bârlogu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a verificat niciodată gestiunea oasei comunale pe anii trecuți, încât nu se poate ști dacă s'au consemnat excedentele,

A lăsat ca bunul comunei lăsat în urma exproprierei în interesul obștesc, să fie folosit personal de primar,

Nu a controlat conturile pentru construirea localului primăriei, în cari sunt sume provenite dintr'un împrumut.

Nu a dat nici un concurs pentru construirea școlii.

Nu a luat nici o măsură pentru fixarea prețurilor, lăsând populația în prada speculanților.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din nesocotirea decătre consiliu a instrucțiilor date de autoritățile de control, cât și din tendința de a înlesni foloase personale, membrilor.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 33 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârlogu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. M. Dumitrescu, Președinte
2. Marin I. Gheorghe, Membru
3. Florea M. Meila "
4. Gr. M. Model "
5. Marin R. Iordache "
6. St. A. Bălan "
7. Radu B. Ion "
8. Dumitru Marin "

Supleanții consiliului dizolvat:

9. Dumitru M. I. Vlad, membru
10. Grigore O. Iordache "

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie de pe raportul Nr. 208 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Conformându-ne ordinului Domniei-Voastră Nr. 218 | 1929, am cercetat în ziua de 14 Ia-

nuarie în comuna Bârlogu, învinuirile de neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și incoracititudini în gestiune, reclamate de locuitori în contra consiliului comunal al acelei comune și din variatele acuzațiuni aduse, am constatat următoarele fapte precise:

Consiliul comunal, nesocotind dispozițiunile art. 51 lit. n., și 261 din l. p. unif. ad-tivă, n'a cercetat și aprobat conturile de gestiune ale comunei pe anii 1925 și 1926, astfel că nu se poate ști dacă excedentele bănești rezultate la închiderea acestor ani financiari au fost ori nu consemnate la depuneri, pe seama comunei, decâtre percepătorul respectiv. Am mai constatat că din cauza nepăsărei consiliului aceste conturi au fost înaintate neverificate de consiliu direct la Prefectură, decâtre percepător, pentru aprobarea delegațiunei permanente județeană.

În vatra de sat destinată în urma exproprierii s'au atribuit comunei 7 loturi în suprafață de 1 ha. și 18 arii pentru diferite instituțiuni: jandarmerie, primărie și grădina de copii, etc., și în timp ce alte instituțiuni cărora li s'au atribuit astfel de loturi s'au folosit de ele cele atribuite comunei s'au muncit de primărie fără ca consiliul comunal să ia măsuri, potrivit dispozițiunilor art. 214 din lege, de a nu lăsa neproductive aceste bunuri, căci comune nu i s'a plătit nici un ban ca arendă.

În anii trecuți și fără a se fi terminat complot, construindu-se localul primăriei cu fonduri provenite dintr'un împrumut al comune și cu alte fonduri strânse decâtre un comitet de construcție dela locuitori, consiliul comunal nu știe nimic de sumele încasate și de cele cheltuite, căci în timpul dela 1926 de când funcționează n'a cercetat niciodată gestiunea acestor fonduri comunale.

Cu toate ordinele date comunei decâtre Prefectură și ca urmare acestora și decâtre subsemnatul, consiliul comunal în dezacord cu comitetul școlar, n'a luat în anul trecut nici o măsură în privința școlii proiectată a se construi în satul Bârlogu, cu toate că l. învăț. primar prin art. 162 pune în sarcina comunei construcția localurilor școalelor primare.

În afară de aceste fapte, destul de grave, consiliul comunal al acelei comune nu numai că nu a înlesnit în aceste vremuri de lipsă aprovizionarea populațiunei cu articole de prima

necesitate, dar n'a luat nici o măsură pentru normalizarea și controlul prețurilor acestor articole din care cauză populațiunea este speculată în mod nemilos.

Consiliul comunal convocat de noi spre a fi ascultat asupra învinuirilor mai sus arătate, s'a prezentat la cercetarea noastră, afară de un singur consilier șters din listele electorale ca fiind condamnat pentru furt și ne-a declarat că nu au nimic de obiectat asupra învinuirilor ce li se aduc după cum rezultă din alăturatele 8 (opt) adeverințe semnate de fiecare consilier.

Din cele mai sus expuse rezultând că consiliul comunal al comunei Bârlogu a săvârșit cu rea credință acte ce compromit interesele comunei și care intră în prevederile art. 273 lit. c. din l. p. unif. ad-tivă, avem onoare a vă ruga să binevoiți a hotărî dizolvarea acestui consiliu și numirea pânăla alegeri a unei comisii interimare, compusă din domnii: Marin A. Dumitrescu, președinte; Marin Iancu Oheorghe, Florea R. Micilă, Grigore M. Model, Marin Gr. Iordache, Alexandru I. Vladu, Radu B. Ion, Ștefan A. Bălan, Oprea M. Năstase, Dumitru St. Marin, Dumitru M. I. Vlad și Grigore Oprea Iordache, membrii; cei doi din urmă fiind supleanții consiliului ce urmează a fi dizolvat.

Pretor, ANDR. I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-tiei Generale

Decizie No. 44

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 59 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bârsești, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incoracititudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a votat bugetul în formele prevăzute de lege.

Nu a verificat gestiunea casei comunale lăsând astfel posibilitatea de mânuire neregulată a fondurilor din partea funcționarilor.

Nu a întreprins nici o acțiune în direcția obligațiilor puse în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru învățământ și nu a dat nici un concurs pentru terminarea lucrărilor școalei.

Nu a controlat prețurile, lăsând populația la discreția speculanților.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că clementul relei credințe rezultă din însăși nepăsarea cu care consiliul a lucrat.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 23 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârsești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Toma I. Oancea, Președinte
2. St. C. Popescu, membru
3. Gh. Păunescu
4. Ion R. Tavă
5. Ion I. Păun
6. Ion G. Piele
7. G. M. Zmeu
8. Ion M. Bângă
9. Gh. M. Paraschiv

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre I. Mufu, membru
11. Mitu Ene Dade
13. Conform art. 167 și 276 din legea men-

ționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 59 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Bârsești azi 18 Ianuarie 1929, am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune, nu pune nici o sâr-guință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Bârsești și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 45

1929 Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 103 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de Jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Berecioiu în privința activității consiliului

comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a controlat nici odată gestiunea financiară lăsând astfel posibilitatea neregurilor din partea funcționarilor comunali.

Necercitând nici un control asupra prețurilor alimentelor a lăsat populația nevoiașe la discreția comercianților.

Nu a luat nici odată nici o măsură pentru protecția șoselei comunale (art. 51) împotriva torenților cari în această regiune aduc întreruperea comunicațiunii.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși faptul totalei inacțiuni a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 27 | 929

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal și comunei rurale Bercioiu

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

| | |
|----------------------|------------|
| 1. Const. I. Popescu | președinte |
| 2. Gh. M. Stoică | membru |
| 3. D. St. Voinescu | " |
| 4. Ion R. Poenaru | " |
| 5. Gh. Paraschivescu | " |
| 6. Gh. St. Vladu | " |
| 7. Al. Dumitrescu | " |
| 8. Ion D. Ban | " |
| 9. St. Podaru | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Vlad St. Gheorghe
11. Bălan Nicolae

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 | Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpoanu

Copie depe raportul No. 103 din 17 Ianuarie 1929, la D-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Bercioiu, am onoare a raporta cercetând gestiunea consiliului comunal din aceea comună, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat.

1. Cassa comunală n'a fost verificată nici odată conform prevederilor legii de unificare activă, care prin art. 51 lit. u. pune această obligație în seama consiliului comunal. Din această cauză consiliul comunal n'a fost niciodată în măsură de a cunoaște situația financiară a comunei, de zinteresându-se complet de chestiunile financiare puse sub administrația lor.

2. N'a controlat prețul alimentelor de primă necesitate, neconformându-se astfel art. 51 lit. j. la comercianții G. Paraschivescu și I. Ciucioiu din aceea localitate. Din pricina lipsei de control din partea consilierilor, populația în special cea nevoiașe este la discreția speculanților care vinde cu prețuri exagerate, știindu-se fără nici un control venit de la autoritățile comunale.

Întreg consiliul comunal neglijează cu totul buna administrație comunală prin faptul că dela instalarea sa n'a luat nici o măsură de a se face lucrările de diguire pentru apărarea atât a șoselei comunale ce trece prin aceea comună cât și a proprietăților locuitorilor învecinați cu Valea Aninoasa, care în urma ploilor ce ced pe dealurile din apropiere, vine cu cantități mari de apă, stricând totul în calea sa.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 46

1929 Februarie 11

Nei Armand Calinescu, Prefectul Județului Arghes.

Având în vedere raportul No. 65 | 929, al D-lui Pretor al plășii Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Berislăvești în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în formele prevăzute de lege și nu a respectat termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public;

A votat și aplicat taxe ilegale.

A fixat primarului o retribuție exagerată superioare celei arătate prin instrucțiunile autorităților de control.

Nu a verificat gestiunea casei lăsând astfel posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor ceea ce s'a și constatat din actele de gestiune a is-lazului.

A lăsat să se omită din listele electorale 37 îndreptățiți la vot, dând astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atribuțiilor sale legale.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din faptul că s'a atras atenția consiliului fără folos. Însă în această direcție, cum și din natura însăși a actelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 11 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal și comunei rurale Berislăvești

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Gh. Năstase Iordache | președinte |
| 2. Gh. Toma Din că | membru |
| 3. D. G. Popescu | " |
| 4. Al. Văcălie | " |
| 5. P. Dumitrașcu | " |
| 6. O. I. Simion | " |
| 7. Nic. Fl. Calin | " |
| 8. Or. Onete | " |
| 9. Tudosa Teodorescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Ioan N. I. Petre
11. Nica N. G. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpoanu.

Copie depe raportul Nr. 65 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Berislăvești în ultimul timp și în ziua de 12 l. c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat.

1. Bugetul comunei pe anul 1929 s'a întocmit în mod ilegal, căci proiectul de buget nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală conform art. 54 al. c., din l. p. u. a. ci numai de primar și notar.

2. Proiectul de buget astfel întocmit n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile li-

bare înainte de votare, deoarece am constatat că proiectul s'a întocmit la 5 Decembrie iar consiliul l-a votat la 6 Decembrie 1928, după cum rezultă și din încheierea consiliului comunal No. 23 din 6 Decembrie 1928, consiliul a votat bugetul în general și nici de cum fiecare articol în parte.

3. Bugetul s'a votat după termenul legal adică după 1 Decembrie 1928

4. Consiliul comunal a votat primarului o retribuție lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit sub 100 000 lei.

5. Consiliul comunal a prevăzut și votat taxe comunale fără paza formelor stabilite de art. 211 și 256 din l. p. u. a.

6. Listele electorale pe anul 1928 s'au întocmit cu rea credință rămânând 37 cetățeni neînscrși, neputând lua parte să-și exercite dreptul de vot la alegerile pentru cameră și senat efectuate în zilele de 12 și 15 Dec. 1928.

7. Delegația permanentă n'a stabilit prețurile de vânzare ale articolelor de prima necesitate.

8. Consiliul comunal n'a executat ordinele date relative la întocmirea planului de sistematizare al comunei care plan trebuia la 15 Oct. 1928 întocmit și înaintat spre aprobare, ei abia după multe repetiri l-a întocmit la 13 Decembrie 1928.

9. Consiliul comunal n-a respectat dispozițiile art. 37 din l. p. u. a., întrucât în ședințele sale a adus în discuție și alte chestiuni, care nu erau cuprinse în ordinea de zi și fără a se fi declarat urgența.

10. Consiliul comunal n'a cercetat gestiunea casierului comunal, constatând că acesta n'a încașat sumele prevăzute de contractul de învoeli pentru islăz, ci a încasat sume care erau modificate și modificările nejustificate, în contract sunt piersături și răsături, ceea ce denotă că funcționarii însăreșiți cu administrarea islazului n'au fost controlați de consiliul comunal conform dispozițiilor art. 30 din regulamentul legii pentru administrarea islazului comunal.

Având în vedere faptele mai sus arătate, care cad în prevederile art. 273 alin c., din l. p. u. a. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 47

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 105 | 929, al D-lui Pretor al plășii Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bleiei în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit de cât odată dela constituire pentru a delibera asupra intereselor obștești; Nu a luat nici o măsură din cele impuse prin dispozițiile art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru a satisface nevoile comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii casei comunale, lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor de către funcționari;

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rețese din însăși to'ala dezinteresare.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 19 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bleiei.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D ni.

1. Pr. D. I. Beștea președinte
2. Fl. D. Vegeseu membru

3. Gh. C. Buducea, membru
4. Ion Gh. Florescu "
5. D. Diaconescu "
6. Ion D. Manele "
7. Ion M. D. Păun "
8. M. T. Tudoriu "
9. Fl. O. Ohăi "

Supleantul consiliului dizolvat:

10. Ion Gh. I. Popa
11. Gh. M. Dumitrescu

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitelor comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 105 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Bleiei, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal din acea comună am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei:

1. Consiliul comunal n'a respectat prevederile art. 35 al. 1 din legea de unificare activă, care-l obligă de a se întruni cel puțin odată pe trimestru.

Astfel dela adunarea consiliului din ziua de 26 Februarie 1928 nu s'a mai ținut altă ședință decât la 24 Iunie acelaș an, ceea ce însemnează că consiliul se dezinteresează de chestiunile de bună gospodărie comunală.

2. În ceea ce privește aprovizionarea populației cu alimente de prima necesitate, ca porumb, grâu etc. de care aveau nevoie locuitorii din comună, mai cu seamă în urma secetei ce a fost în vara anului 1928, consiliul comunal n'a luat

nici o măsură, astfel că populația a fost tot timpul la discreția speculanților.

Cu această ocazie consiliul a călcat prevederile art. 51 lit. j, din legea pentru unificarea activă care-i pune obligația înlesnirii aprovizionării cu asemenea alimente.

3. Deasemenea întregul consiliu comunal s'a dezinteresat complet de chestiunile de ordin financiar ale comunei de sub administrația sa, prin faptul că nici odată în cursul funcționării sale, n'a exercitat nici un fel de control al mănuiilor de fonduri comunale precum nici aplicarea bugetului de venituri și cheltuieli, astfel că s'a făcut vinovat de nerespectarea art. 51 lit. u din legea de unificare administrativă.

4. În tot timpul funcționării sale, consiliul comunal n'a luat absolut nici o măsură în ceea ce privește replantarea răpelor și a terenurilor fugitive, deși prin art. 51 lit. e. cade în sarcina consiliului de a se ocupa de asemenea măsuri, cu atât mai mult că în acea comună se simte foarte mult nevoie de asemenea lucrări.

5. N'a controlat prețul alimentelor de primă necesitate la comercianții din comună, după cum prevede art. 51 lit. j. din legea pentru unificarea activă.

Din cauza lipsei de control, s'a exercitat specula de către cei interesați în detrimentul populației nevoiașe din comună.

Fără de cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 48

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 100 | 929, al D-lui Președinte al plășii Oltu de Jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Blidari în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a făcut niciodată controlul gestiunii casei comunale în cât nu se poate avea nici o idee despre situația financiară reală și despre felul cum s'a aplicat bugetul

Că nu a făcut nici un control asupra prețurilor, lăsând populația la discreția speculanților.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute în art. 51 privitoare la apărarea terenurilor fugitive, probleme atât de importante în regiunea în care e situată această comună.

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de lege.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că reaua credință rezultă din totala inacțiune a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat,

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 21 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Blidari

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Nic. D. Popescu | președinte |
| 2. Ion G. Costin | membru |
| 3. Ion C. Aldescu | " |
| 4. T. I. Căciun | " |
| 5. G. N. Ciutacu | " |
| 6. Petre C. R. Pană | " |
| 7. Gh. I. Dragănoiu | " |
| 8. D. Constantinescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

9. Pană R. Const
10. Mosor M. Florea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Președinte se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Președinte al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 100 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Președinte al plășii Oltu de Jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Blidari am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu reaua credință interesele comunei.

1. Din registrul de deliberațiuni al consiliului comunal rezultă că dela instalarea sa, acest consiliu nici până acum n'a elaborat planul de sistematizare al comunei, nesocotindu-se astfel textul legii de unificare activă, care prin art. 69 obligă comunele a stabili astfel de planuri de sistematizare.

2. Consiliul comunal n'a luat în timpul funcționării sale nici o hotărâre în ce privește replantarea râpelor și a terenurilor fugitive, deși art. 51. al. e din legea pentru unificarea activă menționează că aceasta cade în atribuția consiliului comunal.

3. În timpul și după seceta din vara anului trecut, nu s'a luat nici o măsură de către consiliul comunal de a se înlătura specula, căutând să aprovizioneze populația cu articole de prima necesitate conform art. 51 al. j. din legea de unificare activă.

4. Verificarea casei comunale nu s'a făcut de către consiliul comunal, așa cum prevede art. 51 lit. n. din legea pentru unificarea activă, nici în anul 1927 și nici în anul 1928. neputând din această cauză a fi în măsură a

și care este situația financiară a comunei, înțeleg consiliul dezinteresându-se complet de bunul mers gospodăresc.

5. N'a controlat prețul alimentelor de primă necesitate stabilite după cum prevede art. 51 lit. j. la comerciantul M. Moșteanu din acea comună. Din această cauză numitul comerciant vinde alimentele de primă necesitate cu prețuri exagerate.

Față de cele de mai sus, din care reiese că consiliul comunal, compromiș cu reaua credință interesele administrației ce l'a încredințat, am onoare, a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 51

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argos.

Având în vedere raportul No. 133 | 929, al D-lui Președinte al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bunești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu dispozițiile legii pentru deliberarea asupra intereselor obștești.

Nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale.

Nu a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate de art. 51 din legea de unificare

activă care fixează însuși esența activității consiliilor.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale cerute de lege.

Că de astfel însăși consilieri recunosc faptele aruncând răspunderea asupra funcționarilor de stat ceea ce nu constituie o acoperire a lor.

Văzând că aceste acte compromiș interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din totala indiferență față de obligațiile legale cât și din împrejurare că fără folos s'a atras specială atenție a consiliului asupra faptelor sale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 25 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bunești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Toma T. Cuculescu | președinte |
| 2. Augustin Ginela | membru |
| 3. N. C. Cuculescu | " |
| 4. Alex. Gh. D. Mateiu | " |
| 5. Sebastian Gh. Bratu | " |
| 6. Ion C. Negrescu | " |
| 7. Alex. Nețulescu | " |
| 8. Ion D. Dragomirescu | " |
| 9. T. Ghinie | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gavan St. Const.
11. Popescu I. Niță

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pre-

tor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. Tâmpăanu,

Copie de pe raportul Nr. 133 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. Nr. 218 a. c. avem onoarea a vă raporta că inspectând comuna Bunești am constatat în sarcina consiliului comunal al acelei comunei următoarele abateri.

În cele mai multe închieri, nu s'au respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificare activă, și nici nu s'au respectat în convocări art. 36 și 37.

Nu s'au întrunit la timp, pentru a vota bugetul pe 1929 ci aceasta s'a făcut abia la finele lunii Decembrie 1928.

Ne și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit cu toate ordinele date pentru executarea art. 69.

Deși li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 264 și următorii din lege, nu au întocmit nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 49

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 62 | 1929, al

d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Boișoara, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a lucrat în direcția atribuțiilor ce îi sunt date prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă, în ce privește învățământul.

Deși au avut mijloace bănești la dispozițiune pentru construcții școlare, și deși a fost invitat în mod expres decătre d-l Pretor în acest scop, nu a lucrat nimic.

Considerând că membrii consiliului prin activitatea lor publică se opun la lucrările pentru școli, fapt care coroborat cu inactivitatea consiliului în sine ca corp constituit pune în lumină particulară compromiterea intereselor obștești.

Considerând că consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunii casei comunale.

Văzând că aceste fapte s'au făcut cu rea credință, ceea ce rezultă și din neurmarea invitațiilor d-lui Pretor și din manifestațiile publice ale membrilor consiliului ei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunii conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 275 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 35 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Boișoara.

2. Instalarea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

1. Gh. Neagoe Popescu, Președinte
2. I. I. Tudosea, membru
3. G. G. R. Jăgaru, "
4. Dumitru C. I. Anton, "

5. Nic. Iancu Telebuș, membru
6. Toader O. N. Marian, "
7. Gh. N. Glura, "
8. Gh. D. Chirilă, "
9. Ion Petre Iapas, "

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Iagărul Gheorghe
11. Mihail Ion.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie de pe raportul Nr. 62 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de Sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Boișoara în ultimul timp și în ziua de 17 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunii ce i s'a încredințat și anume :

1. Consiliul comunal neglijează cu totul buna administrație comunală, prin faptul că de doi ani dela hotărârea construirii localurilor de școli din satele Boișoara și Găujani, nu a luat nici o măsură afară de confecționarea unei cantități de cărămidă pentru accelerarea acestor lucrări, cu toate că au la dispoziție ajutoare bănești; cărămida confecționată în anul 1927 și 1928, este într-o stare destul de rea, aproape că nu se mai poate întrebuința.

2. Unii membrii ai acestui consiliu, în loc să dea sprijinul moral și material în această privință, chiar pun la cale fel de fel de ob-

stacole ca localurile să nu se construiască și dau sfaturi populației a nu da nici un concurs la lucrările necesare construcțiunilor, din care cauză lucrările stagnează, iar cursurile școlare din satul Găujani, se țin într-o casă jărănească neigienică.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și n'a controlat modul cum se aplică bugetul comunei, constatând cu ocaziunea închiderii casei comunale, că mai multe venituri nu s'au încasat.

4. Din listele electorale pe anul 1928 au rămas neînscrși doi alegători, cari n'au putut lua parte la alegerile pentru Cameră și Senat, ținute la 12 și 15 Decembrie 1928.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care reiese că Consiliul Comunal a săvârșit fapte care cad în prevederile art. 273, alia. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea Consiliului și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 59

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 126 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Prundu, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei;

Nu a aprobat bugetul în condițiile stabilite de legi;

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.,

Nu a controlat gestiunea casei comunale lăsând posibilitate de mănuire neregulată a fondurilor;

Nu a controlat administrarea și exploatarea izlazului, lăsându-l la discreția primarului;

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din nesocotirea ordinilor autorității de control etc.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activității spre a fi ascultați în apărare și s-au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea activității.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 30 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Prundu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Fl. Dinescu | președinte |
| 2. Ilie N. Constantin | membru |
| 3. St. Barbu | " |
| 4. Nic. Budoi | " |
| 5. Marin I. Pantilă | " |
| 6. Ion C. Manea | " |
| 7. Vasile N. Tudor | " |
| 8. Ion I. Lăncă | " |
| 9. Florea Șerban | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion N. Stan
11. Ion Gh. Voicu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Prefet se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefet, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
O. Tâmpăanu

Copie depe raportul No. 126 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Prefet al plășei Bascov.

Domnule Prefet,

În conformitate cu ordinul D vs. cu No. 218 a. c. avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Prundu am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea activității prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetul comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă etc. abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a intererat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anul trecut.

A nesocotit dispozițiile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând izlazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea activității, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prefet, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 58

1929 Februarie 11

Nol Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 130 | 929, al D-lui Prefet al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Merișani în privința activității consiliului co-

munal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra intereselor obștei;

Lucrările efectuate nu s'au îndeplinit cu paza formelor prevăzute de legea contabilității.

Nu a întocmit la timp bugetul.

Nu a întocmit nici un regulament special pentru edilitate, igienă etc.

Nu a respectat legea în ce privește administrarea și exploatarea izlazului comunal lăsându-l la discreția primarului.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea ce D-l Prefet, atrăsese specială atențiune a consiliului asupra acestor fapte însă fără folos.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă. Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 22 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Merișanii.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ion C. Duță | președinte |
| 2. Alex. Duminică | membru |
| 3. Nic. P. Ilina | " |
| 4. P. Gh. Petrichescu | " |
| 5. Matei Nicolae | " |
| 6. Ion D. Păuna | " |
| 7. Ion M. Măscăleci | " |
| 8. Nic. Marinescu | " |
| 9. Gh. Gh. Dumitrescu | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 8

Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Prefet, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul No. 130 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Prefet al plășei Bascov.

Domnule Prefet,

În conformitate cu ordinul D vs. No. 218 a. c. avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Merișani am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea activității prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiile art. 36 și 37 aceeași lege.

De și la această comună s'a hotărât repararea localului Primăriei nu s'au respectat dispozițiile legii contabilității publice.

Ca toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă etc. abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

A nesocotit dispozițiile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând izlazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea activității, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prefet, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 50

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 59 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bumbuești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Cu prilejul aprobării bugetului nu s'a respectat termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public, că de altminteră el nu a fost înțeles de delegația permanentă conform legi.

Consiliul a introdus taxe ilegale contra dispozițiilor art. 211 și 256 din legea de unificare ad-tivă.

Consiliul nu a verificat nici odată gestiunea casei comunale.

Nu a îngrijit ea excedentul bugetar să fie consemnat.

Văzând că aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 16 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bumbuești
2. Instituirea unei comisii interimare, care

va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Ion T. Comăneei | președinte |
| 2. C. N. Mohanu | membru |
| 3. Ion Lazăr Pepelea | " |
| 4. Ion St. Lazăr | " |
| 5. Ion P. Pavel Pepelea | " |
| 6. Gh. Călin Piloju | " |
| 7. N. Gh. N. Pepelea | " |
| 8. Petre C. N. Poros | " |
| 9. Gh. P. Piloju | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Lazăr Ion
11. Deaconu Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezentă deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie de pe raportul Nr. 59 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecției făcute comunei Bumbuești în ziua de 17 Ianuarie a. e. cercetând și verificând gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce l s'a încredințat și anume:

1. Delegația permanentă comunală n'a înțeles bugetul conform art. 54 alin. b., din legea p. u. a.

2. Bugetul n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile libere înainte de votare.

3. Consiliul comunal a votat primarului o retribuție lunară de lei 600 în loc de 200 lei, având comuna un venit sub 100000 lei și a înălțat taxe fără paza formelor stabilite de art.

211 și 256 din l. p. u. a. ca cotizațiuni pentru construirea unui local de primărie.

4. Listele electorale pe anul 1928 nu s'au înțeles de delegația permanentă conform art. 54 a in. a din sus citata lege, ci numai de secretarul comunal.

5. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și nici modul cum se aplică bugetul.

6. Soldurile constatate de noi cu ocazia închiderii casei comunale în ziua de 7 Ianuarie a. e. nu s'au consemnat conform ordinilor noastre.

Având în vedere că aceste fapte săvârșite de acest consiliu cad în prevederile art. 273 alin. c. din l. p. u. a. vă rugăm să b'nevoiți a dispune dizolvarea consiliului și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 55

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 101 | 929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Fedeleșoiu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a îngăduit cu bună știință o destinațiune permanentă nelegalizazului comunal;

Nu a luat nici o măsură pentru construirea unui local de primărie deși avea la îndemână teren propriu și ușor și ar fi putut procura și mijloace bănești.

Nu a executat nici un control asupra gestiunii casei comunale și asupra aplicării bugetului.

Nu a luat nici o măsură pentru protecțiunea prin replantarea a terenurilor fugitive, sarcini date prin art. 51 lit. u din legea de unificare ad-tivă asupra unei probleme de o însemnătate deosebită în regiunea în care se află situată comuna.

Văzând că aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura faptelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 15 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Fedeleșoiu

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Nic. Fl. Nicolescu | președinte |
| 2. Moise G. Coltuș | membru |
| 3. Gh. T. Negoescu | " |
| 4. V. N. Tănase | " |
| 5. Petre D. Cârstea | " |
| 6. Tănase Sovar | " |
| 7. Ion N. Marinescu | " |
| 8. N. I. Paraschiv | " |
| 9. Fl. C. Ogrzeanu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Nicolae M. Dicu
11. Marin I. Slabu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezentă deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului:
G. Tâmpăanu

Copie de pe raportul No. 101 din 17 Ianuarie 1929, la D-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecției făcute în comuna Fedeleșoiu am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat.

1. Începând de la intrarea în funcțiune a actualului consiliu comunal sunt stabilite cu știința acestuia, vreo 10-12 familii de țigani emancipați cu corturile pe izlazul comunal, lucru ce nu este îngăduit de legea și regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea pașunelor comunale.

2. De la data deslupirii acestei comune de com. Goranu, actualul consiliu n'a luat nici o măsură pentru procurarea de venituri necesare clădirii unui local propriu de primărie, acest local fiind închiriat, cu toate că comuna dispune de teren unde putea fără mari sacrificii să construiască local de primărie.

3. Relativ la înlesnirea aprovizionării populației cu articole de primă necesitate (porumb, grâu etc.) nu s'a luat nici o măsură, deși situația continuă, în această privință, fi critică din cauza timpului secetos din anul 1928.

4. Pe tot timpul funcționării sale consiliul comunal n'a exercitat nicio dată controlul aplicării bugetului de venituri și cheltuieli al comunei, ignorând cu această ocazie prevederile art. 51 lit. u. din legea pentru unificarea administrativă care pune în seama consiliului comunal acest control.

5. N'a luat absolut nici o măsură referitor la consolidarea terenurilor fugitive prin replantări; călcând astfel textul art. 51 lit. e. din legea pentru unificarea administrativă care pune în sarcina consiliului c.l., luarea unor asemenea măsuri.

Din faptele menționate mai sus, din care reiese că întreg consiliul comunal compromis cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ea în conformitate cu prevederile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal al acestei comune și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 52

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 53 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Căineni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a votat bugetul fără paza formelor legale și fără respectarea termenului legiuit de publicitate sustrăgându-se controlului public.

A fixat astfel primarului o retribuire exagerată superioară celei determinate prin instrucțiunile autorităților de control.

La verificarea casei comunale s'a constatat că unii consilieri s'au sustras plății unor taxe pângurind astfel comuna.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din tendința consiliului de a-și asigura folosul personal.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 45 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Căineni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-ții:

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Ion Pr. Negoescu | președinte |
| 2. Mih. Danes | membru |

- | | |
|--------------------|--------|
| 3. Mih. Pițigoi | membru |
| 4. Gh. St. Frântu | " |
| 5. Ioniță Bucur | " |
| 6. Mitu Bălan | " |
| 7. Dinu Rebege | " |
| 8. Mitu C. Sandu | " |
| 9. Oprea O. Frântu | " |

Supleanți consiliului dizolvat

10. Ion I. T. Daneș.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitelor comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezentă deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie de pe raportul Nr. 53 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției făcute comunei Căineni în ziua de 16 Ianuarie a. e. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal a fost convocat cu adresa primăriei No. 1344 din 6 Dec. 1928 pentru ziua de 9 Dec. 1928 spre a vota și aproba bugetul comunei pe anul 1929, din registrul de deliberațiuni și dosarul respectiv însă nu rezultă că consiliul s'ar fi ocupat în această privință cu votarea bugetului căci nu există în această privință nici o deliberare. Totuși bugetul conform registrului de expirare s'a înaintat Prefecturii în ziua de 20 Decembrie 1928 spre aprobare.

2. Delegațiunea permanentă a întocmit bugetul în ziua de 9 Decembrie 1928 după cum rezultă din procesul verbal dresat, deci chiar în ziua înținerii consiliului comunal de a vota bugetul.

3. Consiliul comunal a votat bugetul tot în ziua și aceeași când s'a întocmit contrar legii,

care ar fi dispune ca bugetul să se voteze după 10 zile de la întocmirea lui.

4. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din legea p. u. a.

5. Delegația permanentă a propus și consiliul a votat primarului o retribuire lunară de lei 1500, iar delegațiunii lei 400, cu toate că comuna are un venit sub 100.000 lei;

6. Cu ocazia închiderii casei comunale am constatat că consilieri comunali, învățători și preotul nu sunt impuși la plata taxelor pentru gardii comunale cu toate că legea nu-i scutește de aceste taxe.

Având în vedere aceste fapte care cad în prevederile art. 273 alin. c. din legea p. u. a. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Anexăm un proces verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 53

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 53 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Ciofrângeni, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a adoptat bugetul în condițiunile cerute de lege.

Mai toate încheerile nu poartă semnătura decât a unei minorități din consiliu cease dovedește că nu au participat la ședințe și că deci hotărârile luate nu au valoarea legală și sunt numai fictive că de altminteri consiliul nu a depus

nici o singură pentru controlarea adăcerii lor la îndeplinire.

Nu a verificat casa comunală lăsând astfel posibilitatea mănuirii fondurilor de către funcționari în mod păgubitor comunei.

Nu a depus nici o activitate în direcția cerută de art. 51 din legea unificării administrative pentru terminarea lucrărilor pentru învățământ.

Văzând că aceste fapte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunii conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 12 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Ciofrângeni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Ghiță G. Marga | președinte |
| 2. Ion M. Mălaioiu | membru |
| 3. Gh. I. Jocu | " |
| 4. Gh. M. Diaconescu | " |
| 5. Ioan N. Iliță | " |
| 6. Ion I. Dască | " |
| 7. Mih. G. Florescu | " |
| 8. Ion G. Sanda | " |
| 9. D-tru I. Fi Mitache | " |

Supleanți consiliului dizolvat

10. Simeanu D. Oheorgha
11. Ilinca D. Gheorghie.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p Seful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 53 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoarea a raporta că cu ocaziunea inspecției făcute comunei Ciofrângeni azi 16 Ianuarie 1929, am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comuni, nu pune nici o sâr-guință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Ciofrângeni și să se institue o comisie interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 54

1929 Februarie 11

Noi Armand Calinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 63 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Dăngești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul la votarea bugetului nu a respectat

termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public;

A votat bugetul în bloc fără a examina amănunțele din care cauză s'au prevăzut la venituri sume a căror realizare nu s'a putut avea;

A înființat taxe nelegale călcând dispozițiile art. 211 și 216 din legea pentru unificarea administrativă;

A autorizat plăți fără prevederi bugetare schimbând destinațiunea unor anume fonduri în mod ilegal;

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii și nici asupra administrației și exploatarei lazului comunal.

Văzând că aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe reese nu numai din însăși natura actelor imputate, dar și din împrejurarea că consiliul a introdus în mod incorect unele îndreptări în procesele verbale și a avut și specială atenție a atențiunii din partea D-lui Pretor asupra faptelor imputate, fără nici un rezultat de îndreptare.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 36 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dăngești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Vasile Balășescu | președinte |
| 2. Fl. V. Iorga | membru |
| 3. Ion Lupulețu | " |
| 4. Ion Gh. Simion | " |
| 5. Ion I. Sandu | " |
| 6. Ion T. Simion | " |
| 7. Ion St. Dumitru | " |
| 8. Ion Săndulache | " |
| 9. Alex. T. Tănase | " |

Supleanți consiliului dizolvat

10. Simionescu V. Florea
11. Ancuța D. D-tru

3. Conform art. 167 și 276 din legea men-

ționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p Seful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 63 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiilor făcute comunei Dăngești în ultimul timp și în ziua de 11 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte, care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal n'a întocmit bugetul comunei pe anul 1929, dispozițiilor legii pentru unificarea administrativă și comptabilității publice și nu l'a înaintat la timp, întrucât n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile libere înainte de votare și procesul verbal care poartă data de 25 Noembrie 1928, este rectificat:

a) S'a prevăzut taxe ilegale, ca taxe pentru cărătoare de borhot, care taxe nu sunt înființate cu paza formelor stabilite de art. 211 și 256 din legea pentru unificarea administrativă.

b) S'a votat primarului retribuțiune lunară lei 600 cu toate că comuna are un venit numai sub 100.000 lei, era dator consiliul a vota lei 200.

c) Consiliul comunal n'a ținut seamă de realele venituri ale comunei ci a prevăzut și votat sume care nu se pot încasa, după cum s'a controlat și la bugetul anului 1928 cu ocaziunea închiderii casei comunale.

d) Din încheerea Nr. 12 din 6 Decembrie 1928, rezultă clar, că consiliul comunal n'a votat bugetul conform legii, adică articol cu articol și s'a mărginit numai asupra totalului general de venituri și cheltuieli.

e) Bugetul s'a votat numai după 1 Decembrie 1928 și anume la 6 Decembrie 1928 și

înaintat spre aprobare la 7 Decembrie 1928, cu raportul primăriei Nr. 1448 | 1928.

2. Consiliul comunal prin încheerea Nr. 13 din 6 Decembrie 1928, a hotărât a se plăti paznicului de islazuri, Gheorghe Căluia, salariu lunar de 800 lei, dela art. 4 din bugetul islazului, care sumă însă este destinată pentru paza vitelor, cu toate că consiliul a avut bună cunoștință că acea sumă trebuie să se plătească păzitorilor de vite angajați de comună cu contract în regulă, deci a schimbat destinația acestui articol cu dela sine putere fără a fi obținut prealabila aprobare a încheerii conform art. 203 și 240 din l. p. u. a și a ordonanțat dela acest articol suma de lei 4000 numitului paznic, care nici n'a fost numit conform art. 60 alin. 6 din l. p. u. a.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea mănuiitorului de fonduri comunale conform art. 51 alin. n., n'a controlat modul cum se aplică bugetul comunei din care cauză în anul 1928 mai multe venituri au rămas neîncasate, cu toate că acele venituri erau votate de însuși acest consiliu, și că s'a ordonanțat cheltueli neprevăzute ca d. e. plata paznicului islazului comunal.

4. N'a controlat nici când modul cum acei însărcinați cu administrarea islazului comunal își fac datoria, din care cauză contra celor însărcinați s'au făcut din partea locuitorilor diferite reclamațiuni, cari cercetându-se de noi s'au constatat că s'au comis abuzuri și s'au cheltuit sume în mod ilegal.

Consiliul comunal era obligat conform art. 30 din regulamentul legi pentru administrarea islazului să controleze cât de des gestiunea acestui fond și întrebuințarea sumelor de bani.

5. Consiliul comunal cu toate ordinele date de noi, abia la 31 Decembrie 1928 a întocmit planul de sistematizare al comunei, în loc de 15 Octombrie 1928, deci s'a făcut vinovat de neexecutarea la timp a ordinelor și dispozițiilor art. 51 alin. f. din l. p. u. a.

6. Încheerea Nr. 17 din 9 Decembrie 1928 este semnată de membrii consiliului comunal, însă am constatat că nici n'a cetit-o, căci din încheere lipsea tocmai subiectul cauzei deliberate, adică sumele cu care se prelungește arenda cârciumei.

7. Cu ocaziunea închiderii cassei comunale am constatat că casierul comunal a plătit sume neavând fonduri disponibile, din care cauză am anulat mai multe ordonanțe de plată și am dispus ca mai multe venituri ce se puteau încasa, să se înscrie în sarcina primarului și a casierului comunal.

8. Catagrafa vitelor pe anul trecut nu este întocmită în regulă, constatând că vitele primarului nu s'au trecut, din care cauză n'am

fost în stare a stabili numărul vitelor introduse în pășunea islazului comunal.

9. S'au încasat sume pentru unele vite introduse în islazul comunal în mod fraudulos, care sume nu ocuță în scriptele de contabilitate comunale.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care rezultă că faptele săvârșite de acest consiliu comunal, cad în prevederile art. 273 alin. c. din l. p. u. a., vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 56

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 102 | 929, al D-lui Pretor al plășei Oltu-de-jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Goranu, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dreșate rezultă că:

Consiliul nu a verificat niciodată gestiunea comunei, înlesnind astfel posibilitatea neregulilor păgubitoare.

Nu a luat niciodată măsuri de protejarea populației împotriva speculei, lăsând prețurile alimentelor de prima necesitate necontrolate.

A făcut o încheere prin care a încuviințat vânzarea prin bună învoială în loc de licitație publică a materialului lemnos de pe islazul comunal, ceea ce înlesnește fraudele și păgubește comuna, după cum rezultă din faptul constat, că primarul și-a însușit lemne fără plată din acest bun al comunei, al cărui preț de vânzare era destinat achitării islazului.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe

rezultă din faptul că s'au înlăturat dispozițiile legi în scopuri personale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 37 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Goranu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Nic. C. Al. Manei, | președinte |
| 2. C. Oibescu | membru |
| 3. D. Stoian | " |
| 4. Gh. Toma Sârbu | " |
| 5. Gh. C. N. Dobrică | " |
| 6. Gh. Butucea | " |
| 7. D-lru Gh. Deaconescu | " |
| 8. Marin Ceașescu | " |
| 9. C. C. Croitoru | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|--------------------------|
| 10. Onel N. Ion |
| 11. Ciofăcă C. Gheorghe. |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
O. Tâmpăanu

Copie de pe raportul No. 102 din 17 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Goranu, am onoare a vă raporta că cercetând și verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromis cu rea credință interesele comunei.

1. Deși prin procesul verbal Nr. 7 din 28 Mai 1928, s'a luat hotărârea de a se înfrâna specula ce se face cu articolele de primă necesitate de către comercianții din comună, totuși întreg consiliu comunal s'a dezinteresat de aceste chestiuni și nici până astăzi n'a luat asemenea măsuri, lăsând ca acești comercianți să vândă aceste articole cu prețuri exagerate, în detrimentul populației nevoiaș, călcându-se de către consiliu prevederile art. 51 litera j., din legea de unificare administrativă.

2. Același articol din lege prevede că se va face de consiliul comunal, controlul prețurilor acestor articole de primă necesitate la comercianții existenți în comună. Acest control nefăcându-se de nici unul din membrii cari compun consiliul comunal, reiese că, cu rea credință compromise interesele comunei puse sub administrația lor.

3. Deasemenea cu toate că s'a simțit foarte mult lipsa de porumb și grâu, din cauza secetelor din vara anului 1928, totuși consiliul comunal n'a luat nici o măsură în acest sens, aprovizionând populația cu aceste articole.

4. Această comună având expropriat pentru islazul comunal porțiuni de teren păduros, s'a dispus ca materialul lemnos care se găsește pe islazul comunal, expropriat dela Eforia Spitalelor Civile, să se taie de către comună și în urmă să se vândă, iar din sumele ce se vor obține să se achite datoria dela Eforia Spitalelor Civile. Cu această ocazie s'a călcat prevederile art. 215, alin. 1 care spune că: „vânzarea, arendarea, închirierea, se vor face de către consiliile respective prin licitație publică și în conformitate cu dispozițiile din legile speciale”.

Consiliul comunal s'a făcut deci vinovat că prin încheerea Nr. 28 din 2 Decembrie 1928, a admis vânzarea materialului lemnos prin bună învoială, contrariu art. 215, alin. 1 din legea pentru unificarea administrativă.

Această vânzare, care dacă se conformă încheerii mai sus menționate, aduce pagube comunei, s'a oprit de către organele în drept a se mai face până la facerea anchetei. În urma anchetei urmează a se ține licitație publică, vânzându-se materialul lemnos provenit din tăerea arborilor de pe islazul comunal, cu care ocazie se va obține o sumă superioară celei dinnainte.

5. Înainte de a se face încheierea referitoare la vânzarea materialului lemnos de pe islazul comunal, primarul acestei comune a luat pentru trebuințele sale particulare și cu știința consiliului, (care ignorează cu rea credință prevederile legii), material lemnos, fără a plăti costul aceluia material, casierului comunal în drept a încasa acele sume.

În urma cercetărilor s'a dat ordin fostului primar de a vărsa pe seama comunei costul materialului lemnos ridicat de d-sa de pe islazul comunal.

6. În tot cursul anului 1928 ca și în anii anteriori, consiliul comunal n'a controlat nici odată gestiunea casierului comunal, convingându-se astfel de situația financiară în care se găsește comuna, nesocotindu-se astfel textul art. 51 litera n din legea pentru unificarea administrativă.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, din care se constată că consiliul comunal compromise cu rea credință interesele administrative ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 litera c din legea pentru unificarea administrativă, să bine voii a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 61

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 58 | 929, al d-lui Pretor al plăsei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Rudeni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dressate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul cu paza formelor legale;

Nu a verificat regulat casa comunală, dând astfel posibilitatea mănuirei neregulate a fondurilor decătre funcționari;

Nu a controlat măsurile pentru protejarea populației împotriva speulei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din ușurința și neglijența cu care a lucrat.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 41 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Rudeni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Gh. Schifela, președinte
2. Ion Dresler, membru
3. Ion Gh. Andrei Duță "
4. Lazăr M. Găbrian "
5. Ion G. Ancuța "
6. Ion Lazăr Lica "
7. Ion Fl. Livandru "
8. Gh. Ion Ana "
9. Ion D. Preda "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ancuța Ion
11. Oprescu G. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pre-

tor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 58 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Rudeni la 18 Ianuarie a. c., am constatat că: consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrația intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Rudeni și să se instituie o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Vă rugăm să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 57

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 54 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Jibea, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Cu prilejul aprobării bugetului, consiliul nu numai că nu a avut propunerea prealabilă a delegației permanente, dar a introdus în mod incorect un proces verbal posterior încheierii de aprobare al bugetului.

Nu a respectat termenele legiuite de publicitate, sustrăgându-se astfel controlului public.

A fixat salariu exagerat primarului neconformându-se instrucțiilor autorităților de control în această privință.

Considerând că reaua administrare și exploatare a islazului comunal constatată în raportul d-lui Pretor No. 1579 | 1928 și menționată din nou în actualul raport de dizolvare.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din manoperile consiliului semnalate mai sus.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 14 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Jibea.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ion N. Georgescu, președinte
2. Ion Heroiu, membru
3. Gh. Vasilescu "
4. C. Constantinescu "
5. Gh. Manda "
6. Nic. Dincă "
7. Ion I. Cocos "
8. V. Stoinele "
9. Tudose Morăscu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre Andreescu

dela plata taxelor islazului pentru vitele lor introduse la pășune.

Cum cele mai sus arătate sunt fapte care cad în prevederile dispozițiilor art. 273 alin. e, din l. p. u. a. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 66

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 55 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Tilești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale și că nu a respectat termenul legiuit de publicitate ceea ce l-a sustras controlului public.

A fixat primarului o retribuție superioară celei arătate prin instrucțiile autorității de control.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii casei comunale lăsând posibilitate de manovre neregulate a fondurilor comunei.

Nu a controlat administrația și exploatarea islazului din care cauz veniturile nu au putut fi realizate și plata anuităților și impozitele au trebuit să fie acoperite din venituri ordinare.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși totala nepăsare a consiliului față de îndatoririle lui legale, cât și din tendința de a asigura folosirea personale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 38 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tilești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. Pănescu președinte
2. Gh. Istrele membru
3. N. Călinescu "
4. Gh. N. Popa "
5. Ion Stănescu Niță "
6. Serafim Popescu "
7. Ionică Dinăscu "
8. Toma Eftene "
9. Iorga Văcăruș "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre N. Mihu
11. Iorga Văcăruș

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm elegeul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceza la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 55 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunii făcute comunei Tilești în ultimul timp și în ziua de 17 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit

nunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat

1 Delegațiunea permanentă comunală n'a înțesmit proiectul de buget după cum prevede dispozițiile art. 54 alin. b. din legea pentru unificarea administrativă, ci acest proiect s'a înțesmit de notarul comunal

2 Acest proiect de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din sus citata lege.

3 Consiliul comunal a votat primarului o retribuție lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit sub 100 000 lei.

4 Consiliul comunal a fost convocat cu adresa No. 399 | 928 pentru ziua de 14 Sept. 1928 spre a aproba conturile comunale pe anii 1924 și 1925 însă din motive nejustificate nu s'a întrunit și numai în urma multiplelor ordine s'a întrunit la 28 Oct. 1928.

5 Deasemenea consiliul fiind convocat cu adresa No. 1597 și 1738 | 928 spre a întocmi planul de sistematizare al comunei conform art. 51 alin. 7 din l. p. u. a. nu s'a întrunit și acest plan abia la 30 Decembrie 1928 la întocmit adică după trei convocări, rezultă deci că consiliul comunal neglijează cu totul buna administrație comunală.

6 Consiliul în ședința sa din 29 Mai 1928 a adus în discuție și chestiuni cari nu erau cuprinse în ordinea de zi.

7 După declarațiunea casierului comunal consiliul n'a cercetat nici când gestiunea fondurilor comunele și n'a controlat modul cum se aplică bugetul, aceasta conform art. 51 alin. n. din sus citata lege.

8 Consiliul comunal n'a controlat modul cum acei însărcinați cu administrarea isrlului comunal își fac datora conform art. 30 din regulamentul legi pentru pășunile comunale, deoarece în isrlul destinat comunei nu s'au introdus vite, din care cauză în lipsă de încasări de taxe, anuitățile și impozitele prevăzute în bugetul isrlului s'au plătit din veniturile bugetului ordinar, deschizându-se credite speciale.

Având în vedere cele mai sus arătate vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 71

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 74 | 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Căpățineni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că prin această dezinteresare se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 47 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Căpățineni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-rii:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion Avram, | președinte |
| 2. Andrei Rădulescu, | membru |
| 3. C. M. Ghiță | " |
| 4. Nic. Velcescu | " |

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 64

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 64 | 929, al d-lui Pretor al plășii Olteu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Serbărești-Patești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a procedat la aprobarea bugetului în termenul legiuit, nu a verificat dacă proiectul a fost întocmit în prealabil de delegația permanentă și nu a respectat termenul de publicare susținându-se astfel controlului cetățenilor.

Considerând că consiliul a aprobat bugetul într-o ședință nelegal întrunită și nu a examinat fiecare articol din prevederi strecurându-se astfel evaluări greșite la veniturile ceace atrage după sine imposibilitatea acoperirii cheltuielilor prevăzute.

Considerând că consiliul nu a verificat casa comunală și nu s'a sesizat de întocmirea neregulată a contractului de pășune ceace a adus prejudiciu comunei.

Văzând că faptele de mai sus constituiesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe se caracterizează prin înălcarea consiliului de a introduce în decar un proces verbal mincinos, precum și din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 39 | 929.

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. N. Dumitrescu, | președinte |
| 2. Iordache Andrei, | membru |
| 3. Ion Ilie Popa Badea | " |
| 4. Mih. D. Popa | " |
| 5. Nic. I. Apostol | " |
| 6. Gh. Ghinescu | " |
| 7. Ion Ene Gâlbeoru | " |
| 8. Gh. State | " |
| 9. Gh. Mihai Popa | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|----------------------|
| 10. Iancu Florescu |
| 11. Ion C. Bărbolui. |

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul Nr. 56 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoarea a raporta că cu ocazia inspecției făcute comunei Șuici la 17 Ianuarie a. e., am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comuni nu pune nici o stăruință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve Consiliul Comunal al comunei Șuici și să se instiue o Comisiune Interimară, care să gireze afacerile comunei.

Vă rog să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Șerbănești-Pătești.
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1. D. Gr. Popescu | președinte |
| 2. Nic. T. Frunteanu | membru |
| 3. C. N. Meșia | " |
| 4. Gh. Gîrgorescu | " |
| 5. Nic. St. Pârjol | " |
| 6. Ion D. St. Meșia | " |
| 7. Ion I. Ungureanu | " |
| 8. Nic. T. Tresaru | " |
| 9. Ion I. Cosma | " |

Supleanți consiliului dizolvat

10. Nicolae St. Pârjol
11. Ion St. Merea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 64 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Șerbănești-Pătești în ultimul timp în ziua de 19 c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunii ce i s'a încredințat, și anume:

1. Proiectul de buget pe anul 1929 nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală conform art. 54 alin. b. din legea pentru unificarea administrativă el numai de notarul girant, totuși ea să credem că el la întocmit a dărat de formă un proces verbal la 1 Decembrie 1928 cu No. 19, membrii delegației permanente fiind întrebați de noi asupra acestei fapte ne-a declarat că n'au întocmit nici un proiect de buget;

2. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din sus citata lege, neexistând nici un proces verbal de afișare.

3. Consiliul comunal fiind convocat în regulă spre a vota și aproba bugetul pentru ziua de 15 Decembrie 1928 nu s'a întrunit ci s'a întrunit în ziua de 12 Decembrie 1928 fără nici o convocare și a votat bugetul formând încheierea No. 20; consiliul s'a mărginit numai asupra veniturilor și cheltuielilor generale și nici de cum n'a deliberat asupra fiecărui articol în parte, căci am constatat că a votat sume care nu se pot încasa iar la veniturile ordinare art. 1 s'a înscris suma cotei adiționale cu mult mai majorată ca cea arătată de ad. fia financiară.

4. Bugetul s'a votat și aprobat după termenul legal adică după 1 Decembrie 1928.

5. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și n'a controlat modul cum se aplică bugetul, căci am constatat, că arenda cărelor nici până la 19 l. c. nu s'a încasat și din cauza procedurii consiliului față de cărelor nici nu se va putea încasa, pentru care motiv comuna rămâne în pagubă

6. Listele electorale atât pentru alegerile politice cât și cele administrative pe anul 1928 nu sunt întocmite conform art. 54 alin. a din l. p. u. a. de delegația permanentă, ci s'a întocmit de primar și secretar, din care cauză au rămas 2 alegători neînscrși și cari n'au putut vota la alegerile pentru cameră ținute la 12 Decembrie 1928.

7. Contractul pentru pășunat pe izlazul comunal nu este semnat de nici un locuitor care a introdus vite în izlazul comunal, deci este întocmit contrar legii privitoare la izlazurile comunale, iar consiliul n'a cercetat modul cum cei însărcinați cu administrarea izlazului își fac datoria după cum prevede art. 30 din reg. legel de administrarea izlazurilor comunale. Am mai constatat că funcționarii comunali s'au sustras

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective, va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 54 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Jibla în ultimul timp și în ziua de 13 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunii ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal a fost convocat cu adresa primăriei No. 2.485 din 28 Noembrie 1928 pentru ziua de 30 Noembrie 1928, spre a vota bugetul comunei pe anul 1929, însă cu toate că convocarea a semnat-o toți membrii nu s'au întrunit în acea zi.

2. S'a întrunit în ziua de 4 Decembrie 1928 fără nici o convocare, când a votat bugetul redactându-se încheierea No. 36, tot în această zi și tot pentru votarea acestui buget s'a mai format o încheiere sub No. 38, care de asemenea este semnată ca și No. 36 de toți consilieri.

Între aceste 2 încheieri adică după No. 36 din 4 Decembrie s'a format o încheiere din partea delegațiunii permanente relativă la întocmirea bugetului pe anul 1929 cu No. 37 însă are data de 24 Noembrie 1928.

3. Din aceste încheieri am constatat că delegațiunea permanentă comunală n'a întocmit proiectul de buget, totuși însă să ne inducă în eroare atât pe noi cât și delegațiunea județeană, că a întocmit proiectul conform

art. 54 alin. b., din legea pentru unificarea administrativă a format acea încheiere ilegală.

4. Bugetul n'a fost pus la dispoziția cetățenilor 10 zile libere înainte de votare, conform art. 229 din suscitata lege.

5. Am mai constatat că 106 locuitori cu drept de vot n'au fost înscrși în listele electorale pe anul 1928, acești alegători s'au înscris ulterior în urma ordinului d-lui Judecător al ocolului rural Budești în baza raportului notarului comunal, totuși la alegerile din 12 Decembrie 1928, n'au putut vota circa 10 alegători, nefiind înscrși.

6. Consiliul comunal a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1.500, cu toate că bugetul are un venit sub 100.000 lei, era dator a-i vota numai 200 lei.

Având în vedere cele mai sus arătate, având în vedere și raportul nostru No. 1.579 din 18 Decembrie 1928, prin care am arătat faptele săvârșite de acest consiliu referitoare la reaua administrare a izlazului comunal vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Anexăm un proces verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 60

1929 Februarie 11

Noi Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 52 | 929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Racovița, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dărate rezultă că:

Consiliul a adoptat bugetul fără a se conforma dispozițiilor legii, nu a fost întocmit în prealabil de delegația permanentă, nu s'a respectat termenul legiuit de publicitate, sustrăgându-se astfel controlului public; nu s'a adoptat în termen, iar încheierea nu poartă semnătura celui ce a prezidat consiliul.

A fixat primarului o retribuție superioară celei încuviințată prin instrucțiile autorităților de control.

Nu s'a întrunit cu toate convocările repetate spre a delibera asupra intereselor de ordin obșteșc.

Nu a verificat gestiunea casei comunale, îngăduind astfel ca unii consilieri să se sustragă plății diferitelor taxe.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe reese din împrejurarea că consiliul prin acțiunea sa și-a asigurat avantajii personale în paguba comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 42 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Racovița.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Zamfir Predeseu, președinte
2. Nic. D. Dincă, membru
3. Gh. A. Șerbănechi, "
4. Ion P. Chirca, "
5. St. N. Simulescu, "
6. C. N. Dafinoiu, "
7. C. D. Radomir, "
8. Petre Bușu, "
9. Pătru D. Iliescu, "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Vărățiceanu Gh.
11. Const. D. Radomir.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm alegerile electorale a sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Prefect se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Prefect al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 52 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Prefect al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Racovița în ultimul timp și în 13 luna corentă cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și anume:

1. Consiliul comunal a votat bugetul pe anul 1929 fără a ține seamă de dispozițiunile legii și instrucțiunilor ministeriale, întrucât bugetul n'a fost întocmit de delegațiunea permanentă comunală după cum prevede art. 54 alin. b, din legea pentru unificarea administrativă.

2. Bugetul s'a votat de consiliul după termenul legal și cu toate că am repetat în mai multe rânduri ordinul dat în această privință abia la 18 Decembrie 1928, s'a convocat spre al vota.

3. După cum rezultă însă din încheierea No. 30 din 18 Decembrie 1928, bugetul s'a întocmit în această ședință și tot atunci s'a și votat fără ca consiliu să fie prezidat de primarul comunei; încheierea este semnată de membrii consiliului fără președinte.

4. Consiliul comunal a votat primarului o retribuție lunară de lei 1.200, ca și cum comuna ar avea un buget de lei 5.000.000, era dator consiliul a vota numai Lei 200, întrucât bugetul era sub 100.000 lei.

5. Bugetul n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din legea pentru unificarea administrativă, pentru care motiv cetățenii n'au nici o cunoștință de formarea acestui buget.

6. Consiliul comunal în mai multe rânduri a fost convocat în regulă a discuta asupra chestiunilor cuprinse în ordinea de zi, însă de-a interesându-se cu desăvârșire de buna administrație comunală nu s'au prezentat, așa d. e. a fost convocat cu adresele No. 8 din 2 Ianuarie 1928, No. 122 din 6 Febr. No. 168 din 20 Februarie No. 359 din 27 Martie 1928, etc.

7. Consiliul comunal numai după multiplele ordine a întocmit planul de sistematizare al comunei și în loc de 15 Octombrie numai 18 Decembrie 1928, deci consiliul nu s'a conformat art. 51 alin. f.

8. Cu ocaziunea închiderii casei comunale am constatat că toți membrii consiliului comunal s'au sustras dela plata taxelor guarzilor comunali sub pretext că sunt scutiți de lege, întrucât ei fac serviciu comunei fără a avea vre-o retribuție.

Cum aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor comunei în sensul prevăzut de art. 273 alin. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Vă rugăm binevoșii a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal. Anexăm și procesul verbal de inspecție.

Prefect, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 62

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 66 | 929, al d-lui Prefect al plășii Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Runcu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclama-

țiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercărilor în gestiune.

Având în vedere că din astele dreșate rezultă că:

Consiliul a aprobat bugetul fără a fi în prealabil întocmit de delegația permanentă.

Nu s'au respectat termenele legiuite de publicitate;

Cu prilejul aprobării nu s'a făcut nici o încheiere scrisă a consiliului.

De altminteri consilierii nu participă la întrunirile consiliului.

Sustrăgându-se oricărui control public în ce privește încheierea bugetului și nefăcând el însăși nici un control al gestiunii casei, a putut lăsa în pagube comunei avantaje personale pentru unii membri ai consiliului, ca primarul căruia i s'a făcut o retribuție superioară celei determinate prin instrucțiile autorităților de control, precum și la alți 4 consilieri cari s'au sustras plății taxelor pentru islaz.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea că eludarea unor dispozițiuni legale s'a făcut în scopul de a asigura avantaje personale.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 43 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Runcu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. D. Olteanu, președinte
2. Gh. I. R. Lupu, membru
3. Nic. C. Lăzărescu, "
4. Nic. S. Istrate, "
5. Nic. H. Vasilescu, "
6. C. T. Miricioiu, "

7. Ion C. R. Ignat, membru
8. Tănase I. Trifu "
9. C. St. Zamfir "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Harelambie I. D. Toma
11. Florea M. Turel.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitelor comune pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 66 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecțiilor făcute com. Runcu, în ultimul timp și în ziua de 15 l. c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și anume:

1. Proiectul de buget pe anul 1929 nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală, conform art. 54 alin b. din l. p. u. a., ci s'a întocmit de notar și secretar, după cum ne-a declarat aceștia funcționari.

2. Proiectul de buget astfel întocmit n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare, iar consiliul comunal n'a luat nici o hotărâre asupra votării acestui buget, căci nu există nici o încheiere în această privință, nici în registrul de deliberațiuni și nici la dosarul respectiv, consiliul a semnat pur și simplu procesul verbal imprimat pe ultima pagină a bugetului.

3. Consiliul a votat primarului o retribuțiune

lunară de lei 1000, cu toate că comuna are numai un venit sub 100.000 lei, deci era obligată a vota 200 lei.

4. Cu ocazia închiderei casei comunale am constatat că 4 consilieri s'au sustras dela plata taxelor islazului comunal pentru vitele introduse în acel islaz, pentru care motiv aceste sume le-am arătat ca rămășițe de încasat pe anul 1929.

5. Consilierii comunali nu participă în mod regulat la ședințe, cu toate că se convoacă în regulă, și de multeori la aceste ședințe când se întrunesc, se ceartă între ei.

6. Listele electorale pe anul 1928, nu sunt întocmite în regulă, au rămas neînscrise 2 alegători cari n'au putut să-și exercite dreptul de vot la alegerile pentru Cameră, în ziua de 12 Decembrie 1928.

Având în vedere faptele mai sus arătate cari cad în prevederile art. 273 alin. c. din legea p. u. a. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunale până la alegerea unui nou consiliu.

Amexăm un proces verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Adm-ției Generale.

Decizie No. 63

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 50 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Spinu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a votat bugetul fără a fi întocmit în prealabil de delegația permanentă;

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Zgoneni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunale până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. G. C. I. Popescu, | președinte |
| 2. D. Stănescu, | membru |
| 3. Gh. M. Pungoci | " |
| 4. Const. Aron | " |
| 5. Nic. M. Moneanu | " |
| 6. Ilie M. Ionescu | " |
| 7. Ion I. Dinoiu | " |
| 8. G. I. Clenci | " |
| 9. Tudor Ionescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Oh. St. Clenci
11. Const. I. Aron.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitelor comune, pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective, va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 152 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul D-vs. cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcută la comuna Zgoneni, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri:

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, de oarece bugetul comunei pe 1928, la votat la 16 Ianuarie 1928, iar pe cel

din 1929 la votat la 9 Decembrie 1928, nu s'au respectat niciodată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea activă. Și a însușit drepturi de ale delegației permanente, numind pe funcționarii comunali.

Nu s'a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute de art. 51 din aceeași lege.

Nu a întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următorii din aceeași lege.

Pentru toate aceste motive, cari intră în prevederile art. 273 al. c., vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 74

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 150 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Valea Danului în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuitt.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate.

Nu și a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Că a neso oltit dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A făcut încheieri fără paza formelor legale.

Văzând că acestea compromit interesele comunale și că elementul relei credințe reese implică din însăși desinteresarea consiliului

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul

comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultată în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No 53 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Danului.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Nic. Dumitrescu | președinte |
| 2. Andrei D. Mateescu | membru |
| 3. Vasile N. Popescu | " |
| 4. Ion Avramescu | " |
| 5. Mihai N. T. Arine | " |
| 6. Ion Danilă Take | " |
| 7. Ion A. Ciurea | " |
| 8. Andrei Cherasimescu | " |
| 9. Nic. G. Mateescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Toma Pătruț
11. N. Mateescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul No. 150 din 21 Ianuarie 1929, la D-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 al. c. avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Valea Danului am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Nu a respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificarea activă, astfel încheierea cu No. 7 | 1928 nu e semnată de cât de doi consilieri, iar încheerile cu No. 4 și 5 nesemnate de nici un consiliu ei numai de primar.

Nu a votat bugetul în termenul prescripției de lege ei pe cel din 1928, la votat la 15 Februarie 1928 iar pe cel din 1929 în Decembrie 1928.

Nu a întocmit nici până astăzi regulamentele cerute de art. 265 și următorii din lege și nici prescripțiile art. 69 nu le-a aplicat.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prescrise de art. 51 din lege.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 72

1929 Februarie 14

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 148 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Oești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în creșterea din gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea activă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele special.

A neglijat dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A făcut încheeri în condiții nelegale.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese implicit din totala nepăsare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 52 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Oești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

5. Petre Gh. Cioe, membru
6. Anton Gh. Nițescu "
7. Gh. Nițulescu "
8. Vasile Voicanu "
9. Vasile P. Căpăreanu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Vlaicu C. Vasile
11. Străuț G. Const

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 7 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 74 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul D-vs. cu Nr. 218 din 1919, avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Căpălneni, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri: nu a votat bugetul în termenul prescripției de lege, ei pe cel din 1928, la 23 Ianuarie 1929, iar pe cel din 1929 la 15 Decembrie 1928, nu s'a respectat niciodată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea activă.

Nu și-au îndeplinit aproape nici unul din atribuțiunile prevăzute de art. 51 din aceeași lege.

Nu au întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus citata lege.

Pentru toate aceste fapte, care intră în prevederile art. 273 al. c., vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion N. Precup, | președinte |
| 2. Ion I. Din Pavel, | membru |
| 3. Gh. T. Vasilescu | " |
| 4. Gh. C. Geambașu | " |
| 5. Oh. Ion Simion | " |
| 6. G. Mitrofan | " |
| 7. Petre M. Covaciu | " |
| 8. Const. I. Dinu | " |
| 9. Ion Petria Ghiță | " |

Supleanți consiliului dizolvat:

10. Filip Dănuleț
11. Ion M. Ambrașos.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 148 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniet-Voastre No. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Oești, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri:

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, astfel bugetul pe 1928 la votat abia la 15 Februarie 1928, iar pe 1929 la votat la 10 Decembrie 1928.

Nu s'a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prescrise de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu s'a conformat nici până astăzi dispozițiilor art. 39, unele încheieri fiind luate cu mai puțini membrii.

Nu a executat dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunelor comunale.

Pentru toate aceste fapte, vă rugăm, să binevoiți, ca în conformitate cu dispozițiile art. 273 din sus zisa lege, vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 73

1929 Februarie 14

Nei Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 152 | 929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Zgoneni, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;

Nu s'a întrunit spre a delibera asupra nevoilor obștești cu paza formelor legale;

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate de legea ad-tivă, art. 51.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate.

Văzând că acestea compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 46 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

Nu a respectat termenele legiuite de publicitate, sustrăgându-se controlului public;

Încheierea de votare a bugetului e semnată numai de 3 membrii, ceea ce vadește nu numai ilegalitatea încheierii, dar și totala lipsă de seriozitate ce a domnit la săvârșirea acestui act important;

Că de altminteri mai toate încheierile consiliului nu rezultă dintr-o prealabilă dezbaterere ci erau redactate de secretar și trimise spre semnare la domiciliul consilierilor.

Că consiliul nu a cercetat niciodată gestiunea casei, lăsând posibilitate de nereguli;

Că consiliul a înființat taxe ilegale sau mai mari decât cele prevăzute în legea maximului.

Că a fixat primarului un salariu superior celui îngăduit prin instrucțiunile autorității de control;

Că a înlesnit membrilor delegației permanente și funcționarilor avantaje personale în paguba comunei.

Văzând că aceste fapte compromis interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din tendința consiliului de a asigura avantaje personale membrilor ei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 40 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Spinu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Gh. Petre Dobrin, | președinte |
| 2. Gh. Toma Chircă, | membru |
| 3. Gh. N. Catalinoiu | " |
| 4. Ilie P. M. Potcovel | " |
| 5. Ion A. Olteanu | " |
| 6. Gh. P. | " |
| 7. Ion S. Branea | " |

8. C. P. Ohincea, membru
9. Petre N. P. Ștefan "

Supleanți consiliului dizolvat

10. Const. Templaru.

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul No. 50 din 18 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Oltul de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției făcute comunei Spinu, în ziua de 17 l. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat:

1. Delegația permanentă n'a întocmit proiectul de buget pe anul 1929 conform dispozițiilor art. 54 alin. c. din legea p. u. a., ci acest proiect s'a întocmit de secretarul comunal.

2. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare, după cum prevede art. 229 din sus citata lege.

3. Bugetul s'a votat în ședința din 1 Dec. 1928, însă după cum rezultă din încheierea Nr. 16, numai de 3 consilieri, deci contrar dispozițiilor art. 39 din l. p. u. a.

4. Acești 3 membrii ai consiliului comunal au votat primarului o retribuție lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit numai sub 100.000 lei, conform instrucțiunilor ministeriale, retribuția este stabilită la lei 200.

5. Consiliul comunal a înființat taxe comunale fără paza formelor stabilite de art. 211 și 256 din l. p. u. a.

6. Consiliul prin încheierea Nr. 3 din l. c. a fixat taxe, cari depășesc taxele prevăzute de legea maximului.

7. Mai multe încheieri s'au redactat de secretarul comunal în localul primăriei, fără a fi prezenți membrii consiliului, cu toate că au fost convocați în regulă, și pentru ca acele încheieri să se execute, adică trimise spre aprobare, s'au trimis prin guarzii comunali la domiciliul consilierilor spre semnare.

8. Delegația permanentă n'a întocmit listele electorale conform art. 54 alin. a. din l. p. u. a., din care cauză d-l Judecător al ocolului rural Șuici, a ordonat o nouă întocmire, care s'a făcut în luna Noembrie 1928, însă numai de secretarul comunal.

9. Consiliul comunal abia la 2 Ianuarie a. e. a întocmit planul de sistematizare al comunei, care plan trebuia cel mult până la 15 Octombrie 1928 întocmit și înaintat spre aprobare, după cum s'a dat în această privință mai multe ordine, deci nu s'a conformat art. 51 alin. f., din l. p. u. a.

10. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și n'a controlat modul cum s'a aplicat bugetul, după cum prevede art. 51 litera n., deci am constatat o completă desinteresare a situației financiare comunale.

11. Cu ocaziunea închiderii oasei comunale am constatat că membrii delegației permanente cât și funcționarii comunali s'au sustras dela impunerea și plata taxelor pentru guarzii comunali, pentru motivul că sunt scutiți de lege, făcând servicii comunei.

Cum aceste fapte săvârșite de consiliul comunal cad în prevederile art. 273 alin. c. din l. p. u. a., vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei potrivit legii, până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm și procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 65

1929 Februarie 11

Noi Armand Calinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 56 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Șuici, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetul cu paza formelor legale.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii, lăsând posibilitatea de mănuire neregulate a fondurilor comunei.

Întruiva dispozițiilor art. 51 din legea de unificare activă, nu a dat nici un concurs, deși solicitat în favoarea școlii locale de meserii.

Nu a controlat prețurile alimentelor, lăsând populația la discreția speculanților ;

Văzând că aceste acte compromite interesele comunei și că reaua credință rezultă din indiferențe față de solicitările ce s'au făcut consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 32 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Șuici.

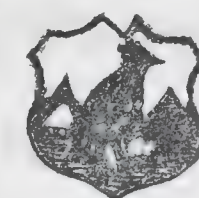
2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din d-nii.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 75

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 153 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băiculești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetele în termene legiuite.

Nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Na și a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a întocmit regulament la speciale.

Văzând că s'a compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 74 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băiculești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

| | |
|----------------------|------------|
| 1 Gh. Hr. Marincescu | președinte |
| 2 Ion C. Manolescu | membru |
| 3 N. V. Alexandru | " |
| 4 Gh. P. Petrescu | " |
| 5 Al. Fl. Petrescu | " |
| 6 Nic. Iordache | " |
| 7 Gh. Ungureanu | " |
| 8 M. Drăgușin | " |
| 9 D. Irimescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

- 10 Dumitru G. Eșanu
- 11 Const. N. Popa

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
O. Tâmpoanu

Copie depe raportul No. 153 din 20 Ianuarie 1929, al D-lui Prețor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. No. 218 | 929, am onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Băiculești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri. Nu a votat bugetul în termenul prescris de lege, el pe cel din 1928 l-au votat abia la 3 Februarie 1928, iar pe cel pe 1929 la 3 Decembrie 1928, nu s-au respectat niciodată dispozițiile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu s-au îndeplinit aproape niciuna din atribuțiile prevăzute de art. 51 din aceeași lege.

Nu au întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următorii din sus citată lege.

Pentru toate aceste fapte cari intră în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisiune interimară.

Prețor, ION. P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 76

1929 Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 147 | 1929, al d-lui Prețor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Corbeni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență

în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a întocmit regulamente de edilitate.

A nesocotit art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A neglijat mai toate îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

A făcut încheeri fără paza formelor legale, unele nefiind semnate nici de primar.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese implicit din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s-au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 275 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 55 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Corbeni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ion N. Drăgoi | președinte |
| 2. Ion Băncescu | membru |
| 3. Gh. Gropeanu | " |
| 4. Ion I. N. Turcu | " |
| 5. Ion Pavel Pepa | " |
| 6. Florea Stancu Ilie | " |
| 7. Sefton Cornea | " |
| 8. Ion S. al Sîiei | " |
| 9. Ilie Dăvleac | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|------------------------|
| 10. Clobanu I. Nicolae |
| 11. Gropeanu Gheorghe |

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 87

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 136 | 929, al d-lui Prețor al plășii Colmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Martalogi, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat control asupra casei comunale, lăsând posibilitatea mănuii ne-regulate a fondurilor.

Nu a consemnat excedentele bugetare.

A întocmit listele electorale, omițând din motive politice pe unii îndreptățiți la vot și dând astfel actului lui un caracter incompatibil cu atribuțiile sale.

Nu a avut nici măcar grija de a întreține localul primăriei.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s-au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 61 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Martalogi.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Badea Origorescu, | președinte |
| 2. Marin M. Stroe, | membru |
| 3. Marin M. St. Iinca | " |
| 4. Radu I. P. Tudor | " |
| 5. Șerban Gheorghe | " |
| 6. Ion R. Buică | " |
| 7. Marin B. Florea | " |
| 8. Ion Șerban Ion | " |
| 9. Tit N. Radu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|------------------------|
| 10. Popescu Ilie |
| 11. Nicolae Georgescu. |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Prețor, se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpoanu.

Copie depe raportul Nr. 136 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Colmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal, dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Martalogi și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. d'n legea aditivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Prețor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 88

1929 Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 203 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Colmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Lunca Corbului, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunii; nu a luat nici o măsură pentru a vedea dacă încasările efectuate de funcționari, sunt făcute venit la comună, se constată că sume de bani, au fost însușite de secretar;

Bugetul a fost întocmit în mod păgubitor pentru comună, prevăzându-se cheltueli mari și sporindu-se în mod artificial veniturile, ceea ce a adus un însemnat deficit;

S'a întocmit listele de prestație cu rea credință și consiliul nu a exercitat nici un control;

Văzând că acestea compromit interesele comunei și reaua credință reese din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 54 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Lunca Corbului.

2. Înstituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D ni.

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. Ion Dușă Guță, | președinte |
| 2. St. Diaconescu, | membru |
| 3. Ion Neajă Bică | " |
| 4. Costache Ion | " |
| 5. Nae Păun Miu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|------------------------|
| 6. Al. Roșioru |
| 7. Marin N. Mărtoiu |
| 8. Ion Pr. Mărguleanu. |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 203 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Colmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la com. Lunca-Corbului și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință, interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 89

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 263 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Colmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Păduroiu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanțele comunei se află într-o situație ne-regulată;

Casa neînchisă, excedentele neconsemnate;

Delegația nu a verificat casa comunală;

Listele electorale și cele de prestație s'au întocmit cu rea credință;

Întruiva primarului sunt numeroase reclamațiuni din partea populației;

Consiliul comunal nu a luat nici o măsură asupra delegației permanente și a primarului, solidarizându-se astfel cu ei;

Văzând că aceste acte, compromit cu rea credință, interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 65 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Păduroiu.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D ni.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Gh. P. Nicolescu, | președinte |
| 2. Pavel I. Popescu, | membru |
| 3. Stan D. Marica | " |
| 4. Ion D. Burilă | " |
| 5. V. V. Stănescu | " |
| 6. Năeșu M. Cârstea | " |
| 7. Oh. A. Bădilă | " |
| 8. Stan T. Tudorache | " |
| 9. Marin P. Chipuc | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|--------------------|
| 10. Ion B. Matei |
| 11. Marin P. Luca. |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul No. 263 din 28 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Colmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal, dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Păduroiu și din care rezultă că actualul Consiliu Comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare, până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 94

1929 Februarie 14

Nei Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 67 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. L.-Ceaușești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termen legiuit;

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetului, observându-se neregulă în mănuierea fondurilor.

Văzând că prin această desinteresare se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 48 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Luminile-Ceaușești.
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ion C. Ungureanu, | președinte |
| 2. Gh. Gh. Catana, | membru |
| 3. Vasile T. Predescu | " |
| 4. Gh. M. I. Popa | " |
| 5. Marin B. Negoescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Const. Gr. Luca
7. Ilie Filion
8. Ion Fl. Șerban.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tămboeanu

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

În referire la ordinul D-va. No. 218 | 1929, avem onoare a înainta aci anexat un proces-verbal de inspectarea comunei Luminile-Ceaușești, unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comune:

1) Cu ocazia închiderii casei comunale, am constatat că debitele n'au fost debitate cu exactitate, căci din încasările făcute nu s'au putut achita ordonanțele toate, ci au rămas în suferință.

2) De asemenea casa comunală n'a fost inspectată de primar și de delegația permanentă.

3) Bugetul de venituri și cheltuieli comunale pe 1928, n'a fost votat și înaintat în timpul util.

Fără de cele expuse mai sus, cari denotă o completă neglijență a consiliului comunal față de interesele generale ale comunei, credem, Domnule Prefect, că este cazul, a se dizolva consiliul sus zisei comune și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, Popescu-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 77

1929, Februarie 14

Nei, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 151 | 1929, al D-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea-Iașului, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu legea pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a înțeles regulamentele cerute de lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 83 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea-Iașului.
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Gh. I. Popescu | președinte |
| 2. Gh. Marinescu | membru |
| 3. Petre Gh. Șoicescu | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămboeanu

Copie depe raportul No. 147 din 21 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta, că în urma inspecției făcută la comuna Corbeni am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri.

Nu a respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificare activă, astfel încheierea No. 11 | 1928 semnată numai de 2 consilieri fără semnătura primarului, iar încheierea No. 24 | 1928 de nici un consilier.

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, de carece bugetul pe 1928, la votat în Ianuarie 1928, iar pe 1929 la 16 Decembrie 1928.

Nu a întocmit nici până astăzi regulamentele cerute de art. 265 și următorii din lege și nici prescripțiile art. 69 nu le-a aplicat.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prescrise de art. 51 din lege.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

4. Iacob O. Ungureanu, membru
5. Gh. Sănăta "
6. Vasile P. Lungu "
7. Moise N. Barbu "
8. Nic. M. Olteanu "
9. C. M. Stana "

Supleanți consiliului dizolvat

10. Gh. I. Sărescu
11. Ion Const. N. Vasile

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitelor comune pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezentă deciziune și raportul d-lui Prefet, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefet, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 151 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Prefet al plășii Argeș.

Domnule Prefet,

În conformitate cu ordinul Dvs. No 218 | 929 avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Valea Iașului am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri.

Nu a votat bugetul pe anul 1928 decât la 22 Ianuarie 1928, iar pe anul 1929 în Decembrie 1928 și s-au însușit atribuții de ale delegațiunii permanente numind funcționari comunali.

Nu s-au respectat nici odată dispozițiile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu s-au îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute de art. 51 din aceeași lege.

Nu au întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următorii din sus citată lege.

Pentru toate aceste fapte care intră în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți al dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisiune interimară.

Prefet, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 78

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 194 | 929, al d-lui Prefet al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Moșoaia, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle prevăzute în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă,

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii.

Nu a întocmit bugetul în termenul legiuit.

Nu a executat instrucțiunile autorității de control privitoare la dispozițiile art. 69 din legea pentru unificarea administrativă.

A lăsat islazul în completă părăsire, neputându-se plăti anuitate din venitul lui.

Văzând că aceste fapte compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare s'au prezenți.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 62 | 928.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Moșoaia.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. A. Berechet, președinte.
2. Ion G. Dolofan, membru.

3. Al. Paraschiv, membru
4. Gh. Diaconescu "
5. Ion S. Lupu "
6. Ion E. Bădescu "
7. C. Mihăilescu "
8. C. P. Adam "
9. Ion N. Negoijă "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Alexandru Ilie.
11. Anghel Alexandru.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezentă deciziune și raportul d-lui Prefet se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul No. 194 din 25 Ianuarie 1929, al d-lui Prefet al plășii Bascov.

Domnule Prefet,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastre, cu Nr. 218 a. c., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Moșoaia, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv; următoarele abateri:

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 251 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 229, ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

Încă din anul 1926 s'a constituit islaz comunal în acea comună și din cauza nepăsării a consiliului comunal, comuna a fost nevoită să plătească anuitate fără a se face învoeli pe islaz și a produce venit.

Toate acestea, intrând în prevederile art. 273 alin. c. din sus citată lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Prefet, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 79

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 193 | 929, al d-lui Prefet al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Hîntăști, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra nevoilor comunei;

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor comunale.

Văzând că această atitudine compromite interesele comunei și cu elementul relei credințe rezultă implicit din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și sau prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 58 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Hîntești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ilie Ion Fl. Șerban, președinte.
2. Marin V. Olteanu, membru.
3. Enache R. Oprea "
4. Marin G. Tagăciu "
5. Ilie St. Din "
6. Ion R. Bocioacă "
7. M. I. Costeleanu "
8. Gh. St. Ilie "
9. Ion St. Sandu "

Supleanții consiliului dizolvat

10. Const. N. Nicolae.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comune pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din legea.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 193 din 25 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Domniei-Voastre, cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta, că în urma inspecției făcută comunei Hîntești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri: art. 35 din legea pentru unificarea administrativă, prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce în această comună nu s'a îndeplinit.

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din arătată lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 229 ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

A nesocotit dispozițiunile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Toate acestea intrând în prevederile art. 273 alin. c, din citata lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 80

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 202 | 929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cerbu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanțele comunei se află în totală neregulă, casa comunală neînchisă, excedentele neconsemnate, tablouri de debite și rămășițe neîntocmite;

Delegația permanentă nu a verificat niciodată casa comunală, lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Listele electorale nu au fost întocmite și afișate, asemenea nici listele de prestație.

Consiliul nu s'a întrunit niciodată conform legii, ceea ce înseamnă totală inacțiune, dar și vădită rea credință

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsurile de executare.

Prefect, AR. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 133 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetelor făcute la comuna Cochinesți și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 alin. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 83

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 234 | 929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Săpata-de-jos, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanțele comunei sunt lăsate în totală neregulă; casa neînchisă la timp, excedentele neconsemnate, tabloul de debite și rămășițe neîntocmite;

Delegația nu a verificat niciodată casa comunală;

Listele electorale nu au fost întocmite, iar listele de prestație au fost întocmite cu rea credință;

Consiliul nu s'a întrunit conform legii și a vădit astfel totală dezinteresare și necontrolare a actelor delegației permanente cu care implicit devine solidar.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință reiese atât din neexecutarea ordinelor autorității de control cât și din totală inacțiune.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 51 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Săpata-de-jos.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Marin Marinescu, președinte
2. Ion Ilie Oprea, membru
3. Ion Andreescu "
4. Ilie Nae Popa "
5. Nae P. Nostoghin "

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Oancea C. Ion
7. Ene T. Voleu
8. Mateescu Florea.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din legea.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, AR. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 234 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Săpata de Jos și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 84

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 201 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Silișteni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a perceput taxe fără ca aprobarea lor să fi fost făcută conform legii.

Delegația nu a verificat niciodată casa comunală, lăsându-se posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Că tabloul de debite și rămășițe nu este întocmit.

Listele electorale au fost întocmite cu rea credință.

Consiliul nu a fost convocat conform legii, prin aceasta el desinteresându-se de nevoile comunei.

Nu a verificat actele delegației, solidarizându-se astfel implicit cu ea.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din toată inacțiunea cât și din neurmarea instrucțiilor date de autoritatea de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 59 | 1929.

În baza art. 274 din același lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Silișteni.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Nae G. Sămăreanu, președinte
2. Ion R. Langă, membru
3. Marin Ionescu "
4. Ilie P. Tormea "
5. Voicu Popescu "
6. Tudor N. Mazilu "

Supleanții consiliului dizolvat:

7. Ceaușu G. Ion
8. Roșu M. Părvu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 201 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Silișteni și din care rezultă că actualul consiliu comunal compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 85

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 204 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. D-Bradului, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei. Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale lăsând astfel posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Nu a consemnat excedentele bugetare.

A întocmit listele electorale cu rea credință omițând pe unii îndreptățiți la vot pentru motive politice, ceace dă actului un caracter incompatibil cu atribuțiile consiliului.

Văzând că a compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reiese atât din natura actelor învinuite cât și din neexecutarea ordinelor autorităților de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru uni-

ficarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 84 | 1929

În baza art. 274 din același lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dealu-Bradului.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Marin Diaconescu | președinte |
| 2. Ștan N. Vlad | membru |
| 3. Ion I. Constantin | " |
| 4. D. G. Ionescu | " |
| 5. Ion N. Luca | " |
| 6. Marin I. Rădulescu | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului,
Gh. Tâmpăanu

Copie depe raportul No. 204 din 21 Ianuarie 1929 al D-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna D. Bradului și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c. din legea administrativă dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 86

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 235 | 929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Săpata de sus în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Situația finanțelor comunale vădește o totală neregulă întrucât casa nu a fost încheiată la timp, excedentul bugetar nu a fost consemnat, tablouri de debite și rămășițe neexistente, verificarea a casei nu s'a făcut nici odată în cursul anului.

Delegația permanentă nu a exercitat nici o activitate de nici un fel deși a încasat salariu regulat.

S'au întocmit cu rea credință listele de prestații pentru drumuri.

Considerând că consiliul neluând nici o măsură de control asupra activității delegației permanente, implicit s'a solidarizat cu aceasta.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din totala indiferență a consiliului cât și din nerespectarea ordinilor autorității de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 67 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Săpata de sus.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Radu D. Tarcu | președinte |
| 2. Nic. T. Radu | membru |
| 3. Marin T. Ene | " |
| 4. Dumitru G. Păun | " |
| 5. D. T. Baboi | " |
| 6. G. St. Grigorescu | " |
| 7. Radu Păun Diaconescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|--------------------------|
| 8. Ion N. Rădulescu |
| 9. Cristea T. Grigore |
| 10. Const. I. G. Popescu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 235 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înalta alăturat un proces verbal dresat de noi, cu ocazia inspecției făcute la comuna Săpata de sus și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Bine voind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 81

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 233 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mărghia, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Intrunirile consiliului nu s'au făcut cu paza formelor legale, ceea ce izbese de nulitate încheerile luate.

A întocmit listele electorale cu părtinire și având un mobil politic, ceea ce dă actului un caracter incompatibil cu natura contribuțiilor consiliului.

A întocmit listele de prestații lucrând sub un acelaș mobil.

Consiliul a menținut în delegația permanentă un funcționar public împotriva dispozițiilor legale.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din însăși natura actelor înscrinate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 63 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mărghia.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din d-nii.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 49 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerbu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Simion Nicolaescu | președinte |
| 2. Ion C. Oheorghe | membru |
| 3. Voicu M. Rizea | " |
| 4. Dumitru Stoica | " |
| 5. Marin R. Roșu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|-------------------|
| 6. Marin Pr. Ilie |
|-------------------|

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 7 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 202 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înalta alăturat un proces verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Cerbu și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință, interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

1. Parasehiv Ilie Cotea, președinte
2. Marin Dragomir, membru
3. Stan Ghițulescu "
4. Stan I. Mihai "
5. Maria Nicolae "
6. Const. T. Ion "
7. Coman Ene "
8. Nic. I. Mihai "
9. Const. N. Părvu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Duță Anghel
11. Langă M. Anghel.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,

G. N. Tâmpașu

Copie de pe raportul Nr. 233 din 23 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Colmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoarea a înainta alăturat un proces-verbal, dressat de noi, cu ocazia anchetei făcute la comuna Mărgăla și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c. din legea aditivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 82

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 133 | 1929, al

d-lui Pretor al plășei Colmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cochinești, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dressate rezultă că:

Consiliul a făcut încheeri fără paza formelor legale.

A menținut în anul său funcționar incompatibil cu calitatea de consilier.

Nu a controlat casa comunală și nu a consemnat excedentele bugetare.

Văzând că acestea compromit interesele comunei cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi asculți în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 75 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cochinești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Stan Pielaru, președinte
2. Duminică St. Vasile, membru
3. Barbu Petre Necula "
4. Duminică Mihail Badea "
5. Florea M. Matei "

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Nicula P. Trandafir.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

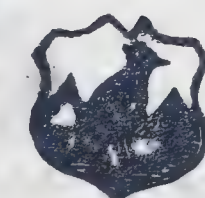
4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 90

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 234 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dănele, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bârsoiu, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dressate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legii;

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale lăsând posibilitatea mănulei neregulate a fondurilor;

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de lege;

Nu a dat comitetului școlar cota din venituri; Nu a luat nici o măsură pentru îmbunătățirea școlului.

Nu a luat nici o măsură pentru construcția unui local de primărie.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reiese din deinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 76 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârsoiu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. C. M. Crețu președinte
2. Florea I. Popa membru
3. Nic. D. Anton "
4. Dr. D. Bliașu "
5. Fl. Gh. Nistoroiu "
6. Fl. D. Cărușău "
7. Al. M. Dianu "
8. Gr. Z. Oșorgescu "
9. Fl. M. B. Bereu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Badea B. Dicu
11. Florea D. Cărușău.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

În referință la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoarea a înainta aci anexat un proces verbal de inspecția făcută comunei Bârsoiu în ziua de 13 Ianuarie a. c. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal.

1. Localul primăriei este într'un hal de neîncălzire, amenințând să se surpe. funcționarii consiliului comunal n'a luat nici o măsură pentru reparare.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și votate în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 | 928

3. Procesele verbale de inspecția casei comunale n'au fost supuse aprobării consiliului comunal conform art. 54 al. h. din legea de u. a.

4. N'a făcut îmbunătățiri pe islazul comunal conform art. 28 din regulamentul legii pentru organizarea ad-trărea și exploatarea pășunilor comunale.

5. Planul de sistematizare al comunei nu s'a întocmit conform art. 51 al. f. din legea de u. a.

6. Cota de 14 la sută cuvenită comitetului școlar nu s'a vărsat de cât 500 lei debitele ne fiind întocmite cum trebuie din care cauză rămân ordonanțe ale funcționarilor comunali ne achitate.

Față de cele arătate mai sus vă rog să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunei Bârsoiu.

Pretor, Popescu-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 91

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929, a d-lui Pretor al plășii Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stoilești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuir.

Nu a exercitat nici un control asupra caselor comunale lăsând posibilitatea mănuirii neregulate a fondurilor.

Nu a întocmit regulamentele de adilitate etc., Nu a respectat planul și amenajamentul de exolotare a islazului comunal.

Văzând că astfel se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 60 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stoilești.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Ilie Smărăndelu | președinte |
| 2. Fl. G. Marinescu | membru |

respectarea art. 51 lit. j din legea pentru unificarea ad-tivă.

Față de cele de mai sus din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoarea a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și înstituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 100

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 137 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de Jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Ciutești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Delegația permanentă nu a controlat nici odată casa comunală.

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu dispozițiunile legii, neexercitând astfel nici un control asupra delegațiunii și dăzinteresându-se de nevoile obștești.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din însăși inacțiunea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul

comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 68 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Ciutești.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Ion D. Ionescu | președinte |
| 2. C. M. Eșure | membru |
| 3. D. tru Gh. M. ja | " |
| 4. Savu Iordache Preda | " |
| 5. Ion N. Tomolescu | " |
| 6. N. N. Mura | " |
| 7. Fl. C. Dinulete | " |
| 8. Fl. C. Cârstea | " |
| 9. D. tru St. Costache | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|---------------------|
| 10. Ion C. Dinulete |
| 11. Gh. Gh. Pană |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 127 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna

Ciutești, am onoare a raporta că verificând găsirea consiliului comunal al acelei comune am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Din registrul de deliberațiuni rezultă că pe anul 1927 consiliul, dela ședința din 16 Ianuarie nu s'a mai întrunit decât la 20 Noembrie acelaș an, contrariu art. 35 al 1 din legea de unificare activă, care prevede ca cel puțin o dată pe trimestru se întrunește în mod obligatoriu consiliul comunal.

Deasemenea în anul 1928 dela ședința din 1 Aprilie consiliul nu s'a mai întrunit decât pe ziua de 29 Iulie, căzând în același vină de nerespectarea art. 35 al 1 din l-g a de unificare activă.

2. Dela instalarea sa consiliul nu s'a confermat de loc în ce privește replantarea răpilor și a terenurilor fugitive, conform art. 51 al. e din legea de unificare activă.

3. N'a luat măsuri de aprovizionarea populației cu articole de prima necesitate conform art. 51 al. j. din legea de unificare activă, lăsând populația comunei la discreția comercianților care vinde cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață.

4. În privința localurilor de școală nu s'a luat nici o măsură de a se repara școala din satul Ciutești, cu toate că nu este mult de reparat, însă din rea voință a se strica întreaga clădire. Cu această ocazie n'au respectat art. 51 al. a. din legea de unificare activă.

5. În ceea ce privește izlazul comunal, consiliul n'a luat nici o măsură de a curăți terenul de trupini și mărăcini, astfel că se produce nemulțumiri din partea locuitorilor, că vitele lor n'au unde să pască iarbă, cu toate că sunt obligați la pletea izlazului.

6. N'a controlat nici o dată dela instalarea sa, să vadă cum se aplică bugetul de venituri și cheltuieli, astfel că n'a fost nici o dată în măsură a se interesa și a cunoaște situația financiară a comunei cu toate că art. 51 lit. u îi obligă la aceasta.

Față de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare activă, să binevolși a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei

comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei, până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, I. FILIP.

Tribunalul Județului Argeș
Secția I

AFIPT No. 1058

1929 Ianuarie 25

D-na Ionea I. Marinescu menajeră din Pitești strada C. A. Roseti No. 21 plasa Bascov jud. Argeș cu petiția înreg. la No. 962 | 929 adresată D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș Secția I a cerut scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș secția I a verei imobilă împreună cu casele și edecurile viei rămasă pe urma def. I. A. Marinescu prevăzută în jurnalul Tribunalului Argeș secția I No. 8811 | 928 care nu poate fi partajabilă în natură pentru esire din indiviziune și acest Tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 11029 din 928 și 157 din 929 a încuviințat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

1. Una vie cu pivniță, casă, magazie mare și una magazie mică cu grajd, care se învecinește la răsărit cu via D-lui Pavel Rătescu, la apus cu proprietatea D-lui Mihail Oprea, m. noapte cu proprietatea D-lui Ghiță Simionescu și la m. zi cu șoseaua Isvorani înainte de facerea șoselei această proprietate se învecinează la m. zi cu gârla Isvorani.

2. Un petic de teren cu pruni (livadă) și alți pomi fructiferi în mare parte arat care se învecinește la răsărit cu o parte din proprietatea Polinei I. Țârlea la apus cu șoseaua Isvorani-Târgu Dealului la m. n. cu proprietatea Polinei I. Țârlea și la m. zi cu drumul lunci, al doilea petic de teren (fost vie) se învecinește la răsărit și m. n. 1) a moștenitorilor lui Răducanu, 2) și a moștenitorilor preotului I. Marinescu foste viile lonițoiului, la apus cu drumul liniei și la m. zi cu proprietatea Avi Fincu fostă Ch. Chicoș 3) Al treilea lot din care porțiune dela stradă până în gârla Isvorani făcea un trup cu via cea mare anunțată întâi, înainte de a fi despărțită de șosea, astăzi formează un trup cu petecul al III-lea conform a laturatului plan de situație și se înveci

No. 30549—10 Ianuarie 1929

PUBLICAȚIE

În conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința generală că, în serviciul Administrației Generale al acestei Prefecturi, este vacant un post de impiegat stagiar.

Retribuția acestui post este fixată după buget:

Salariu 400

Indemniz. de scumpete 3170

Chirie 40

Ajutor familial, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrației și cele cerute de Statutul funcționarilor publici și anume:

1. Să aibă 21 de ani împliniți, (se va face dovada cu actul de naștere)

2. Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare), pentru postulanti bărbați.

3. Să posede un certificat al medicului comunal al circ. în care locuiește, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4. Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzatie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională pentru următoarele delict: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturi mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 și 191 din codul penal român precum și art. respective din celelalte coduri penale menționate în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sufragere, ascundere sau desfiintare de acte publice, or date în păstrarea unui funcționar public, precum și falșii nereabilitați.

6. Postul nții cari ocupă vre un post public, vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor sunt în măsură să cunoască purtarea morată a postulanților.

8. Declarația de limble ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebuie să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta

nește la răsărit cu drumul comunei și proprietatea I. Țârlea, la apus cu gârla Isvorani și proprietatea Marița I. Turbatu la m. n. cu șoseaua Isvorani, pârla Isvorani și proprietatea Mihail Oprea și la m. zi cu proprietatea Marița I. Turbatu și șoseaua (drumul) spre Târgu Dealului (școală).

4) Două șghiaburi (linuri) de stejar lungi fiecare de 3.35 m. și lat de 1.30 m.

Trei buții pentru tescovină în capacitate fiecare circa 150 dl.

Un teasc vech cu vârtejul (șurup) de lemn. Trei butoaie de vin a câte 65 dl. fiecare.

Un decaltru de lemn, una stropitoare (vervorel), Un hârdău de lemn.

Un butoi de lemn pentru făcut piatră vânăță.

Toată această avere este situată în comuna Ștefănești cătunul Isvorani județul Muscel.

Vânzarea și adjudecarea sus menționate se va face în pretoriul Tribunalului Argeș în ziua de 12 Aprilie 1929 ora 12 dim.

Prețul dela care urmează să înceapă vânzarea este: pentru via din cătunul Isvorani dela 467.925,50 lei. valoarea vasele 8850 lei, și valoarea petecelor de teren 262.167 aflate în com. Ștefănești, Isvorani jud. Muscel conform evaluării făcute de d-l expert Arganini putându-se li ita și în parte fiecare și în total.

Sunt somați toți aceia care vor preținde vreun drept de chirie sau arendă, de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să-și arate pretențiile lor Tribunalului căci mai târziu nu i se mai ține în seamă.

Dos. No. 3783 | 927

Prim Președinte

M. POPOVICI

Sef Portărel

A. Grigorescu

petițiile înscrise de actele de mai sus, Prefecturii Argeș, până în seara zilei de 24 Ianuarie 1929

Prefect, ARMAN CALINESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 18 Martie 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a înlocuirii nodelei și parapetului la podul de lemn de 31 metri lungime peste „Iazul Morii”, pe șoseaua județeană Argeș-R. Vâlcea la km. 13 — 712 în com. Tigveni.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totodată și garanția legală în numerar sau efecte.

Asemenea vor mai dovedi prin certificate cum că sunt de meserie antreprenori și că au executat asemenea lucrări.

De deviz și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 - 83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestor licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 2809
1929, Februarie 21

- | | |
|--------------------|--------|
| 3 G. Dumitrescu | membru |
| 4. Al. O. Lițescu | " |
| 5. Fl. Stănculescu | " |
| 6. N. c. Mătușaru | " |
| 7. Gr. Iureș | " |
| 8 Stăneș Ciușă | " |
| 9. Crețu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Fl. Crangă
11. Gh. Bărsolanu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proședa la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. S. ul Serviciului,
G. Tâmpoanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

În referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspektarea comunei Stoilești unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli.

1. Consiliul comunal n'a adus nici o îmbunătățire islazului comunal și n'a executat întotdeauna planul de exploatare al islazului conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea islazurilor comunale.

2. Bugetul comunal n'a fost întocmit și înaintat în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 din 25 Oct. 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

4. Dăbitul islazului comunal nu s'a încasat în întregime.

5. Procesele verbale de inspektarea casei comunale nu s'au supus aprobării cons. comunal conform art. 54 al. h. din legea pentru u. a.

Față de cele arătate mai sus cu onoare vă rog să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului acelei comune.

Pretor, POPESCU Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 92

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929 al d-lui Pretor al plășii Dănicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Urși în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestune.

Având în vedere că din actele drepte rezultă că:

Bugetul nu a fost întocmit în conformitate cu dispozițiile legii.

Nu s'a inspektat în mod regulat casa comunală;

Nu s'a luat nici o măsură de interes obșteș și consiliul nu a fost în stare să se îngrijească de un local de primărie, a cărui stare este o leonă a încuriei apmministrative.

Nu s'a executat nici o lucrare de îmbunătățire a islazului comunal.

Prin totala lui dezinteresare consiliul compromite interesele comunei, reana credință reșpind în mod implicit din această atitudine.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 66 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Urși.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesul comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Florea Cosmescu | președinte |
| 2. Ion C. Neamțu | membru |
| 3. M. Gh. Mărcine | " |
| 4. D. M. Rădiță | " |
| 5. Ion M. Giuroiu | " |
| 6. C. T. Titu | " |
| 7. Ion C. Marinescu | " |
| 8. Ion C. Hîglu | " |
| 9. Ion Gh. Ivănescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Const. M. R. Stan

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănciei.

În referință la ordinul Dvs. No. 218 | 929 avem onoarea a înainta act anexat un proces verbal de inspecție ce am făcut în ziua de 12 Ianuarie 1929 comunei Urși, unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli:

1. Localul de primărie este într-un hal de ne-deseris fiind amenințat să se surpe pe funcționari. Consiliul comunal n'a luat nici o măsură de reparație sau construire a unui nou local.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 din 25 Oct. 1928.

3. Casa comună n'a fost inspectată cât mai des și procesele verbale de inspecție n'au fost supuse aprobării consiliului comunal conform art. 54 al. h din legea de unificare aditivă.

4. Nu s'a făcut nici o îmbunătățire pe islasul comunal.

5. Planul de sistematizare a comunii nu s'a întocmit conform art. 51 al. f din legea de u. a.

6. Cu ocazia închiderii casei comunale am constatat că cota comitetului școlar de 14 % aută nu s'a vărsat în întregime ne fiind încasări efectuate din cauza debitelor ne așezate cum trebuie, rămânând și ordonanțe în suferință.

Făcând de cele arătate mai sus, credem D-le Prefect că este cazul de dizolvarea consiliului comunal al comunei Urși și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 93

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 67 | 929, al d-lui Pretor al plășii Dănciei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Geamăna-Stoilești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legiuir;

Nu a executat planul de exploatare a islasului comunal

Nu a întocmit lucrările prevăzute de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă

Văzând și reclamațiunile locuitorilor.

Văzând că actele îngrămădite compromit interesul comunei și că reaua credință rezultă din dezinteresarea consiliului.

| | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion C. Neacșu | președinte |
| 2. Gh. C. Neagoe | membru |
| 3. Filip I. Bulagea | " |
| 4. Ion Gh. Obogeanu | " |
| 5. Ilie St. Neamțu | " |
| 6. Zamfir C. Bulagea | " |
| 7. Nis. I. Neferu | " |
| 8. Gh. M. Bortan | " |
| 9. Fl. N. I. Vasile | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Florea I. Neamțu
11. Ion M. Băzdoc.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănciei.

Domnule Prefect,

În referință la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoarea a înainta act anexat un proces de inspecție făcută de noi comunei Geamăna-Stoilești în ziua de 12 Ianuarie a. s. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comuni:

1. Primarul împreună cu delegația permanentă și întreg consiliul comunal n'a executat întocmai planul de exploatare a islasului comunal conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea administrării și exploatarea islasurilor comunale.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ordinului Dvs. No. 16608 din 25 Octombrie 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 al. f. din legea de unificare aditivă.

Făcând de cele arătate mai sus care denotă o completă desinteresare de nevoile generale ale comunei credem D-le Prefect că este cazul de

dizolvare a consiliului din sus zisei comuni și ea alare vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 95

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 306 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Căteasca în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a pus în valoare bunurile proprietatei comunei lăsându-le în folosința unor persoane care nu plăteau nimic.

A înființat și aplicat taxe nelegale.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetului lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

A tolerat să funcționeze cârciumi clandestine.

A lăsat cu rea credință listele electorale. Văzând că aceste fapte compromit interesul comunei și că reaua credință rezultă implicit din faptele ce se impută precum și din lipsa oricărui control asupra delegației permanente.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost eliberați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea aditivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea aditivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 81 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Căteasca

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Nic. M. Nedelea | președinte |
| 2. Gh. Pr. Dina | membru |
| 3. Gh. I. Roșu | " |
| 4. Preda C. Mihal | " |
| 5. Soare N. Stoica | " |
| 6. O. I. Neagu | " |
| 7. Gh. M. Ene | " |
| 8. Petre A. Dinescu | " |
| 9. Marin N. Duță | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Roșu I. Gh.
11. Preda I. Nicolae

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsură de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful serviciului
G. Tâmpoanu

Copie depe raportul Nr. 306 din 28 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

În urma numeroaselor reclamațiuni adresate Dvs. de către locuitorii comunei Căteasca, conformându-ne ordinului No. 318 | 929, ne-am transportat în sus numita comună unde cercetând faptele de încercititudine în gestiune și neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale de care este învinuit consiliul comunal al acestei comune, am constatat următoarele:

1. Datorită unei administrațiuni de rea credință consiliul a lăsat neproductive, cu toate

dispozițiunile precise ale art. 214 din l. p. unificativă, proprietățile comunei din satele Coșeri și Căteasca date după legea rurală dela 1864 și cele date de legea pentru reforma agrară din 1922, nearătând aceste proprietăți ale comunei. Înscrise în registrul inventar, terenuri care s'au folosit în tot timpul de când durează mandatul acestui consiliu de către anumiți locuitori pentru răsplătirea unor servicii electorale.

2. Pentru cumpărarea unor lămpi „Petromax” necesare iluminatului comunei consiliul comunal fără a ține seamă că taxa și contribuțiunile nu se pot înființa decât cu respectarea dispozițiilor art. 211, 244 și următorii din sus citata lege a impus locuitorilor taxe în sumă de lei 25830 înasând din ele suma de lei 9720, fără a obține aprobarea legală și fără a se lua în considerație protestările contribuabililor cărora se solicită taxa de 135 lei de fiecare.

Lămpile cumpărate cu aceste sume, ilegal încasate, în noaptea de 7-8 Decembrie după schimbarea regimului politic au dispărut din parli unde erau suspendate și din cercetările făcute de șeful postului de jandarmi. după cum se constată din procesul verbal No. 62 din 30 Decembrie 1928, încheiat de D-sa, după care alăturăm o copie, disparițiunea sau furtul lor s'ar fi săvârșit de către consiliul comunal cu scopul de a produce turburări și agitații printre locuitori.

Cercetarea acestui fapt se continuă de către șeful secției respective.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici până acum gestiunea anului financiar 1927 ca să constate dacă potrivit art. 51 lit. n. din legea mănăstirilor fondurilor e-le au consemnat excedentele rezultate la încheierea exercițiului și să controleze dacă bugetul s'a aplicat înlocuial.

4. Nu s'a luat de consiliu nici o măsură pentru înlesnirea aprovizionării populațiunii cu pământ de hrană de care este lipsită și nici pentru controlul prețurilor, deoarece cea mai mare parte din consilierii împreună cu primarul sunt negustori de cereale.

5. În privința dispozițiilor art. 6 din legea pentru monopolul vânzării băuturilor spirtoase consiliul tolerează ca în comună să funcționeze careiuni elandectine pentru vânzare de băuturi spirtoase, dintre care una este chiar în casa unui consilier din satul Căteasca.

6. În scopul unor anumite interese electorale și sub influența consiliului e-l cu ocazia revizui-

Corbi, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercititudine în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a înlocuit cu ușurință bugetul înscrind la venituri sume irealizabile, din care cauză nu se pot acoperi cheltuielile.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetului.

Nu a dat concurs pentru construcțiile școlare.

Nu a controlat prețul alimentelor lăsând posibilitatea de speculă.

Văzând că se compromite cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 50 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Corbi.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion Crangă | președinte |
| 2. D. Chiriță | membru |
| 3. Ion Z. Ghinea | " |
| 4. Ion C. Fl. Stanea | " |
| 5. Petre V. Popescu | " |
| 6. D. Ion Popa Gh. | " |
| 7. Ion Rădulescu | " |
| 8. D. V. Petrescu | " |
| 9. C. I. I. Moșteanu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ionescu Gheorghe
11. Ioan C. Dumitru
3. Conform art. 167 și 276 din legea men-

ționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comunei, pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpoanu.

Copie depe raportul Nr. 124 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de joa.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcută în com. Corbi, am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Deși prin art. 51 al. u. din legea pentru unificarea administrativă, consiliul comunal este însărcinat cu controlul aplicării bugetului de venituri și cheltuieli, totuși nici odată această măsură nu s'n aplicat din care cauză bugetul în mare parte nu se poate executa de casierul comunal. Consiliul ne dând nici un interes, se mulțumește a înscri prin buget sume care nu pot fi realizate.

2. În comună sunt 2 localuri de școală în construcție încă din anul 1923, care abea sunt învelite și cu toate că în casa comitetului e disponibilă suma de 15.000 lei, și s'ar fi mai putut recurge și la alte mijloace prin ofrande dela locuitori pentru terminarea lor, totuși consiliul, conf. art. 51 al. a. având a se ocupa de chestiunile școlare, cu rea credință a stat și continuă a sta în indolență, neluând nici o măsură și lasă ca cele două școli să se ruineze.

3. Prin același articol din legea unificării administrative, al. e, consiliul are îndatorirea întreținerii drumurilor, totuși din neglijență nu s'a interesat de această chestiune, neluând nici o măsură de restabilirea circulației pe șoseaua principală care se putea face foarte ușor prin o deguire a apei.

4- Deasemenea nici planul de sistematizare al comunei nu s'a întocmit, conf. art. 69 din legea de unificare ad-tivă, cu toate că avea și ordine date în această privință.

5, N'a controlat nici odată dela instalarea sa prețul alimentelor de prima necesitate, lăsând populația la bunul plac al speculanților cari vindeau în voe cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață, nerespectând prevederile art. 51 al. j din legea de unificare ad-tivă.

De asemenea nici măsuri de aprovizionare a locuitorilor nu s'au luat cu toate că se simțea și se simte încă, mare nevoie de acest lucru cu atât mai mult cu cât a fost seceta din vara anului 1928 și populația avea nevoie de aprovizionare.

Fără de cele de mai sus din care reese că întreg consiliu comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce l s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 98

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 149 | 929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Sâmnicea, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încredințate în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra

aplicării bugetului lăsând posibilitatea mânuirii neregulate a fondurilor comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra prețurilor la alimente lăsând populația la discreția speculanților.

Nu a executat nici una din îndatoririle puse prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă, privitoare la întocmire de regulamente, construcții școlare, plantarea terenurilor supuse la eroziuni problemă capitală în regiunea în care se află situată comuna.

Văzând că această atitudine compromite interesele comunei și că elementul relei credințe reese implicit din totala inacțiune a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 71 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sâmnicea.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1. N. St. Zugrăvescu | președinte |
| 2. Nic. Fl. Linte | membru |
| 3. Petre N. Marin | " |
| 4. T. Ceaușescu | " |
| 5. Dumitru Uja | " |
| 6. Gh. Ticu | " |
| 7. Niță Drăguț | " |

Supleanții consiliului dizolvat

| |
|-------------------------|
| 8. Marin C. I. Mirișoiu |
| 9. Nicolae C. Zăvoianu |

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm Colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpceanu

Copie de pe raportul No. 149 din 23 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Sâmnicea am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal în aceeași comună am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Dela instalarea sa n'a controlat niciodată mănuierea fondurilor comunale, după cum prevede legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. u, de asemenea nici controlul bugetelor de venituri și cheltuieli nu s'a efectuat, ceea ce denotă că întreg consiliu se dezinteresează complet de chestiunile de ordin financiar al comunei.

2. Deși legea de unificare administrativă prin art. 69 prevede că de către consiliile comunale se elaborează planul de sistematizare al comunei, totuși nici până acum acest consiliu nu s'a întrunit spre a discuta și stabili acest plan.

3. N'a executat controlul prețurilor la alimentele de prima necesitate la comercianții din comună, conform prevederilor art. 51 lit. j. din legea de unificare ad-tivă. Din această cauză speculanții vindeau cu prețuri exagerate în detrimentul populației nevoiașe din comună.

4. N'a luat nici o măsură în ce privește școala din această comună, de a aduce îmbunătățirile necesare cum ar fi reparatul sobelor și facerea de împrejmuire, aceasta în conformitate cu art. 51 lit. a din legea de unificare ad-tivă.

5. Deși legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. e, îl obligă a lua măsuri de a se replanta răpele și terenurile fugitive, totuși nici până acum nu s'a făcut acest lucru.

6. Cu toată lipsa de alimente de primă necesitate, consiliul comunal n'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația cu astfel de produse, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

Fără de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce l s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate

cu art. 273 lit. c. din legea de unificare administrativă să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 99

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 123 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cremeni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni d-n partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încredințate în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a luat încheeri în conformitate cu legea, fiind isbite de nulitate, aceste acte între cari și însăși aprobarea bugetului.

Nu a luat măsuri pentru o bună exploatare a islazului comunal.

Nu a luat măsuri pentru a înfrâna specula la moara locală în ce privește prețurile pe alimente de prima necesitate.

Nu a luat nici o măsură pentru a clădi un local de primărie.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din chiar desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 78 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cremenari.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Ion N. Milea | președinte |
| 2. D. I. Teodorescu | membru |
| 3. Ilie R. Duceleci | " |
| 4. Marin N. Floroiu | " |
| 5. Ion I. Ciucă | " |
| 6. C. Nistor | " |
| 7. Ion F. Labă | " |
| 8. D. C. Lăzăroiu | " |
| 9. Gh. N. Cincă | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Donțu D. Dumitru
11. Floroiu N. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 123 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecției făcute în com. Cremenari, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acestei comune, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei:

1. De la instalarea sa, nu s'a luat nici o măsură relativă la înfrânarea speulei ce s'a făcut de unii comercianți relativ la vânzarea diferitelor produse și mărfuri puse spre vânzare și în special asupra alimentelor de primă necesitate, nerespectându-se astfel prevederile legii de uni-

ficare aditivă care prin art. 51 lit. j. pune această obligație pe seama consiliului comunal.

De asemenea n'a luat nici o măsură de a fixa prețuri maxime la moara lui Ion Gerea din această comună, unde se ia vama prea exagerată la populația săracă iar porumbul se vinde, de aceste, cu prețuri mult mai mari ca cele de pe apă.

2. Din registrul de deliberațiuni reiese că deși consiliul a fost convocat prin circulara No. 1303 din 928, pentru ziua de 3 Ianuarie, totuși nu s'a semnat de consiliu încheierea făcută. Ceea ce însemnează că, cu știință consiliul compromite cu rea credință interesele comunei, prin faptul că nu ia măsuri ca ședințele să se efectueze în mod legal și hotărârile trecute în registru să fie semnate de consilieri.

3. Idem încheierea cu No. 7 din 29 Ianuarie 1928 relativ la aprobarea bugetului, nefiind semnată de consilieri, însemnează rea voință.

4. În privința construcției localului de primărie, au trecut 3 ani dela deslupirea com. Crementari de com. Batia și atât primarul cât și consiliul comunal, n'a depus absolut nici cel mai mic interes în găsirea terenului și adunarea fondurilor necesare pentru construcția unui local de primărie, fiind nevoiți a umbla cu chirie din casă în casă, silți a instala primăria în clădiri insalubre și cu camere insuficiente pentru trebuințele primăriei.

5. Nici până astăzi consiliul comunal n'a luat nici o măsură de a elabora planul de sistematizare al comunei, conform prevederilor art. 69 din legea de unificare aditivă.

6. Primarul și întreg consiliul comunal nu au luat nici o măsură de a împiedica risipa arborului crescut în urma exploatării zăvoaiului Giurgeni, islazul comunei, lăsând și tolerând a se tăia și ridica acest arboret de diferiți săteni protejați ai primarului și consiliului comunal pentru trebuințele lor. Cu această ocazie se constată că, cu știință consiliul nu ia măsurile legale pentru scoaterea lui în vânzare în folosul comunei, prin licitație publică conf. art. 215 al. 1 din legea de unificare aditivă.

7. Intreg consiliu comunal n'a luat nici o măsură în ceea ce privește aprovizionarea populației cu alimente de primă necesitate, cu toate că se simțea lipsa acestor produse, ca porumb, grâu, etc. mai en seamă în urma secetei din vara anului 1928. Cu aceasta, s'a făcut vinovat de ne-

rel listelor electorale d'n luna Decembrie 1928 s'au emisvolt de a se inseri la Senat alegătorii ce au împlinit vârsta de 40 ani și nu s'au înscris nici la cameră, județ și comună toți alegătorii cari au împlinit vârsta de 21 ani.

7. S'a mai adus acestui consiliu învinuirea că datorită neglijenței se pune în administrarea intereselor comunei nici odată nu se adună în localul primăriei în ședință publică spre a delibera valabil și că încheerile se redactează la primărie de către primar și secretar și se trimet acasă consilierilor spre a le semna.

În lipsa unor alte probe credem că această învinuire este întemeiată, întrucât n'am găsit în dosarele primăriei dovezi individuale pentru predarea la domiciliu a convocărilor consiliului comunal.

La cercetarea noastră fiind prezenți un mare număr de săteni cât și toți consilieri aleși am cerut acestora din urmă să se apere de învinuirile ce li se aduc și după cum se constată din alăturatul proces verbal patru dintrânșii au răspuns că n'au nici un motiv de apărare, iar cinci în frunte cu primarul, ne-au depus un memoriu prin care în parte confirmă învinuirile ce li se aduc.

Faptele de care s'au făcut vinovat consiliul comunal al comunei Căteasa, săvârșite cu rea credință, au compromis grav interesele obștești și pentru aceste motive vă rugăm respectos, D-le Prefect, să bixe voiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la noi alegeri, a unei comisii interimare compusă din D-nii: Nicolae M. Nădelea, președinte, Ion S. Pandelea, Gheorghe P. Dina, Gheorghe I. Neaga, Gheorghe I. Roșu, Nicolae I. Preda și Ion N. Radu, membrii aceștia trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Pretor, A. NITULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI AROEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 96

1929, Februarie 14

Not, Armand Călinescu, Prefectul Județului Aroeș.

Având în vedere raportul No. 120 | 1929, al

d-lui Pretor al plășii Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stoiceni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercităudini în gestune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a administrat în mod vinovat bunurile comunei, asigurând foloase unor anume persoane protejate.

A dat o destinație nepermisă unor porțiuni de islaz.

Cu prilejul fixării arendei la căreiumi a avut în vedere interese de persoane, iar nu nevoia de a crea venituri comunei.

Nu a controlat prețurile la alimente lăsând populația în voia speculanților.

Văzând că se compromit astfel cu vădită rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 80 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stoiceni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Gh. Fl. Oneci | președinte |
| 2. Nic. D. St. Oprea | membru |
| 3. Ștefan Ciucă | " |
| 4. Ion St. Debre | " |
| 5. Nis. M. Ariciu | " |
| 6. Fl. Udrescu II | " |
| 7. Ion Orășeanu | " |
| 8. Fl. Cimpoieru | " |
| 9. Ilie Zamfirescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gheorghe N. Mihai
11. Nic. D. St. Oprea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitelor comune, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
O. Tâmpașu

Copie de pe raportul Nr. 120 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de Jos.

Domnule Prefect,

Consecințe ord. Dvs. rezolutiv No. 30812 din 1929, pus pe reclama locuitorilor com. Stoiceni făcută contra consiliului ei dela acea comună, am onoare a raporta că cercetând cele reclamate de locuitori, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Arendarea loturilor pre proprietatea comunei s'a făcut cu știința întregului consiliu comunal, la locuitorii cari voiau ei, înlăturând dela licitație sub diferite pretexte pe alți locuitori cu toate că ofereau sume mai mari.

Consiliul comunal s'a făcut vinovat de faptul că cu știință a tolerat asemenea proceduri numai spre a satisface pe cunoscuții lor, chiar dacă prin aceasta se păgubea comuna de diferența de prețuri.

2. Întreg consiliu comunal se dezinteresează de chestiunile de ordin financiar prin faptul că dela instalarea sa, nici până acum n'a exercitat nici un fel de control al mănuiților de fonduri comunale, precum nici controlul aplicării bugetului de venituri și cheltuieli, în conformitate cu art. 51 lit. c. din legea de unificare ad-tivă, care pune această obligație pe seama consiliului comunal.

3. Primarul cu știința întregului consiliu comunal a dat voie să se are porțiuni de pe islazul comunal din Dealul Ungureanului, la locuitori, fără a avea ordine în această privință dela autoritățile în drept.

Lucrurile acestea s'a făcut cu vâdă reă voință

deoarece toți consilierii comunali știu că porțiunea aceasta de islaz este insuficientă și în loc să facă demersuri pentru a se mări acel islaz, din contră prin procedeul lor dându-se voce a se ara, se privesc locuitorii de islazul comunal.

4. Consiliul comunal lucra în contra creșterii de venituri de orice natură comunei, prin faptul că cu bună știință a hotărât a se arenda cu sume mici cârleșurile comunale.

5. Relativ la aprovizionarea populației cu articole de primă necesitate, consiliul n'a luat nici o măsură în acest sens cu toate că legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. j. obligă consiliul comunal la aceasta.

6. În tot timpul funcționării sale consiliul s'a dezinteresat complet de replantarea răpelor și a terenurilor fugitive, neluând nici o măsură de acest fel, deși art. 51 lit. c. din legea de unificare ad-tivă prevede acest lucru a se face de către consiliu.

7. N'a făcut nici un control al prețurilor articolelor de primă necesitate conform prevederilor art. 51 al. j. astfel că specula refăcea pe o scară întinsă din lipsă de control a autorității comunale.

Față de cele de mai sus din care reiese că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce l'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Se restituie și anexa.

Pretor, I. FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-tiei Generale

Decizie No. 97

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 124 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de Jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com-

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

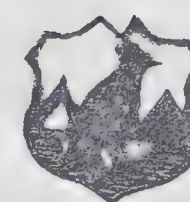
Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 101

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 125 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de Jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Olanu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu s'a verificat nici odată casa comunală, lăsându-se astfel posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Nu s'a luat nici o măsură de control asupra prețurilor la alimentele de primă necesitate, lăsându-se populația la discreția speculei.

Nu s'a dat nici un concurs pentru construcțiile școlare deși există obligație legală din art. 51 lit. a.

Consiliul dela instalarea sa nu s'a întrunit de cât de două ori, ceea ce vadește totala neglijență pentru interesul obștesc, precum și vadește rea credință, că astfel fiind nu a putut nici exer-

cita vreun control asupra delegației permanente. Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 69 | 1928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Olanu.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1. D. N. Boța | președinte |
| 2. Nic. M. Sanda | membru |
| 3. Nic. M. Năstase | " |
| 4. M. Stănculescu | " |
| 5. Petre Rizeiu | " |
| 6. Nic. V. Popescu | " |
| 7. Ion Ion Pană | " |
| 8. Gh. Fl. Andreescu | " |
| 9. Radu Fl. Mitrol | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Popescu N. Nicolae
11. Căpățână D. I. Oheorghe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 125 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în com. Olanu, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acelei comune, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

1. Cassa comunală n'a fost verificată nici odată de la instalarea sa, conform prevederilor legii de unificare ad-tivă care prin art. 51 lit. v. obligă consiliul comunal la acest lucru.

Din această cauză consiliul n'a fost niciodată în măsură de a cunoaște situația financiară a comunei, dezinteresându-se complet de chestiunile de acest ordin puse sub administrație lor.

2. În tot timpul de la instalarea sa n'a luat nici o măsură de a controla prețurile mai cu seamă la alimentele de primă necesitate, la comerțanții din comună conform art. 51 lit. j. din legea de unificare ad-tivă, astfel că aceștia puteau vinde produsele lor cu prețurile care voiau, în special la populația sărmană din comună, de al cărui interes consiliul comunal este pus să îngrijească.

De asemenea relativ la înlesnirea populației cu articole de primă necesitate, ca porumb, grâu etc. nu s'a interesat cu toate că în vara anului 1928 în urma secetei care a fost situația continuă a fi critică.

3. Din registrul de deliberațiuni al consiliului rezultă că de la instalarea sa nici până acum n'a elaborat planul de sistematizare al comunei, neșotind astfel textul legii de unificare administrativă care prin art. 69 obligă consiliul a stabili astfel de planuri de sistematizare.

4. În privința clădirii localurilor de școală din acea comună, prin dezinteresare de care a dat

dovădă în tot timpul funcționării sale, a consiliului comunal, lucrările au mers foarte greu deși ajutoare bănești au fost acordate de autoritățile superioare și cu toate că prin art. 51 lit. a din legea de unificare ad-tivă, consiliul era obligat la aceasta.

5. În cursul anului 1927 consiliul a ținut ședința la 24 Iunie și apoi la 29 Decemb acelaș an, ceea ce înseamnă că întreg consiliul c-l se desinteresează de bunul mers gospodăresc al comunei, lucru care nu este îngăduit a se face dacă se ținea seama de art. 35 al. 1 din legea de unificare administrativă.

Față de rele de mai sus, din care reiese că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu prevederile art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă să binevoți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 102

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 126 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bălcești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Nu s'a verificat nici odată aplicarea bugetului, lăsându-se posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Nu s'au întocmit lucrările edilitare cerute de lege.

Nu s'au controlat prețurile alimentelor, lăsându-se populația la discreția speculanților.

Nu s'au luat măsuri pentru replantarea terenurilor supuse eroziunii, chestiune de un interes capital în regiunea în care e situată comuna.

Consiliul nu s'a întrunit de cât de 2 ori în cursul anului desinteresându-se de nevoile comunei și neexercitând nici un control asupra delegației permanente, solidarizându-se astfel cu ea.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din neexecutarea ordinelor autorității de control.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 82 | 1929.

În baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal și comunei rurale Bălcești.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D nii.

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Fl. Pătrașcu | președinte |
| 2. Ion I. Eftimie | membru |
| 3. C. D. Ionescu | " |
| 4. Ion D. Teodorescu | " |
| 5. Gh. N. Trăistaru | " |
| 6. Nic. P. Monea | " |
| 7. Ion A. Furieru | " |
| 8. Ion C. D. Gheorghe | " |
| 9. Gh. M. D. Tudor | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Ion N. Trăistaru
11. D. tru C. E. Gheorghe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 126 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în com. Bălcești, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acelei comune am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Din registrul de deliberațiuni pe anul 1928 se vede că din ziua de 28 Febr. consiliul n'a mai ținut ședință decât la 1 Iulie, ceea ce înseamnă că nerespectând art. 35 al. 1 din legea de unificare ad-tivă, se desinteresează complet de rezolvarea chestiunilor comunale de orice ordin.

2. De la instalarea sa, n'a controlat nici odată prețurile alimentelor de primă necesitate ce se vând de comerțanții din comună, luând măsuri contra celor ce speculează în special populația nevoiașă, așa cum prevede art. 51 lit. j. din legea de unificare ad-tivă, astfel că acele produse se vând cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață.

3. De asemenea nu s'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația cu alimente de primă necesitate, ca porumb, grâu etc. conform art. 51 al. j. din legea de unificare ad-tivă, astfel că populația este cu totul lipsită de aceste produse, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

4. Deși prin art. 51 lit. e. sunt obligați a lua măsuri de replantarea râpelor și a terenurilor fugitive, totuși consiliul comunal n'a lucrat nimic în această privință, ceea ce dovedește completa dezinteresare de necesitățile comunei.

5. Planul de sistematizare al comunei n'a fost elaborat nici până acum, conf. art. 69 din legea de unificare ad-tivă, cu toate că în această privință s'au dat mai multe ordine.

7. Deși prin art. 51 al. u. din legea de uni-

ființe ad-tivă, consiliul este obligat a controla aplicarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei, totuși până acum nu s'a luat această măsură, consiliul nedând nici un interes de ordin financiar pentru bunul mers al afacerilor comunei.

Fără de cele de mai sus din care reese că întreg consiliul comunal compromis cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 103

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 121 | 929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Galicea, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din astele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra mănuierei fondurilor lăsând posibilitatea la neregule;

Administrează în chip păgubitor și ilegal bunurile proprietatea comunei, favorizând anume persoane;

Nu a luat măsuri pentru îmbunătățirea islazului;

Nu a controlat prețurile la alimente încurajând specula.

Văzând că acestea compromit interesele comu-

nei și că reaua credință reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 73 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Galicea.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Nic. D. Părvulescu | președinte |
| 2. Ion I. Lăcranu | membru |
| 3. Ilie T. Bîrbulescu | " |
| 4. Florea S. D'ioiu | " |
| 5. Ilie G. Cruceanu | " |
| 6. C. B. Păslaru | " |
| 7. Ion D. Neacșu | " |
| 8. Tudor N. Vlad | " |
| 9. Nae T. Măgură | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Radu I. Ilie
11. Neamțu F. I. Ion.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tampeanu

Copie de pe raportul No. 121 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Galicea am onoare a raporta că verificând

gestiunea consiliului comunal al acelei comuni am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Din registrul de deliberațiuni al consiliului rezultă că nu s'a respectat art. 35 al. 1 din legea de unificare ad-tivă prin faptul că acest consiliu dela ședința ținută în ziua de 10 Aprilie 1927, nu s'a mai întrunit în acel an decât la 29 Decembrie, adică după o trezere de 8 luni.

Deasemenea în cursul anului 1928 consiliul a ținut ședință la 22 Iulie și apoi nu s'a mai întrunit decât la 22 Noiembrie același an, deci după un interval de timp de 4 luni.

Cu această ocazie se constată că întreg consiliu se dezinteresează de buna gospodărie comunală deoarece nu se întrunesc în ședințe în cari să ia hotărâri referitoare la diferitele chestiuni ce sunt în interesul comunei.

2. Deși legea de unificare administrativă prin art. 69 prevede că de către consiliile se elaborează planul de sistematizare al comunei, totuși nici până astăzi acest consiliu nu s'a întrunit spre a lua această hotărâre.

3. D-l instalarea sa, acest consiliu n'a controlat nici odată mănuierea fondurilor comunale după cum prevede legea de unificare administrativă prin art. 51 lit. u, deasemenea nici controlul bugetului de venituri și cheltuieli nu s'a efectuat, ceace înseamnă că întreg consiliu se dezinteresează complet de chestiunile de ordin financiar al comunei.

4. Consiliul comunal s'a făcut deasemenea vinovat prin faptul că terenurile proprietatea comunei se ardează prin bună învoială și aceasta se face preferind pe partizanii lor, în loc să se țină licitație publică, conf. art. 215 al. 1 din legea de unificare ad-tivă.

Deasemenea curățirea islazului de trupiniile care au rămas dela tăierea arborilor de pe acest teren s'a dat la locuitori, iar sumele ce rezultă din aceste învoeli nici până acum nu s'a încasat în întregime dela cumpărători. Aceste învoeli au fost făcute fără prealabile încheeri și fără a se ține licitație publică conf. art. 215 al. 1, cu care ocazie s'ar fi obținut un preț mai avantajos pentru comună.

5. N'a exercitat controlul prețurilor la alimentele de prima necesitate la comercianții din comună, confirmându-se art. 51 lit. j, din legea de unificare ad-tivă. Din această cauză speculanții vindeau cu prețuri exagerate în detrimentul populației nevoiașе din comună.

Fără de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromis cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare, care să gireze afacerile comunei, până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, I. FILIP.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 104

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 106 | 1929 al d-lui Pretor al plășii Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Galici, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii financiare, lăsând posibilitatea mănuierei neregulate a fondurilor.

Nu a dat concurs pentru construcțiile școlare.

Nu a luat măsuri pentru controlul prețurilor la alimentele lăsând populația la discreția speculanților.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desînșinarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 77 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Golești.

2. Instituirea unei comisiunii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Gh. I. Poenaru | președinte |
| 2. C. Gh. Rădoi | membru |
| 3. D. I. Ohăi | " |
| 4. I. C. I. Stefan | " |
| 5. C. F. Deaconu | " |
| 6. C. I. Armeanu | " |
| 7. Gh. D. Crețu | " |
| 8. Marin G. Savu | " |
| 9. Florea Gh. Stăican | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Const. I. T. Popa
11. Haralambie I. Stree

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 106 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocazia inspecției făcută comunei Golești la 21 Ianuarie a. e. am constatat că consiliul numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei duple cum se constată din anexatul proces verbal dresat de subsemnatul pentru motivele arătate.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Golești și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 105

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 60 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tigveni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetului.

Delegația nu a verificat în conformitate cu legea casa comunală lăsând astfel posibilitatea minuirii neregulate a fondurilor.

Neglijând obligațiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă nu a dat concurs pentru construcțiile școlare.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință reiese din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notari-comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 57 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tigveni

2. Instituirea unei comisiunii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Ion T. Predescu | președinte |
| 2. Ion V. Cojanu | membru |
| 3. Ion M. Roman | " |
| 4. Ion Filip | " |
| 5. D. V. Cojan | " |
| 6. C. M. Olteanu | " |
| 7. Ion Pătru | " |
| 8. Ion N. Carageale | " |
| 9. Ion Tava | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion I. Dănescu
11. Ion P. Babu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 60 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcute comunei Tigveni la 22 Ianuarie a. e. am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în ad-

ministrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Tigveni și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 106

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 104 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Giurgiuveni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit pentru a aproba bugetul în termenul legiuit.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetului lăsând posibilitatea la minuirea neregulată a fondurilor.

Nu și-a îndeplinit îndatoririle impuse prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă privitor la controlul prețurilor la alimente, la ajutorarea construcțiilor școlare, etc.

Delegația permanentă nu a verificat niciodată casa comunală.

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra delegației.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă fie din totala inacțiune, fie din nesocotirea ordinilor autorității de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 70 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Giurgiuveni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Florea M. I. Deaconu | președinte |
| 2. Gh. P. Mhal | membru |
| 3. C. N. Soare | " |
| 4. Ion G. T. Pătru | " |
| 5. Ispas I. Dumitru | " |
| 6. Tudor R. Dinică | " |
| 7. Gh. I. Păun | " |
| 8. Gh. Anghel | " |
| 9. Fl. D. Florea | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Gh. N. Andrei
11. Tudor R. I. Dinică

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 14 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpașu

Copie depe raportul Nr. 104 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocazia inspecției făcute comunei Giurgiuveni la 21 Ia-

nuarie a. e. am constatat că: consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și ead în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Giurgiuveni și să se institue o comisie interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 107

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 105 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Urluști, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetelor și asupra casei comunale lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor;

Nu a dat cota din venituri comitetului școlar.

Nu a controlat prețul la alimente lăsând populația în voia speculanților,

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea

pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 72 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Urluști.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|--------------------------|------------|
| 1. Ionită M. Apostolescu | președinte |
| 2. Gh. F. Apostolescu | membru |
| 3. Bănică Budeacu | " |
| 4. M. Ap. Văcălie | " |
| 5. D. C. Anghel | " |
| 6. Bănică M. Voican | " |
| 7. Tudor N. Popa | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

8. Budeacu Bănică
9. Văcălie Ap. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpașu

Copie depe raportul Nr. 105 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocazia inspecției făcute comunei Urluști la 21 Ianuarie 1929, am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat și ead în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Urluști și să se institue o comisie interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 108

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 102 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Uda, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Dumbăvești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunii, lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor, ceace s'a și întâmplat cu actele secretarului comunal, care a păstrat asupra lui taxele încasate.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 56 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dumbrăvești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Marin P. Grozea — președinte
2. Florea M. Alexandru — membru
3. Marin R. Uja — "
4. Oh. I. D. Florea — "
5. Ion M. Bălan — "
6. Florea Cofena — "
7. Oh. C. Mănescu — "
8. Marin C. Rujan — "
9. Anghel Fl. Enache — "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ionescu I. Ion
11. Uja St. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Prefet, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU.

P. Șeful Serviciului:

Oh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 102 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Prefet al plășii Uda.

Domnule Prefet,

Cu ocazia inspecției ce am făcut comunei Dumbrăvești în ziua de 21 Ianuarie a. c. am constatat următoarele în sarcina consiliului comunal ales:

1. Bugetul comunei pe anul 1929 nu a fost înlocuit de delegația permanentă comunală și deși nici votat la timp de consiliul comunal adică cu o lună înainte de 1 Ianuarie 1929 după cum prevede art. 54 al. c. și 229 alin. ultim din legea pentru unificarea ad-tivă.

2. Contul de gestiune la comunei pe anul 1926 nu s-a înlocuit și declinici supuși cercetării și volării consiliului comunal.

3. Casa comunală nu s-a verificat de către singură dată în cursul anului 1928 la 30 Decembrie de către delegația permanentă comunală. La 2 Ianuarie bănuște pe casier că n'are 20.000 lei.

4. Listele electorale pentru alegătorii de cameră și senat deși s'au revizuit în cursul lunii Decembrie 1928, totuși nu s'au afișat la timp.

5. Taxele încasate de funcționarii comunali, dela certificatele de proveniență și sănătatea animalelor, dela buletinele de naștere, căsătorii și cu condica de chitanțe pentru încasări în lipsa (perceptorului) casierului c-l, nu sunt făcute venit în casă comunală.

Aceste sume sunt asupra secretarului comunal Ion A. Olteanu.

6. Primarul care are răspunderea administrației comunale, n'a luat măsuri pentru ca să nu se petreacă asemenea nereguli.

Din toate acestea, rezultă că, membrii consiliului comunal ales al comunei Dumbrăvești, compromițuți cu rea credință interesele comunei și s'au încredințat.

Pentru aceasta, am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu compus din următorii: Petre I. Ionescu, primar; Florea M. Alexandru, Ion G. Drăgnea, membrii delegației permanente comunale; Ion C. Căpitan, Gheorghe C. P. Iordache, Gheorghe I. Roșu, Nicolae St. Voicu, Nicolae G. Cîrpan și Dumitru A. Matei, precum și instituirea unei comisii interimare până la alegerea unui nou consiliu.

Prefet, IOAN POPESCU

Copie depe raportul Nr. 102 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Prefet al plășii Topolog.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrativ General

Decizie No. 109

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 146 | 1929, a

d-lui Prefet al plășii Bascov delegat prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bărbătești în privința activității consiliului comunal în contra căruiola primim numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercetitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

A conștat unii societăți exploatarea materialului lemnos de pe izlaz fără autorizațiile cerute de legea pășunelor.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 265 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că aceste acte compromițu interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii ceri compun acest consiliu, compromițuți în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi aseultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 64 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bărbătești.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din d-nii:

1. Toma G. Udrescu — președinte
2. Dumitru N. Burescu — membru
3. Ion R. N. Picu — "
4. Pandele G. Martin — "
5. Nic. I. Mustăță — "
6. Gh. M. Stăneș — "
7. I. T. Picu — "
8. Florea Tîrîrînă — "
9. Petre N. Manda — "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Radu I. Gheorghe
11. Ion D-tru State

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul d-lui Prefet se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU.

P. Șeful Serviciului:

Oh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 146 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Prefet al plășii Bascov.

Domnule Prefet,

La ordinul Dvs. eu No. 1233 a. c. avem onoare a vă raporta că cu ocazia anchetei ce am făcut notariului și fostului Primar al comunei Bărbătești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Prin încheierea cu No. 5 din 23 Ianuarie 1928 a acordat societății cooperative locală "Frăția" exploatarea mai departe a materialului lemnos de pe izlazul comunal lucru ce s'a și executat fără să aibă aprobarea Ministerului de Agricultură conform art. 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Prin încheierea No. 9 din 26 Februarie 1928 și a înșușit atribuii ce nu le acordă legea, numind casier comunal atribuție care cad în sarcina delegației permanente.

A nesocotit dispozițiunile art. 229 din legea pentru unificarea ad-tivă, întocmind bugetele pe 1928 la 28 Februarie 1928, iar pe 1929 abia la 20 Decembrie 1928.

Cercetând registrul de deliberări ale consiliului comunal pe 1927 și 1928 nu am găsit nici o lucrare în spiritul art. 263 și următorii din legea ad-tivă.

S'a desinteresat de administrarea izlazului comunal, lăsând să pășuneze vite de ale favoriților fără a fi trecute în contractul respectiv.

Toate aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din aceeași lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare.

Prefet, ION P. SLAVE

1. D. D. Popescu
2. C. Păcălean
3. Gh. C. Mănescu
4. C. Solomon P. Chiriac
5. Marin Gh. Șerban

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 134

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 102 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Morăști în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijanțe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Considerând că consiliul nu a luat hotărâri cu paza formelor legale.

Că nu a aprobat bugetul în termenul legiuit. Nu a verificat conturile

Nu a dat concursul la repararea localului de școală.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi asaltați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 94 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Morăști

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. D. D. Popescu | președinte |
| 2. C. Păcăleanu | membru |
| 3. Gh. C. Mihăilescu | " |
| 4. C. Solomon P. Chirea | " |
| 5. Marin Gh. Șerban | " |

- | | |
|------------------------|--------|
| 6. Gh. C. Solomon | membru |
| 7. Ion Gavrilă Cișojin | " |
| 8. Ion M. Prede | " |
| 9. Ion Din Vasile | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|---------------------------|
| 10. Mihai I. Cruduleci |
| 11. Gheorghe P. Gh. Mihai |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 102 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoarea a raporta că cu ocaziunea inspecției făcute comunei Morăști la 20 Ianuarie a. e. am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sânguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare activă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Mărăști și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

ORDONANTA

No. 3810

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere ordinul telegrafic al D-lui Ministru de Interne No. 4655 | 929, prin care ne aduce la cunoștință că prin Decretul Reș. gal No. 597 | 929, Consiliul comunal al orașului Pitești, a fost dizolvat, instituindu-se o comisiune interimară și se convoacă colegiul electoral pentru a proceda la noi alegeri.

Având în vedere dispozițiunile art. 156, 164, 167, 171, 188 și 202 din legea pentru unificarea administrativă.

ORDONAM

Alegătorii comunei urbane reședință Pitești sunt convocați pentru alegeri comunale pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Comuna constituie o singură circumscripție electorală cu două secțiuni de votare.

Alegătorii vor alege 15 consilieri și 5 supleanți.

Votarea va începe la ora 8 dimineața și durează până la ora 17, cu întrerupere de 2 ore în timpul mesei, putându-se prelungi și până la ora 22 dacă președintele biroului electoral va constata că mai sunt alegători cari nu au votat.

Au dreptul la vot toți alegătorii înscrși în listele electorale pe anul 1929.

Cărțile de alegător se vor distribui de autoritatea comunală respectivă în termenul legal. După această dată, cărțile nedistribuite se pot cere dela primăria respectivă până în seara zilei de 14 Aprilie 1929.

Operațiunile electorale se vor prezida și efectua în conformitate cu dispozițiunile legii pentru unificarea activă.

Dacă nici una din liste n'a obținut majoritatea absolută, alegerea se va repeta în ziua corespunzătoare din săptămâna următoare fără vre-o altă convocare.

Nimănui nu-i este permis a intra în zona și localul de vot, nici a face propagandă prin strigări și nici a constitui aglomerațiuni.

În zona de votare toate debitele de băuturi spirtoase vor fi închise.

Penalitățile din legea electorală pentru corpurile legiuitoare și dispozițiunile luate prin acea lege, pentru a asigura secretul votului, a preveni și pedepsi fraudele electorale, sunt aplicate și la alegerile comunale.

Prezenta ordonanță se va comunica D-lui Prim Președinte al Tribunalului Argeș, care este de drept Președintele biroului electoral central și se va publica în Monit. Jud.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Prefectura județului Argeș
Asistența Socială și Oficiul Județean I. O. V.

No. 665—1929 Martie 6

Notarilor și Primarilor din Județ

Vi se comunică ordinul D-lui Ministru al Sănătății și Ocrotirilor Sociale Oficiul Național I. O. V. No. 1190 | 929 cum și adresa Ministerului Agriculturii și Domeniilor No. 5522 din 929, corespondență relativă la distribuția lemnelor de foc și construcții pentru I. O. V. și vă rog a aduce la cunoștința celor interesați.

Delegatul Asistenței Sociale
și Of. I. O. V.

G. N. Tâmpăanu

COPIE

Vi se înaintază, aci alăturat în copie, ordinul circular No. 5522 | 929, al Casei Pădurilor, trimis tuturor Direcțiilor regionale și Ocoalelor Silvice din întreaga țară, privitor la lemnele de foc și de lucru acordate invalizilor, orfanilor și văduvelor de război și vă invităm a pune în vedere tuturor autorităților comunale din județ, să întocmească din timp tablouri, în conformitate cu dispozițiunile sus citatului ordin circular, pentru a le înainta la cerere, Ocoalelor Silvice respective.

Toate cererile de asemenea natură, p...

le veți mai primi, le veți înapoi autorității comunale, de care depinde solicitarea. Prin urmare, legea, pentru a fi aplicată, trebuie să prevină și pedepse pentru cei care nu respectă legea.

Copie de pe adresa Ministerului Agriculturii și Domeniilor, Casa Pădurilor, D. J. Exploatare No. 5522 din 5 Februarie 1929.

În referința la ordinul circular al Casei Pădurilor No. 46053 din 30 Decembrie 1928 și în executarea art. 51 din legea Oficiului Național I. O. V. vă aducem la cunoștință că, în baza înțelegerii ce am stabilit cu Direcția Centrală I. O. V. am aprobat pentru anul 1929, să se predea lemne de foc la I. O. V., după cum urmează:

a) Câte 3 steri lemne de foc în mod gratuit invalizilor cu certificat definitiv, având gradul de invaliditate 80-100%.

b) Câte trei steri lemne de foc cu 50 la sută reducere din prețul tarifar la ceilalți invalizi, văduve și la orfanii de război de ambii părinți pe familii.

Lemne de construcție se vor da odată pentru todeauna numai la invalizi cu gradul de invaliditate de la 80-100 la sută, în cantitate de 5 m. c. de fiecare în mod gratuit cu obligațiunea de a dovedi necesitatea construcției de case și anexanșe.

Alte lemne de foc cât și de lucru se dau în picioare pădure, tăiatul și fasonutul privesc pe I. O. V.

În ce privește lemnul de lucru, întrucât cantitatea totală ce ar trebui să se dea ar fi prea mare față de posibilitatea Casei Pădurilor de a satisface pe toți invalizii într'un singur an, am convenit cu Direcția I. O. V. să scriem în șase ani această predare.

Suntem deci, obligați să satisfacem anual numai 1/6 totuși lăsăm la aprecierea Dvs. dacă după împrejurări, îi puteți satisface de odată sau în serii, pe invalizii din ocolul Dvs. cu lemnele pe construcție.

Prioritatea de dat invalizilor se va stabili de Ocol, în unire cu autoritatea comună.

Predarea materialelor de către ocoalele silvice se va face direct, fiecărui invalid, văduvă sau familie de orfani, pe bază de dovadă și numai acelor prevăzuți în tabloul I. O. V. ce se va da la cererea ocolului de Primăriele respective, din raza ocolului.

Materialele preluate de foc, fie de lucru, nu vor putea fi înstreinate sub nici un motiv, cunoscând că li se da numai pentru uzul lor personal, fără a avea dreptul de înstreinare sub nici o formă sau pretext și sub sancțiunea de a li se refuza pe viitor orice predare de material.

Domnii Șefi de Ocoale vor înainta lunar Direcțiunilor Regionale silvice, borderourile de materiale preluate, iar Direcțiunile vor înainta trimestrial Casei Pădurilor, spre a lua notă pe Direcțiuni.

Materialele lemnoase arătate mai sus, se vor preda din exploatare în regiile cu bani, din exploatare în dijnia, în conformitate cu ordinul circular No. 47938/928 din arborii uscați în picioare rupți și căzuți pe jos și pentru care în prealabil va întocmi lucrările cerute de R. S. S. E.

Atunci când Ocolul n'ar avea posibilitatea să satisfacă din aceste lucrări, va putea să prevadă în condițiunile speciale de vânzare ale parcelor, cupoanelor, etc. ce se vând: autorităților, cooperativelor sau antreprenorilor, clauză specială de a se pune de către exploatare la dispoziția șefului de ocol, din materialul vândut și plătit o cantitate de steri de lemne de foc ce nu va depăși de 1/8 din cantitatea vândută din care cantitate șeful de ocol va satisface pe I. O. V. după normele de mai sus.

Pentru aceste materiale, exploatarele nu are drept la nici un fel de despăgubire din partea statului, întrucât la estimarea materialului ce se vinde, se va scădea valoarea sterilor ce acesta e obligat să dea ocolului.

Ministru (ss) I. MIHALACHE

Prefectura Județului Argeș

Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 11 Martie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării pletrului necesar pe soseaua județeană Curtea de Argeș-Râmnicu-Vâlcea km. 3-8, în cantitate de 500 m. c. Valoarea lucrărilor după proiect este de 219.500.

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 10 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 500 m. c. pietriș ciuruit din râul Bâșov necesar pe anul 1929 la întreținerea șoselei vecinale Prislop-Cosul km. 0-4.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 236.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot deodată și garanția legală în numerar.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

Seful Serviciului

Secretar, T. IOANID

No. 3993-4 Martie 1929

Prefectura Județului Argeș

Serviciul Administrației Generale

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 10 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării cu 800 m. c. pietriș ciuruit din râurile Argeș și Vâlsan, necesare pe 1929 la întreținerea șoselei județene Curtea de Argeș-C. Lung km. 5-16-500.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 327.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot de odată și garanția legală în numerar.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefect. Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contab. publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

Seful Serv. Secretar, T. IOANID

No. 3992-4 Martie 1929

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot deodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caet se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, CALINESCU

Seful Serviciului

Secretar, T. IOANID

No. 2111

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES

Serviciul Ad-ției Generale

D-lor Consilieri Aleși de Drept Ai

Consiliului Județean Argeș

Conform ordonanței Ministerului de Interne Direcțiunea Județeană No. 2699/929 și art. 108 din legea pentru unificarea administrativă;

Avem onoarea a vă face cunoscut că în calitate de Consilier Județean (ales sau de drept) sunteți convocați pentru constituire în ziua 20 Martie 1929, ora 10 dimineața, în sala Prefecturii Argeș, pentru a vă ocupa cu chestiunile ce sunt la ordine zilei.

Prefect, A. CALINESCU

Secretarul Consiliului Județean

T. IOANID

No. 4619

7 Martie 1929

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 180 m. c. pietriși pe șoseaua județeană Curtea de Argeș-R. Vâlcea, km. 0 — 0 — 180.

Valoarea lucrării după deviz, este de lei 35.775.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau în efecte, asemenea vor mai prezenta și certificate prin care să dovedească că au mai executat asemenea lucrări.

De deviz și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 4335

1929, Martie 8.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 270 m. c. pietriși ciuruit, necesar la întreținerea șoselei județene Bascov-Maici-R. Vâlcea, km. 4 — 500 — 6, cum și aprovizionarea a 360 m. c. pietriși ciuruit, necesar pe a. c. la întreținerea șoselei județene Bascov-Maici-R. Vâlcea, km. 7—200.

Valoarea acestor două lucrări, este de lei 267.435.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau în efecte, asemenea vor mai prezenta și certificate prin care să dovedească că au mai executat asemenea lucrări.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 4336

1929, Martie 8.

ANUL XXXIXI.

14 MARTIE 1929

No. 1199.

Monitorul Județului Argeș

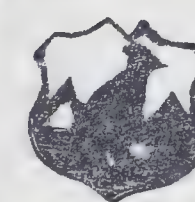
Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 128

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 189 / 929, a d-lui Pretor al plășii Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Sălătruc, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a comis grave nereguli, atât cu prilejul votării și aprobării bugetului, cât și cu prilejul aplicării lui.

Nu a făcut nici un control casei comunale, rămânând sume considerabile din venituri a împlinite.

Fără formele legale a dat altă destinație unora din prevederile bugetare, astfel fiind se compromit grav interesele comunei aducându-se prejudecii și că elementul relei credințe, reese din însăși natura actelor ce i se impută.

Având în vedere că membri care compun alcest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru uni-

fica ea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 96 / 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sălătruc.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Const. Nicolescu | Președinte |
| 2. Ion D. Stătescu | membru |
| 3. Ion C. Sianu | " |
| 4. Gh. P. Jădevu | " |
| 5. Gh. N. Dumitrescu | membru |
| 6. Ion C. Diaconescu | " |
| 7. Danilă Iordan | " |
| 8. Ion F. Frigiescu | " |
| 9. Constantin I. Tinca | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|--------------------------|
| 10. Nicolae V. Cosea |
| 11. Nicolae I. Cioleovan |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a preseda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor

se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpescu

Copie depe raportul Nr. 189 din 8 Februarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Topolog

Domnule Prefect,

Avem onoare a vă face cunoscut că inspectând comuna Sălătruc, am constatat unele nereguli și abateri dela lege ale consiliului comunal, consemnate de noi în anexatul proces verbal.

Întru cât din aceste constatări reiese că consiliul comunei Sălătruc, a compromis cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, vă rugăm să binevoiți ca în baza art. 273 din legea pentru unificarea activă să dispuneți dizolvarea consiliului și înlocuirea lui cu o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei până la noi alegeri.

Vă rugăm să binevoiți a dispune.

Prețor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 132

1929 Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 150 | 1929, al d-lui Prețor al plășii Dănieci, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cusa, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile bugetare.

Nu a executat dispozițiile din planul de exploatare a izlazului comunal.

Vizând că se compromit astfel interesele comunei cu rea credință.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 87 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cusa.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Dumitru Mateescu | președinte |
| 2. Nae Marinescu | membru |
| 3. Gh. R. Caloianu | " |
| 4. Petre Ionescu | " |
| 5. Ion Săneulescu | " |
| 6. Marin Anghel Duța | " |
| 7. Dumitru I. M. Ciucă | " |
| 8. Tănase I. Serban | membru |
| 9. Petre I. S. Matei | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Alexe I. G. Stana
11. Petre Ionescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Prețor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpescu

Copie depe raportul No. 150 din 25 Ianuarie 1929, al D-lui Prețor al plășii Dănieci.

Domnule Prefect,

Rezultat ordinului Dvs. No. 218 | 1929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspectarea comunei Cusa unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului acelei comune:

1. Consiliul comunei împreună cu primarul și delegația permanentă n'a adus nici o îmbunătățire izlazului comunal în cursul anului 1928 conform planului de exploatare întocmit de D-l Agronom regional.

2. Primarul și delegația permanentă deși a inspectat casa comunei totuși n'a supus aprobării consiliului comunal procesul de verificare.

3. Bugetul comunei pe 1928 n'a fost întocmit și înaintat în timpul util prevăzut de ordinul Dvs. No. 16608 | 1928.

Față de cele de mai sus credem că este cazul de dizolvarea consiliului acelei comune și ca atare vă rog a dispune în consecință.

Prețor, POPESCU Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 125

1929 Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 128 | 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Zărnești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul neîndeplinindu-se trimestrial neîndeplinind și aprobând bugetul în termen legiuit, reînloc-

mind un plan edilitar și neverificând compturile comunale nici în trecut, a compromis interesele administrației ce i s'a încredințat.

Considerând că această comdromitere a făcut-o cu rea credință întru cât nu și-a îndeplinit îndatoririlor de și i se atrăsese speciali atențiune prin repetate ordine.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 26 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Zărnești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Ghică Rădulescu | președinte |
| 2. St. M. Tarbă | membru |
| 3. N. St. Voica | " |
| 4. Bucur Grădișteanu | " |
| 5. Petre Gh. Diaconescu | " |
| 6. Ion M. Popescu | " |
| 7. Dumitru P. Vișan | " |
| 8. Marin St. Băncă | " |
| 9. Stan R. Gerberea | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Prețor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpescu

Copie depe raportul Nr. 128 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma în-

speciei făcută comunei Zărnești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lueru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 aceeași lege.

Și a însușit atribuții pe care nu te acordă legea, astfel prin încheierea No. 15 din 2 Decembrie 1928 hotărăște demiterea consilierului comunal și numirea altuia, fapte atribuite prin art. 60 al. 6 din legea Primarului și delegației permanente.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următoarele adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă etc. abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp ecompturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 126

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 136 | 929, al d-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne

comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Borlești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuat.

Nu a verificat conturile, și nu a întocmit regulamentele de edilitate etc.

Nu a îngrijit conform legii de pășunea comunală.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua ereditate reese atât din desinteresarea consiliului cât și din neexecutarea ordinelor autorității de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 85 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Borlești
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1 Costică N. Colescu | președinte |
| 2 Ion R. Stan | membru |
| 3 C. I. Tomescu | " |
| 4 Gh. I. Calin | " |
| 5 D. Stan Gheorghe | " |
| 6 Tudor C. Tache | " |
| 7 Ion Ap. Niță | " |
| 8 Pavel I. Ion | " |
| 9 Gh. Harjîn | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Sandu Gh. C. Ion
11. Dobra N. I. Gh.
3. Conform art. 167 și 276 din legea men-

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 127

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 131 | 929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stolnici, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Intrunirile consiliului nu s'an făcut în condițiunile specificate de lege.

Aprobarea bugetului s'a făcut fără întocmirea lucrărilor premergătoare, neprezentând astfel nici o garanție de seriozitate.

Nu a exercitat nici un control asupra întocmirii listei prestatorilor, favorizând pe membrii consiliului.

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale, menținându-se cașier un membru al delegației permanente.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei, că elementul relei credințe reese din chiar natura actelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 20 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stolnici.
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

ționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie depe raportul Nr. 136 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. r. avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Borlești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească lueru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă etc. abia la finele lunii Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp ecompturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. Oh, M. Dumitru | președinte |
| 2. Ion M. Bărlă | membru |
| 3. D. M. Teacă | " |
| 4. Gr. D. Stancu | " |
| 5. Ion M. Pârvan | " |
| 6. Iancu Bulea | " |
| 7. C. Tudose | " |
| 8. Cârstea Vintilă | " |
| 9. Vasile Mîrică | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 131 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Stelnici și din care rezultă că actualul consiliu comunal compromis cu rea credință în interesul comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiilor art. 273 al. c din legea administrativă, dizolvând acest consiliu și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STANESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 129

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 306 | 929, al

d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Deagurile în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunii și asupra aplicării bugetului ceea ce a tras însemnate prejudicii neglijându-se încasările de venituri.

Nu s'a interesat de procesul pentru izlaxul comunal, lăsând să se piardă acest proces, prin desinteresarea lui.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate

Văzând că s'au compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c: din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 89 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Deagurile.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Teodor I. Frânculescu | președinte |
| 2. Ilie P. Cerșeanu | membru |
| 3. Tudor I. Crînguș | " |
| 4. C. M. Narbu | " |
| 5. Ilie B. Istrate | " |
| 6. Ștef. N. Popescu | " |
| 7. D-tru C. B. Gârteajă | " |
| 8. Fl. P. Dinulescu | " |
| 9. Mih. G. T. Gaiță | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|-----------------------|
| 10. Veicu N. Tudoraș |
| 11. Gh. M. Voiculescu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 306 din 5 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman

Domnule Prefect,

Am onoare, a vă înainta, alăturat proces verbal, dresat de noi la localul primăriei Deagurile din care se constată, că actualul consiliu comunal, al acestei comuni, comite abateri grave dela datorie, compromițând cu rea credință, interesele administrației comunei, rugându-vă să binevoiti, ca pe baza art. 273 din l. m. administrativă, să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare pentru următoarele motive:

1. Nu a cercetat gestiunea casierului comunal și nici nu a atras atenția delegației permanente să facă acest lucru, astfel încât, comuna nu a încasat arenda, ce i se cuvenea dela fostul cărciumar Scarlat Stănescu pe anii 1923, 1924 și 1925, dată când i s'a ridicat brevetul, de către Perceptor, care îndeplinea și funcțiunea de casier comună, care brevet era pe termen de șase ani, așa în cât nici astăzi comuna nu a încasat arenda dela sus numitul cărciumar.

2. Nu a controlat inserierea în matricea de prestație a locuitorului Ghiță I. Cârstea pe anul 1927 și 1928, astfel că acest locuitor din reaua voință a D-ului Primar și a întregului consiliu comunal, nu a plătit prestația cuvenită pe sus ziși ani.

3. La întocmirea listelor electorale pe anul 1928 a omis cu rea credință, trecerea în listă electorală a locuitorilor ce aveau drept de vot: 1. Ion N. Enache, 2. Alexandru Mușat Radu, 3. Mihail Bădulescu, 4. Florea I. Opreșor și alții.

4. Consiliul comunal, nu a întocmit în tot timpul cât a funcționat nici un fel de regulament, relativ la edilitate, poliția drumurilor, igiena etc.

după cum era obligat, conform art. 51 din l. u. activă.

5. Nu a fixat prețul maximal, pentru articole de prima necesitate

6. S'a desinteresat cu desăvârșire consiliul comunal, de susținerea procesului ce-l avea comună, cu d-na General Tănăsescu, pentru izlaxul comunal, ne prezentându-se în apelul dela comitetul agrar, astfel că comuna a pierdut procesul.

7. Consiliul comunal, a neglijat cu desăvârșire încasarea veniturilor comunei, în anii precedenți, astfel în cât încasările ce trebuiau făcute din vânzările de vite, nu s'au făcut venit în casa comunală, fapt care s'a mai cercetat, în anul 1927 de către pretorul delegat de pe atunci, Nițulescu, iar dosarul cercetărilor este înaintat Prefecturii cu raportul No. 3173 din 1927 de către plasa Dâmbovnic.

Pentru toate aceste motive, cari dovedesc, până la evidență neglijență crasă în administrația comunei, și rea credință, compromițând interesele ce i s'a încredințat, suntem de părere că în conformitate cu art. 273 din l. u. activă consiliul comunal al comunei Deagurile, să fie dizolvat, instituiindu-se o comisie interimară, care să se ocupe de aproape de interesele comunei.

Pretor, IULIAN MARINESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 130

1929, Februarie 28.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 154 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mălacești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu s'a întrunit nici măcar pentru a de b ra

și aproba bugetul de venituri și cheltuieli.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reana credință rezultă, atât din totala dezinteresare a consiliului cât și din neîndeplinirea ordinelor prin care autoritatea de control le atragea specială luare aminte asupra îndatoririlor.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 93 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mănecșii.

2. Înstaurarea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Nae C. Albu | președinte |
| 2. Gh. I. Negescu | membru |
| 3. Ioan A. Bădescu | " |
| 4. Nae Gr. Dinu | " |
| 5. Const. Matei | " |
| 6. C. I. Vlăsceanu | " |
| 7. Gh. T. Dumitrescu | " |
| 8. Gh. Minculescu | " |
| 9. Stan D. Ionescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

- | |
|----------------------|
| 10. Const. Vlăsceanu |
| 11. Mh. T. Gernănoiu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Prețor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 154 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 din 929 avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Mănecșii am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri: Deși art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede obligativitatea consiliului să se întrunească cel puțin odată pe trimestru aceasta însă dela 16 Iulie 1928 nu s'a mai întrunit decât la 3 Decembrie 1928.

Din registrul de deliberăriile consiliului comunal se constată că nu s'a întrunit de a vota bugetul pe 1928. Așa că bugetul comunei s'a executat fără a fi votat de consiliu.

Nu s'a îndeplinit dispozițiunile art. 36 și 37 din sus citata lege.

Nu a executat aproape nici una din atribuțiile ce le impune art. 51 de asemenea nu a executat ordinele date cu privire la îndeplinirea art. 69 din lege, nu a întocmit regulamentele comunale cerute de art. 264 și următorii din lege.

Toate aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din sus zisa lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prețor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 131

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 160 | 1929, al d-lui Prețor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Leșile-Mozacu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuat.

Nu a verificat nici odată conturile bugetare.

A strămutat reședința comunei fără respectarea formelor legale aducând cu acest prilej și un prejudiciu material.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că elementele celei credințe reese din însăși natura actelor implicate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 92 | 929.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Leșile-Mozacu

2. Înstaurarea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Ion C. Dragomir | președinte |
| 2. Marin St. Paraschiv | membru |
| 3. D. C. Perșanaru | " |
| 4. Ion I. Sineanu | " |
| 5. Nic. S. Iordan | " |
| 6. D. I. Neaeșu | " |
| 7. Radu M. Ciobanu | " |
| 8. Ion B. Joița | " |
| 9. Marin Gh. Melcioiu | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

- | |
|--------------------------|
| 10. Ioniță M. Dumitrescu |
| 11. D-tru I. Neaeșu. |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Prețor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie după raportul D-lui Prețor al plășii Dâmbovnic No. 160 | 929 înreg. la No 954 din 1929.

Domnule Prefect,

În urma numeroaselor reclamațiuni din partea locuitorilor comunei Leșile-Mozacu în privința acțiunii primarului și consiliului comunal al comunei Leșile-Mozacu prin care semnalează neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale, abuzuri și incorectitudini în gestiune în ziua de 13 Ianuarie s. e. cu ocazia inspecției ce am făcut numitei comune, cercetând activitatea acestui consiliu am constatat următoarele :

Consiliul comunal neglijent ca în toate chestiunile ce privesc interesele comunei nu s'a conformat dispozițiunilor art. 229 din legea pentru unificarea administrativă de a vota cu cel puțin o lună de zile înainte de 1 Ianuarie bugetul comunei pe anul 1929, votându-l tocmai în luna Decembrie din care cauză bugetul n'a putut fi corectat de delegațiunea permanentă județeană, astfel că comuna în prezent n'are încă un buget pe acest an.

De când funcționează acest consiliu nu s'a conformat art. 261 din legea pentru unificarea administrativă, căci n'a cercetat și aprobat potrivit dispozițiunilor legii cont. publice și regulamentul cont. com. rurale conturile de gestiune ale comunei pe anii 1926 și 1927, din care cauză casierul comunal s'a văzut nevoit a depune singur aceste conturi la Prefectură pentru verificarea de către Delegațiunea permanentă județeană, consiliul nesocotind prin aceasta obligațiunile puse de lege în sarcina sa.

Observând încă dispozițiunile art. 320 din legea pentru unif. ad-tivă consiliul a schimbat reședința comunei din satul Leșile fixat prin Decret Regal, ducând primăria în satul nereședință Mozaeu, fără a dobândi aprobarea consiliului județean confirmată de Ministerul de Interne cu avizul Consiliului Superior ad-tiv

Din cauza mutării de consiliu a reședinței comunei în alt sat nu se poate construi localul de primărie, cu toate că satul a dat comunei pentru acest scop un ajutor de 100 000 lei în anul 1926 și lemnăria donată gratuit tot pentru aceasta de către Șerban Iordache putrezește pe câmp în satul Leșile, consiliul ne luând nici o hotărâre din

cauza neînțelegerilor ce există printre membrii săi asupra satului de reședință a comunei.

Sub influența consiliului listele electorale n'au fost complet verificate potrivit legilor respective în cursul lunii Decembrie, neînscrinduse în listă pentru Senat un număr de alegători care au împlinit vârsta de 40 ani și tot din această cauză listele nici nu s'au înaintat judecătorei până la această dată spre a putea judeca contestațiunile ivite.

La cercetarea învinuirilor ce se aduc consiliului fiind prezenți toți membrii săi, după cum rezultă din alăturatele nouă adeverințe, cari fiind întrebați de noi n'au spus nici un cuvânt de apărare și nu ne-au depus nici un memoriu.

Faptele mai sus arătate de care s'a făcut vinovat consiliul comunei rurale Leșile Moșacu fiind săvârșite cu rea credință și constituind abateri grave dela datorie, cari compromit interesele comunei, vă rugăm respectos să binevoiți a pronunța d'zolvarea acestui consiliu și numirea unei comisii interimare din persoanele ce veți crede dv. de cuviință, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Pretor, (ss) A. I. NIȚULESCU

Intrucât decizia Nr. 93 | 929 inserată în Monitorul Județului Nr. 1197, fiind tipărită cu multe erori, se publică din nou.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 93

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 67 | 929, a d-lui Pretor al plășei Dănicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Geamăna-Stoilești, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;

Nu a executat planul de exploatare a islazului comunal.

Nu a întocmit lucrările prevăzute de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Văzând și reclamațiunile locuitorilor;

Văzând că actele incriminate compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 79 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Geamăna-Stoilești

2. Înstituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din d-nii.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion C. Neacșu | președinte |
| 2. Gh. C. Neagoe | membru |
| 3. Filip I. Bulagea | " |
| 4. Ion Gh. Obogeanu | " |
| 5. Ilie St. Neamțu | " |
| 6. Zamfir C. Bulagea | " |
| 7. Nic. I. Neferu | " |
| 8. Gh. M. Borlan | " |
| 9. Fl. N. I. Vasile | " |

Supleanții consiliului dizolvat

- | |
|----------------------|
| 10. Florea I. Neamțu |
| 11. Ion M. Bâzdoc |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie dupe raportul No. 67 din 21 august 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect,

În referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoarea a înainta aci anexat un proces de inspecția făcută de noi comunei Geamăna-Stoilești în ziua de 12 Ianuarie a. c. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comune:

1. Primarul împreună cu delegația permanentă și întreg consiliul comunal n'a executat întocmai planul de exploatare a islazului comunal conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea islazurilor comunale.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ordinului Dvs. No. 16608 din 25 Octombrie 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 al. f. din legea de unificare ad-tivă.

Fără de cele arătate mai sus cari denotă o completă desinteresare de nevoile generale ale comunei credem D-le Prefect că este cazul de dizolvare a consiliului sus zisei comune și ca atare vă rugăm a dispune în consecință,

Pretor, POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 133

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 190 | 929 al

d-lui Pretor al plășei Dimbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Negrași, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a controlat nici odată gestiunea financiară.

A contractat un împrumut la asociație și nu i-a dat nici o întrebuințare.

Nu a dat concurs la construcția școlii.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 95 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Negrași.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ion Al. Dumitrescu | președinte |
| 2. Badea V. Raicu | membru |
| 3. St. I. Dragomir | " |
| 4. Preda I. Badea | " |
| 5. Radu I. Dumitru | " |
| 6. C. P. Ioan | " |
| 7. Marin R. Puiu | " |
| 8. Gh. T. Danciu | " |
| 9. Preda Dumitrașcu | " |

Supleanții consiliului dizolvat :

- | |
|---------------------|
| 10. Bica C. Ion |
| 11. Dumitru I. Radu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea men-

ționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1920 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. Tâmpăanu,

Copie după raportul d-lui Pretor al plășei Dâmbovnic No. 190 din 18 Ianuarie 1928

Domnule Prefect,

Numeroase reclamațiuni primindu-se dela locuitorii comunei Negrași împotriva activității și acțiunii dezastruoase pentru comună pe care o desfășoară primarul și întreg consiliul comunal al acelei comune, cu ocazia inspecțiunii ce am făcut în localitate în ziua de 14 Ianuarie a. c. cercetând învinuirile ce li se aduc am constatat următoarele:

1. Bugetul comunei pe anul corent 1929, care potrivit art. 229 din l. p. unif. aditivă trebuia votat cu cel puțin o lună înainte de 1 Ianuarie nu s'a votat decât la 23 Decembrie 1928 din cauza neglijenței și a puținului interes, pe care consiliul îl pune în administrarea comunei,

2. Deși consiliul este instalat încă din 1926 totuși până în prezent n'a cercetat și verificat conturile de gestiune ale celui an 1926, așa cum îl obligă art. 51 lit. n. din sus citata lege din care cauză nu se poate preciza dacă excedentele bănești s'au consemnat or nu, de către percepător, la depuneri, or se află tot asupra sa.

3. În satul Cantacuzu unde populațiunea școlară este foarte numeroasă hotărându-se de către autoritățile superioare construcția unui local de școală, cu toate invitațiunile făcute de noi în cursul anului trecut prin ordine scrise cât și prin procese verbale de inspecțiuni de a se lua măsuri pentru facerea cărămidei necesare, consiliul n'a luat nici o hotărâre în această privință, în ședințele ce a ținut pentru găsirea fondurilor bănești, neținând seamă de dispozițiunile art. 162 din l. p. inv. primar

al statului care pune în sarcina comunei construirea localurilor de școli primare.

4. Tot în satul Cantacuzu comuna posedă un teren de 50 arii pământ, în valra satului, dat după legea rurală dela 1861, în privința căruia punându-se de noi obligațiuni la inspecțiunile din 29 Februarie, 31 Martie și 28 Mai 1928 ca consiliul să se conformeze dispozițiunilor art. 214 din legea de unificare administrativă de a supraveghea și a nu lăsa neproductivă această proprietate a comunei, nici o hotărâre nu s'a luat pentru arendarea acestui teren căci n'am găsit în scriptele primăriei nici o formalitate de licitațiune și pe măsură ce timpul trece terenul se cotropește de locuitorii riverani.

5. În anul trecut comuna a efectuat un împrumut de 80.000 lei pentru construcția unui pod peste râul Dâmbovnicul și cu toate că împrumutul este contractat cu dobândă, consiliul n'a luat nici o măsură de începerea lucrărilor care conform angajamentului stabilit urma a se face cu zile prestate gratuit de locuitori și nu poate lua nici o măsură din cauză că nu se mai bucură de încrederea locuitorilor pierzându-și autoritatea morală necesară.

6. Împotriva dispozițiunilor art. 6 din l. p. monop. vânz. băut. spirtoase consiliul tolerează în comună înființării de cârciumi clandestine cum a fost cazul locuitorilor: Mitlică D. Nicolă, D. I. Din Dumitru și Marin R. Puiu, cazuri care se cercetează de organele fiscalului.

7. Sub influența consiliului comunal având la bază anumite interese, listele electorale nu s'au revizuit la această comună în cursul lunii Decembrie 1928, conform legii electorale, din care cauză au rămas neînscrși la senat toți alegătorii ce au împlinit vârsta de 40 de ani, iar la cameră, județ și comună toți cei ce au împlinit 21 de ani.

Deasemenea pentru aceleași interese nu s'au șters din liste nici cei 21 alegători condamnați pentru furturi și comunicați primăriei de către judecătoria ocolului rural Roeiu prin adresa No. 18901 din 29 Sept. 1928, printre care este și secretarul primăriei, găsind această adresă clasată și cusută la dosar.

La cercetarea noastră, fiind convocați toți consilierii comunali aleși s'au prezentat: primarul, cei doi membrii ai delegațiunii permanente comunale și 5 consilieri în total 8.

Care, fiind interogați asupra învinuirilor ce

li se aduc ne-au declarat că nu au nimic de obiectat, după cum rezultă din alăturatele 8 adeverințe ce ne-au prezentat.

Din cele mai sus expuse rezultând, D-le Prefect, că consiliul comunei Negrași compromite cu rea credință interesele administrației unei ce i s'a încredințat cu onoare vă rugăm să bine voii a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea până la noi alegeri a unei comisii interimare compusă din d-nii: Badea V. Raicu, președinte, Preda D. Anghel, Radu R. Mihailă, Ion Neacșu Volcu, Ion T. Cojanu, Gheorghe N. Popescu, Ștefan St. Buță, Constantin G. Enăchescu, Radu I. Dumitru, Preda Ilie Badea și Coman C. Udrea, aceștia trei din urmă fiind suplianții consiliului a cărui dizolvare se cere ca membrii.

Pretor, A. NIȚULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES

Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 143

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 379 '929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Brătești în privința activității consiliului comunal în contra cărora s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'au întrunit spre a delibera asupra nevoilor obștești cu paza formelor legale, încheierile făcute fiind astfel izbite de nulitate, nu s'au îngrijit de averea comunei, localul primăriei e în ruină, proprietatea comunei a fost cotropită, nu s'au făcut nici un inventar.

Văzând că se compromit astfel interesele

comunei și că reaua credință, reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 137 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brătești

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. N. I. Zamfirescu | președinte |
| 2. C. Simionescu | membru |
| 3. Ion G. P. Radu | " |
| 4. G. D. C. Popa | " |
| 5. C. G. M. Pangratie | " |
| 6. D. I. Cârstea | " |
| 7. Iancu G. Savu | " |
| 8. Ion I. Obăgălă | " |
| 9. Ion C. N. Floarea | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 379 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta următoarele: Cu ocazia inspecției luate făcută la comuna Brătești județul Argeș, în ziua de 16 Februarie a. c. am

constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune mai multe abateri de la dispozițiunile legale și anume:

1. Localul primăriei este o ruină, actualul primar și consiliul comunal, ce se găsește în fundul unei s'a au interesat pentru reparația lui, astfel că este aproape nelocuibil; are numai o cameră nepardosită și întunecoasă.

2. Cercetând parte din membrii consiliului comunal ne-a declarat că nu au luat cunoștință de inventar și nici nu știu ce avere are comuna.

3. S'a ceterpit o porțiune de pământ din curtea bisericii, de D-l Iosif Rădulescu, fără ca consiliul comunal să ia vreo măsură.

4. Consiliul comunal nu s'a întrunit în conformitate cu dispozițiunile legii, spre a delibera asupra nevoilor obștești astfel o parte din consilieri au semnat mai pe urmă în hesele consiliului, pe la casele lor, sau când vin Duminica sau sărbătoarea viitoare pe a primărie.

5. Nu a votat bugetul general al comunei, în timpul prescripției de legea de unificare administrativă; așa că nu s'a putut pune în aplicare pe ziua de 1 Ianuarie 1929, din care cauză personalul comunal este neplătit pe lunile Ianuarie și Februarie a. e.

Fără de cele de mai sus și de dispozițiunile art. 273 din legea de unificare administrativă, eu onorez vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea întregului consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, Capitân RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 140

1929 Martie 6

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 371 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băbana, în privința activității consiliului comu-

nal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercititudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul unui an pentru a delibera asupra nevoilor obștești; Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal;

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate, igienă etc

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea de unificare administrativă

Văzând că prin această totală desinteresare a consiliului se compromite cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 115 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băbana.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Ion Toma Stanciu | președinte |
| 2. Marin I. Luca | membru |
| 3. Ilie C-tin Enache | " |
| 4. Marin M. Tote | " |
| 5. Ion Bălășcan Nicolae | " |
| 6. C-tin I. Stefan | " |
| 7. Marin Zamfir Ilie | " |
| 8. Radu Marin P. Deaconu | " |
| 9. Ion Ion Iordache | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|--------------------|
| 10. Călin C. Marin |
| 11. Badea C. Ion |
3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 141

1929, Martie 6

Noi Armand Calinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 164 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băseni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercititudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat centurile de gestiune lăsând posibilitatea mânuirii neregulate a fondurilor.

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a luat nici o măsură cu privire la administrarea islazului comunal.

Văzând că se compromite astfel interesele obștești și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 126 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băseni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Teodor Stoicescu | președinte |
| 2. C. R. Velea | membru |

al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 371 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 a. e. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Băbana, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

A nesoțit cu totul dispozițiunile articolului 28 și 29 din regulamentul l-gi plășurilor comunale, ne luând nici o hotărâre cu privire la administrarea islazului comunal.

A nesoțit dispozițiunile art. 35 din legea pentru unificarea administrativă pe trecut și prezent neîntruindu-se de la începutul anului curent niciodată.

Nu au votat bugetele comunei la timp, conform art. 229 astfel bugetul pe 1928 la votat abia la 26 Februarie 1928

Si-a însușit atribuțiuni de ale delegațiunei permanente numind funcționari comunali.

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de art. 264 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu și-a executat aproape niciunul din atribuțiunile prevăzute la art. 51 din lege.

Pentru toate aceste fapte care intră în prevederile art. 273 alineatul c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

- 3 Al. N. D. Lazăr membru
 4 Radu B. Mineulescu "
 5 Ion A. Diaconescu "
 6 Ene Stănu Din "
 7 Ion Balan Marin "
 8 Dumitru Ștefan "
 9 I. Diaconescu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Marin Balan Ion
 11. Din Șt. Ene

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a preceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezența deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
 O. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 164 din 5 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs cu No. 3394 Avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Băseni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și înstituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

Judecătoria rurală Costești-Argeș

PUBlicaȚIune de vanzare

D-l Marin I. Rîzescu din comuna Costești județul Argeș, în baza cărții de judecată comercială No. 227 | 927 pronunțată de această judecătorie și investită cu formula executorie No.

112 | 928 prin care are să primească dela debitorul Sevastița Gheorghe Bădescu, fostă din comuna Costești Argeș iar actualmente cu domiciliul în comuna Târgu Căminov jud. Muscel suma de lei 7500 cu procente comerciale dela 8 August 1927 scadența cambiiilor până la achitare plus scontul Băncii Naționale, cu 750 lei spese și timbrele întrebuințate, a cerut cu petiția înreg. la No. 4830 | 928 scoțerea în vânzare prin licitație publică a averii imobile a sus numitei debitoare compusă din un petie de pământ moștenesc, arabil, fără clădiri sau sădiri, situat în comuna Costești județul Argeș, în suprafața de 360 m. p. lat de 12 metri și lung de 30 metri și învecinat la răsărit și m. zi cu moștenitorii Marcu H. Nicolau, la m. noapte cu Manda Petre N. Amzăr și la apus cu șoseaua vecinată Cerbu-Isvoarele

Asupra acestui imobil există următoarele sarcini dupe cum ni s'a comunicat de Grefa Trib. Argeș S. I. cu adresa No. 8963 | 929

1. Comandamentul transcris la No. 100 | 928 emis de această judecătorie dupe cererea creditorului Marin I. Rîzescu.

2. Actul de vânzare transcris la No. 5851 din 928 prin care Sevastița Gh. Bădescu, vinde întreaga avere urmărită lui Dumitru Vișan cu prețul de lei 19.000

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil se va face în pretoriul acestei judecătării în ziua de 28 Iunie 1929 ora 10 dimineața conform jurnalului acestei judecătării.

Preful acestui imobil arătat de creditor și dela care se va începe strigările este de lei 15.000.

Sunt somați toți aceia care ar pretinde vreun drept de chirie, arendă, ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de adjudecațiune să arăte judecătării pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li s'a mai ține în seamă.

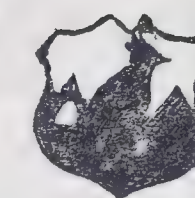
Jude Președinte, P. BUDEANU

No. 4519—9 Martie 1929

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale
 ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
 Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână
 ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
 Serviciul Admin-ției Generale

Decizie No. 142

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 134 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bradu de Jos în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în termenele legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești, încheerile fiind redactate de funcționari și semnate de consilieri pe la locuințele lor;

Nu a aprobat bugetul în termenul legal.

Nu a întocmit regulamentele speciale cerute de lege.

Nu a dat nici un concurs pentru terminarea lucrărilor școlare pentru care s'au cheltuit deja sume însemnate;

Nu a verificat gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea unei mânuiri neregulate a fondurilor.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe, rezultă din împrejurarea că D-l Pretor a atras specială a-

tențiune consiliului asupra acestor fapte fără însă vreun folos.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 18 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bradu de Jos.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Teodor Georgescu | președinte |
| 2. Nic. Dinulescu | membru |
| 3. Anton Andrei Tănase | " |
| 4. Stan I. Voichin | " |
| 5. Marin C. I. Barbu | " |
| 6. Gh. D. Șarpe | " |
| 7. Marin T. Gheorghe | " |
| 8. Gh. Șt. Anghel | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 25 Aprilie 1929 spre a preceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezența deciziune și raportul D-lui Pretor

se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpescu

Copie depe raportul Nr. 134 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. e. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Bradu de Jos am constatat următoarele abateri în sarcina consiliului comunal al acestei comuni.

Înă de la constituirea acestui consiliu nu s'a respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea activă, adică convocările nu s'au făcut cu 3 zile înainte de ședință și în cuprinderea chestiunilor ce aveau să se discute.

Multe din încheeri sunt redactate de notari și semnalate de consilieri pe la domiciliul lor fie pe unde îi găseau,

Deasemenea s'au eludat cu totul dispozițiunile art. 48 cu toate invitațiunile făcute de a se întruni și a lua măsuri pentru terminarea localului de școală început înă din 1924 și pentru care s'a cheltuit câteva mii de lei, au rămas fără efect și școala a rămas în același situație ca acum 5 ani.

Nu s'au întrunit la timp, deși au fost convocați pentru a vota bugetul pe 1929, neglijând de asemenea verificarea și aprobarea compturilor comunale pe ani trecuți, deși s'au dat mai multe ordine atât de Prefectură cât și de noi pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 29 din lege nu s'au conformat nici până astăzi.

De asemenea au neglijat ordinele date cu privire la executarea dispozițiunilor art. 264 și următoare, neluându-se nici până astăzi regulamentele comunale cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiți a dispune ca în conformitate cu art. 273 al. e. din lege, să se dizolve acest consiliu și să se instituie o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 144

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 192 | 929, al d-lui Prețor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Budeasa, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din aceste dresate rezultă că:

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea de unificare administrativă.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate.

Nu a aprobat bugetul în formele legiuite.

Nu a executat îndatoririle fixate de legea pășunelor.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 101 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Budeasa.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Nicolae Zamfirescu | președinte |
| 2. Gh. P. Ciurea | membru |
| 3. Costică I. Nic | " |
| 4. Tudor Marin | " |

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 145

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 378 | 929, al d-lui Prețor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cerbureni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din aceste dresate rezultă că:

Consiliul s'a desinteresat complet de luările fixate prin buget, de localul primăriei, de construcțiile școlare de întocmirea regulamentelor speciale.

Nu a verificat casa comunală.

Văzând că prin această înacțiune se compromite cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 129 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerbureni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Ion C. Oancea | președinte |
| 2. Gh. Niță Chiță | membru |
| 3. Nis. N. C. Iliea | " |
| 4. Gh. Ilie Iorga | " |
| 5. Ioan Alexe | " |
| 6. Ion N. Mocanu | " |
| 7. Nis. G. Stamate | " |

- | | |
|-------------------------|--------|
| 5. Maria Fl. Pătru | membru |
| 6. Traian Vlădulescu | " |
| 7. Marin C. Dereșoiu | " |
| 8. Spiridon Gh. Voicu | " |
| 9. Costică M. Gh. Mușat | " |

Supleanții consiliului dizolvat

- | | |
|-----------------------|--|
| 10. Tudor N. Matei | |
| 11. Ion Iordache Niță | |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui prețor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,

Gh. Tâmpescu.

Copie depe raportul Nr. 192 din 25 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. e. avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Budeasa am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din legea pentru unificare activă.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 209 ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Toate acestea intrând în prevederile art. 273 al. e. din sus citața lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare

Pretor, ION P. SLAVE

8 Nic. C. D. Vuță membru
9 Gh. Anastasescu „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Ion I. Dăulescu
11. Const. D. Oancea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
O. Tâmpceanu

Copie depe raportul Nr. 378 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției făcute în ziua de 15 Februarie a. e. la comuna Cerbureni, județul Argeș, am constatat în sarcina primarului și a consiliului comunal următoarele abateri:

1. Primarul fiind ocupat cu interesele sale particulare, nu depune nici un interes, pentru gospodăria comunei, astfel a lăsat primăria fără lemne de foc, iar notarul și secretarul lucrează pe la casele lor din cauza frigului.

S'a desinteresat complet de construcția celei de a 4-a sală de clasă la școala din comuna pe care o procotase.

3. Localul de primărie ce îl are cu chirie este nevăruit, geamurile sparte, nepardosit, curtea neîmprejmuie, fără ca primarul și consiliul comunal să ia vre-o măsură.

4. S'a prevăzut în buget în toți ani sume pentru facerea oboarelor pe islazul comunal, însă până astăzi nu s'a făcut nimic.

5. Consiliul comunal nu a întocmit proiectul planului de sistematizarea comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

6. Nu a întocmit regulamentele: de edilitate poștice comunale, igienă etc.

7. Nu au fost convocați regulat la primărie în termenul presărit de legea de unificare și încheierile consiliului comunal cea mai mare parte din consilleri comunali le isălese mal pe urmă de ziua în care s'a ținut ședința.

8. Atât primarul cât și membrii delegației permanente nu au inspectat regulat casa comunală și nici nu au făcut revizuirea listelor electorale la timp.

Pentru aceste motive și în baza art. 273 al. e. din legea de unif. ad-tivă, am onoare a vă ruga să binevoliti a dispune disolvarea acestui consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 146

1929 Martie 6

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 400 | 1020, a d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cicănești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercetitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a verificat casa comunală, lăsând finanțele în totală dezordine.

Nu și-a îndeplinit îndatoririle fixate prin art. 51 legea unificării administrative.

Nu a îngrijit de construirea unei clădiri proprii de primărie, actualul local fiind o imagine a acțiunii consiliului.

Văzând că se compromit astfel cu rea-credință interesul obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu nu fost citati în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și

nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 136 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cicănești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1 Ion G. Gorgescu | președinte |
| 2 Ion G. Rădulescu | membru |
| 3 Ion G. Miu | „ |
| 4 Florea Olteanu | „ |
| 5 Spiridon Paraschiv | „ |
| 6 Ion I. O. Păun | „ |
| 7 Gh. F. Boșomoiu | „ |
| 8 Stef. Popescu | „ |
| 9 Gh. M. Duță | „ |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion I. I. Surdu
11. Florea R. Ungureanu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpceanu,

Copie după raportul d-lui Pretor al plășii Argeș No. 400 din 22 Februarie 1928

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta următoarele:
Cu ocazia inspecției făcute în ziua de 20 Februarie a. e. în comuna Cicănești, am constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune

mai multe abateri dela dispozițiunile legale și anume;

1. Comuna Cicănești fiind situată în regiune deluroasă și pe terenuri accidentate, nu se cultivă în acea comună grâul și porumbul decât pe o scară destul de redusă, astfel că locuitorii dau o mare lipsă de aceste alimente.

Consiliul comunal nu a luat nici o măsură în această privință de a aproviziona pe locuitorii cu alimente de prima necesitate și nici n'a controlat prețul lor așa după cum prevede art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

2. N'a inspectat casa comunală nici odată, negăsindu-se nici un proces verbal de inspecție în registrele de contabilitate din care cauză n'am putut face închiderea casei cele până în prezent, fiindcă o mare parte a veniturilor comunale nu s'au înscasat nici până acum și mai ales la islazul comunal.

3. N'a luat măsuri pentru găsirea unui local de primărie care să corespundă cerințelor de artizi, actualul local are numai o cameră nelămpăteare, murdară, nevăruită și nu îndeplinește nici o condiție de igienă, plus că este așezat pe niște terenuri destul de rele și la marginea comunei.

4. N'a întocmit planul de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

5. Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiunile prevăzute la art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

Pentru cele arătate mai sus, cu onoare vă rugăm să binevoliti a dispune disolvarea întregului consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, Capit. RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 147

1929 Martie 6

Noi Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 641 | 929 al d-lui Pretor al plășii Dimbovna, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna

Cireș, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.
Nu a verificat conturile de gestiune.
Nu a luat măsură pentru a realiza prevederile bugetare.

A lăsat să se înstreineze averea comunei.
Prin neglijență se perd veniturile din arendarea cârciumilor.

Văzând că se compromite astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 134 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cireș.

2. Înstituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Arghel Din Șolan | președinte |
| 2. Gh. Ștef Bădă | membru |
| 3. Ion Tâmbărescu | " |
| 4. Iancu Gh. Roșu | " |
| 5. Ion I. Bulamă | " |
| 6. Pavel St. Ilie | " |
| 7. Ilie Popa Neagoe | " |
| 8. Vasile Tătaru | " |
| 9. Nic. Ștef Niță | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|----------------------|
| 10. Ștef D. Gheorghe |
| 11. Ion A. Sandu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie

1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsură de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șef Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie dupe raportul No. 641 din 21 Eebruarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

În urma reclamațiilor primite asupra felului cum lucrează cons. comunal al com. Cireș care compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat în ziua de 29 Ianuarie a. e. am cercetat în localitate învinuirile ce se aduc acestui consiliu și am constatat în sarcina sa următoarele fapte precise:

1. N'a întocmit în conformitate cu dispozițiunile legii pentru unificarea administrativă bugetul comunei pe anul c. 1929 din care rezultă comuna nu are în prezent nici un buget.

2. N'a verificat conturile de gestiune ale comunei pe anul 1926 din care rezultă nu se poate ști dacă excedentele bănești rezultate la finele acestui an s'au consemnat la depuneri de către casierul comunal respectiv.

3. Comuna neavând local propriu de primărie și construcția acestui local fiind în proces de consiliul comunal n'a luat nici o măsură ca să se realizeze prevederea bugetară a anului trecut în sumă de una mie lei astfel că nici o lucrare nu s'a început.

4. Localul de primărie nu s'a început și din cauză că consiliul comunal a îngăduit ca locuitorul Dumitru A. Băgan și alții să cuntruiească terenul proprietatea comunei pe care urma să se construiască localul de primărie.

5. Nici o măsură nu s'a luat de către cons. comunal pentru aprovizionarea cu porumb a populației lipsită de hrană din care cauză plângerile locuitorilor în contra cons. comunal sunt des repetate și întemeiate.

6. În comună se vând băuturi spirituoase în mod clandestin fără ca consiliul comunal să ia măsuri de încetarea acestei stări de lucruri în-

treacă n'a hotărât scoaterea în licitație a cârciumilor comunale din care cauză pierde din veniturile ei atât comuna cât și comitetul școlar.

La cercetarea noastră fiind chemați toți membrii aleși ai consiliului comunal după cum rezultă din aiăturatele nouă adeverințe și din procesul verbal anexat nici unul din membrii consiliului n'au adus nici un argument în apărare împotriva învinuirilor ce li se aduc.

Având în vedere că reaua credință prevăzută în art. 273 litera c. din legea pentru unif. ad-tivă reiese din faptul că consiliul comunal nu și-a îndeplinit atribuțiunile legale ce cad în sarcina sa, cu onoare vă rog să binevoiți a propune dizolvarea consiliului comunal Cireș, înstituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei și convocarea colegiului electoral pentru noi alegeri.

Pretor, (ss) A. I. NIȚULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 148

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 491 | 929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Colțu în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetele în termenul legiuit.
Nu a controlat la timp conturile de gestiune, lăsând să domnească dezordinea în administrarea finanțelor comunale.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea izlazului comunal, lăsându-l la bunul plac al notarului.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din înd-

toririle impuse prin art. 51 din legea unificării ad-tivă.

Văzând că se compromite astfel cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 144 | 929

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Colțu.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Marin M. Alexandru | președinte |
| 2. Gh. C. Mădă | membru |
| 3. Gh. St. Tudor | " |
| 4. Gh. M. R. Molea | " |
| 5. Tudor R. T. Popa | " |
| 6. Ilie I. R. Mălescu | " |
| 7. Ilie T. Iancu | " |
| 8. C. Monolu | " |
| 9. Năstase I. Nicolae | " |

Supleanții consiliului dizolvat

| |
|---------------------|
| 10. Gh. St. Tudor |
| 11. Căstean S. Bădă |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsură de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șef Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie după raportul D-lui Prețor al plășei
Teleorman No. 491 | 929 din 26 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 | 929. avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care reconstată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Colțu, fapte care intrând în prevederile art. 273 al c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Prețor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 149

1929, Martie 6

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 377 | 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Sămăra în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;
Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea de unificare administrativă.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Văzând că se compromite astfel interesele obștești cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c.

din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 111 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sămăra

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|----------------------------|------------|
| 1. Stan I. Dinescu | președinte |
| 2. Ion I. Diaconu | membri |
| 3. Constantin I. Marinescu | " |
| 4. Voicu St. Constantin | " |
| 5. Florea Dăminică | " |
| 6. Ion A. Gheorghe | " |
| 7. Florea Gh. V. Cristea | " |
| 8. Gheorghe I. Diaconu | " |
| 9. Mih. Mateescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|-----------------------|
| 10. Duță I. Alexandru |
| 11. Nicolae T. Radu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Prețor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 377 din 20 Februarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Sămăra, am constatat în sarcina cons. comunal următoarele abateri:

A neocotit dispozițiunile art. 28 și 29 din regulamentul legi pășunelor comunale, ne luând nici o hotărâre pentru administrarea islazului comunal.

Nu s'a conformat art. 229 din lege votând bugete cu 2 și 3 luni în urmă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264

Nu și-a îndeplinit aproape niciuna din atribuțiile impuse de art. 51.

Pentru toate aceste fapte care intră în prevederile art. 273 alin. 1 c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prețor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 153

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 132 | 929, al d-lui Prețor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Dobrogostea în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Considerând că, consiliul nu s'a întrunit în formele legiuite, ceea ce atrage nulitatea încheierilor făcute.

Nu a aprobat bugetul la timp.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromite astfel interesele obștești și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 108 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dobrogostea

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1. Gh. Păpescu | președinte |
| 2. Marin N. Radu | membri |
| 3. Ion N. Reșiu | " |
| 4. Gh. T. Odoreșcu | " |
| 5. Const. Cănuță | " |
| 6. Ion G. Tănase | " |
| 7. Nic. Dumitrescu | " |
| 8. Anghel Ionescu | " |
| 9. Const. R. Olteanu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

| |
|--------------------|
| 10. Gh. Popescu |
| 11. Anghel Ionescu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Prețor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 132 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că inspectând comuna Dobrogostea am constatat în sarcina consiliului comunal al acelei comuni următoarele abateri:

În cele mai multe încheieri nu s-au respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificare activă, și nici nu s-au respectat în convocări art. 36 și 37.

Nu s'a întrunit la timp pentru a vota bugetul pe 1929 și aceasta s'a făcut abia la finele lunii Decembrie 1928.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit, cu toate ordinele date pentru executarea art. 69.

Deși li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 264 și următorii din lege, nu au înțeles nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 152

1929, Martie 6

Noi Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 374 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Crucișoara în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul anului pentru a delibera asupra nevoilor obștești.
Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;
Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse prin art. 31 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că prin această totală desinteresare a

consiliului se compromite cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 116 | 1929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Crucișoara
2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Gh. I. Bădeș | președinte |
| 2. Oprea C. Ion | membru |
| 2. Radomir P. N. Călin | " |
| 4. Udupu I. Călin | " |
| 5. Totu R. Radu | " |
| 6. Comănescu R. Dănuț | " |
| 7. Sulea T. Anastase | " |
| 8. Barbeceanu I. Nicolae | " |
| 9. Puțol I. Focșani | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Focșani D. Gh.
11. Căsteanu I. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-lui Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 374 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul D. S. No. 2327 din

929, avem onoarea a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Crucișoara am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Din cercetările registrelor de trecere deliberărilor consiliului comunal, am găsit că s'a nesocotit dispozițiunile art. 35 din legea pentru unificarea administrativă.

De asemenea nu s'a ținut seamă de dispozițiunile art. 229 votând bugetele la o lună și 2 după termenul prescripționat de articol.

Nu și-a îndeplinit aproape nici unul din obligațiile impuse de art. 51.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264 și următorii din lege.

Nu s'a întrunit în cursul acestui an nici o dată deși prin diferite legi sunt obligați să ia anumite hotărâri în cursul unei luni (legea poliției rurale și altele).

Pentru aceste fapte ea e întră în prevederile art. 273 al. c. din legea și vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 151

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 67 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dănicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Costești-Bulimănu în privința activității cons. comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a luat măsuri în ceea ce privește administrația și exploatarea izlazului comunal,

Nu a făcut controlul necesar asupra gestiunii casei comunale.

Văzând că aceste acte compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 98 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești-Bulimănu.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|---------------------------|------------|
| 1. Marin A. Sandu | președinte |
| 2. Nicolae N. I. Cosmescu | membru |
| 3. Ion I. Călin | " |
| 4. Nic. I. Gh. Tăculescu | " |
| 5. Florea I. Ștefan | " |
| 6. Anton G. Ghiță | " |
| 7. Cost. G. Pădărit | " |
| 8. Ion I. Gălbeneș | " |
| 9. Dănuț I. Băscu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gibescu Ion
11. Cosmescu G. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-lui Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu,

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Dănești No. 67 | 929 din 21 Ianuarie 1929.

Domnule Prefect,

În referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929 avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspectarea comunei Costești Bălimanu făcută de noi în ziua de 14 Ianuarie 1929 unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli:

1. Bugetele comunale pe anul 1929 nu s'au întocmit și aprobat în timpul util conform ordinului Dvs. No. 16680 | 928;

2. Nu s'a adus îmbunătățiri islazului comunal și nu s'a executat în tot mai planul de exploatarea islazului conform art. 28 din regulamentul legii pentru organizarea, adăstarea și exploatarea pășunilor comunale.

3. Casa comunală nu s'a inspectat cât mai des și procesele verbale de inspecție nu s'au supus aprobării consiliului comunal conform art. 54 al. h. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Făță de cele constatate mai sus credem că este cazul de dizolvarea consiliului Costești Bălimanu și vă rugăm să binevoiți a dispune în consecință.

Pretor, POPEȘCA Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 150

1929 Martie 6

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 460 | 929 al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cornățel, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetele cu paza formelor legale.

Nu a verificat conturile bugetare la timp.

Nu și a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din toala de disinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascuțați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 127 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cornățel.

2. Înstituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. G. D. Pătescu | președinte |
| 2. C. R. Ionescu | membri |
| 3. Stan N. Dumitru | " |
| 4. Marin O. Rădulescu | " |
| 5. M. I. Iancu | " |
| 6. Oprea I. Frâncuță | " |
| 7. C. Ilie D. Paun | " |
| 8. Ion D. Radu | " |
| 9. Const. B. Pătrașcu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|-----------------------|
| 10. Petre R. Popa |
| 11. Marin R. Pătrașcu |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-lui Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie după raportul No. 460 din 26 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 | 929 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Cornățel față de prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și înstituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 154

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 101 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Uda, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Drăganu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a cercetat și votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a cercetat conturile de gestiune pe anii trecuți.

Văzând că din această dezinteresare de situația financiară a comunei, rezultă o compromitere cu rea credință a intereselor obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascuțați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 117 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Drăganu.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Const. M. Crăvănescu | președinte |
| 2. D. I. F. Zămbira | " |
| 3. Gh. R. Preoteasa | " |
| 4. G. I. N. Băcescu | " |
| 5. Gh. I. Găită | " |
| 6. Gh. R. Dominică | " |
| 7. Const. D. Tănase | " |
| 8. Todor C. Voicu | " |
| 9. Ion G. Radu Stan I. | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|---------------------|
| 10. Petre G. I. Ion |
| 11. Zamfir I. Ion |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-lui Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu

Copie după raportul d-lui Pretor al plășei Uda No. 101 din 23 Ianuarie 1929

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției ce am făcut comunei Drăganu, am constatat în sarcina membrilor con-

siliului comunal ales următoarele,

1. Bugetul de venituri și cheltuieli ale comunei pe an 1929, nici nu s'a alcătuit de către delegația permanentă comunală până în prezent, ne cum să se fi votat cu o lună înainte de 1 Ianuarie conform prevederilor art. 54 al. b și 229 al. ultim din legea pentru unificarea activă.

2. Consiliul comunal nu s'a întrunit în luna curentă spre a hotărî la cari anume lucrări urmează să se întrebuințeze zilele de prestație în cursul anului 1929.

3. Conturile bugetare ale comunei pe anii: 1924, 1925, 1926 și 1927, nu s'au întocmit și desi nici cercetat de consiliul comunal nedeputând interesul ca foștii casieri comunal să înțemească și să depună conturile spre cercetare.

4. Delegația permanentă comunală n'a verificat nici odată casa comunală în cursul anului 1928, după cum e obligată prin art. 54 alin. h. din aceeași lege.

5. Registrele de contabilitate comunală pe anul 1928 nu s'a înțis și excedentele casei comunale nu s'au consemnat definitiv pe acel an.

6. Listele electorale pentru alegătorii dela cameră și senat nu s'au revizuit la timp de către delegația permanentă comunală cu notarul conform dispozițiilor art. 15 din legea electorală.

7. Tabelul metrol de prestație pe anul și catagrafia vitelor nu s'au înțocmit până la 15 Ianuarie.

8. Consiliul comunal nu s'a întrunit spre a hotărî la cari anume lucrări de șosule urmează a se întrebuința zilele de prestație pe anul 1929 conform art. 51 alin. e din legea pentru unificarea activă.

9. De asemenea nu se interesează de aprovizionarea populației cu cele necesare pentru hrană ca articole de prima necesitate.

Din toate acestea, rezultând că, membrii cons. comunei Drăganu, compromisi cu rea credință în interesele administrației ce li s'a încredințat și ea atare intrând în prevederile art. 273 alin. c. din legea pentru unificarea activă.

Am onoare a propune dizolvarea consiliului comunal ales al zilei comunei, compus din D-nii: Alex. G. Drăgnea primar, Constantin D. de D-tru, Dumitru Nuașu membrii în delegația permanentă, Ion Florea Damitru, Matei G. Ispas, Neașu P. Georgescu, Petre M. G. Duță, Petre Ion G. Duță și Marin M. Enache, membrii con-

silieri și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei până la instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION PĂPESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 153

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 3168/1929 al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Furduești, în privința activității consiliului comunal în vederea săvârșirii numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încredințate la gestionare.

Având în vedere că din aceste dresate rezultă că:

Consiliul a săvârșit grave nereguli în gestionarea bănească a comunei care a adus însemnate prejudicii;

Și că în felul acesta se compromisi cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 133/1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Furduești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Stan Vasile președinte

2. Constantin C. Măhăescu membru
3. Bucur F. Panescu "
4. Ilie St. Ioniță "
5. Gh. Ion Dumitrache "
6. Marin M. Forea "
7. Gh. G. Zineă "
8. Stan Dragomir "
9. Stan P. Măhai "

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gh. D. D. "
11. G. Măisă "

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 27 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. Dl Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpescu

Copie depe raportul Nr. 3186 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Conformând-ne ordinului D-ș cu No. 29746 din 1928 pus pe alăturata petițiune ce vi s'a adresat de către locuitorii comunei Furduești, prin care reclamă abuzuri săvârșite de membrii consiliului comunal al acelei comune, am cercetat la localitate în ziua de 24 Ianuarie a.c. toate învinuirile aduse constatând următoarele:

Încă din anul 1926 de când consiliul comunal a fost instalat Statul a dat comunei un ajutor în sumă de 80000 lei pentru construcția localului de primărie. Consiliul comunal, neșcotind dispozițiunile art. 221 din l. p. unif. activă și ale art. 70 din l. cont. publice nu numai că n'a luat măsuri de a se ține licitațiune publică pentru executarea acestei lucrări dar la 26 Octombrie 1927 a luat încheierea No. 27 prin care orânduiește pe primar să facă ce va voi cu acest fond și cu lucrarea primăriei și n'a contro-

lat niciodată model cum s'a întrebuințat această sumă. Ceiace este mai grav, am constatat că materialele procurate nu s'au recepționat conform legii, iar consiliul a acceptat cu autoritatea sa lipsurile constatate în procurarea materialelor aprobând prin încheierea sa din 1928 conturile de cheltuieli cu facturi nereale prezentate de primar la ordonanțele de plată emise asupra acestui fond, fapt care s'au anchetat separat și actele d-șite au fost înaintate de noi D-voastre cu raportul No. 2465 din 24 Noembrie 1928.

În bugetele anilor 1926 și 1927 fiind prevăzută suma de 5000 lei pentru lucrări de îmbunătățire pe islazul comunei s'a ordonat fără a se executa vre-o lucrare pe islaz și consiliul, care știa că nu s'a lucrat nimic, la cercetarea conturilor comunale a aprobat ca cheltuielile s'a ordonatate, fapt care se cercetează separat pentru ca vinovatul de însușire de bani publici să fie trimis în judecată potrivit art. 281 și următorii din l. p. unif. activă.

Din motive electorale bine constatate și sub influența consiliului comunal nu s'au înșis în listele electorale cu ocaziunea revizuirii din Decembrie 1928 locuitorii care au împlinit vârsta de 21 ani sustrăgându-se prin acest mod de procedare dreptul de vot de la cameră, județ și comună.

Prin neșcotirea art. 6 din l. p. monop. vânz. băuturilor solite consiliul comunal permite locuitorului G. G. Popescu să chirie în ușa localului în care este instalată primăria să înființeze o cârmă clandestină, în care vinde tot felul de băuturi, sub o hărtie consiliului fără a plăti comunei vre-o arenda, din care cauză cărciumarul comunal Costică C. Măhăescu s'a văzut silit să nu mai continue comerțul de cărciumă pe care îl avea arendat prin licitațiune.

Nici o măsură nu s'a luat de consiliu pentru înlesnirea aprovizionării cu porumb de hrană de care populația este lipsită și nici pentru controlul preturilor cu toate că art. 51 lit. j. din legea p. unif. activă pune în sarcina consiliului comunal această importantă chestiune de gospodărie comunală.

La cercetarea noastră fiind prezenți un mare număr dintre reclamanti cât și consilieri aleși am cerut acestora din urmă să se apere de învinuirile ce li se aduc și toți ne-au declarat că n'au nici un argument de adus în apărare și au semnat cu noi alăturatul proces verbal.

Supunându-vă la cunoștință faptele constatate în sarcina consiliului comunei Furduești, care cu rea credință compromise interesele obștești, am onoare a vă ruga respectos să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și numirea până la alegerea unui nou consiliu a unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei cum și convocarea colegiului electoral.

Pretor, A. NITULESCU

Prefectura județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua pe 25 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării pietrișului necesar pe șoseaua județeană Curtea de Argeș-Râmnicu Vâlcea km. 3-8 în cantitate de 500 m. c.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 219.500

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și decaetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitații.

Prefect, A. CALINESCU

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 2111
1929 Martie 20

—x—

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 22 Aprilie ora 10 dimineața, urmând a se

ține licitație publică, cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 1000 m. c. pietriș ciuruit pe șoseaua Județeană Curtea de Argeș-Boișoara km. 0-13

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 454.030.

D-nii Concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot de odată și garanția legală în numerar sau efecte.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitații.

p. Prefect, ANTONIU

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 2880
1929 Martie 11

—x—

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ
Comisia Interimară

PUBLICATIE

Se publică spre cunoștință amatorilor, că în ziua de 26 Martie 1929, ora 10 dim. se va ține a doua licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru încheierea pe termen de 3 ani, a prăvăliei cu No. 31, de chimării, ce are primăria în tirgul din vale, din oraș, cu începerea dela 1 Martie 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Chiriași vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72-83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitații.

Președ. Com. Interimară,
CONST. RATESCU

Șeful Serv. Ad. div
Secretar, G. M. Georgescu

No. 2794
7 Martie 1929

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 174

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 375 | 929, al d-lui Pretor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Uda de jos în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate.

Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând finanțele în dezordine.

Văzând că sa compromis astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi aseultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit.

c. din legea pentru unificarea administrativă, Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 112 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Uda de jos

2. Înstituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. D. Catrinescu | președinte |
| 2. M. Martinescu | membru |
| 3. Ion D. Tucea | " |
| 4. D-tru D. Băreiu | " |
| 5. Ion M. Nistor | " |
| 6. D-tru A. Dumitrescu | " |
| 7. N. D. Titu | " |
| 8. Gr. I. Angelescu | " |
| 9. Fl. C. Grigorescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

- | |
|-------------------------|
| 10. Goran M. M. Nicolae |
| 11. Tâmpul D. Anghel |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie dupe raportul No. 375 din 20 Februarie 1929 al D-lui Prețor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunii făcute comunei Uda de jos am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele abateri:

A nesocotit dispozițiunile art. 35 din legea pentru unificarea administrativă neîntruindă-se decât de 2 ori.

Nu s'a conformat dispozițiilor art. 28 și 29 din regulamentul legi pășunelor comunale, neluând nici o hotărâre cu privire la administrarea islazului comunal.

Nu s'a îndeplinit aproape niciuna din obligațiunile impuse de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264 din lege.

A nesocotit dispozițiunile art. 229 din lege votând bugetele cu mult mai târziu decât prevede legea.

N'a verificat și aprobat la timp compturile de gestiune ale casierului comunal.

Pentru aceste fapte care intră în prevederile art. 273 alin. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prețor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 169

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 642 | 929, al

d-lui Prețor al plășei Dimbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Rătești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetul în termenul legiuir.

A lăsat averea comunei fără întrebuințări producătoare de venit.

A călcat legea în ce privește administrarea islazului.

A înstrăinat bunuri de pe acest islaz.

Însăși conducerea comunei nu este așezată cu paza formelor legale.

Văzând că se compromis astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 142 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Rătești

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ion D. Jianu | președinte |
| 2. Rizea D. Mihailă | membru |
| 3. C-tin N. Oniță | " |
| 4. Nic. M. Ugreanu | " |
| 5. Nae I. B. Gîgore | " |
| 6. Dumitru G. Panescu | " |
| 7. Marin O. Soica | " |
| 8. Nieu Gh. Iancu | " |
| 9. Ilie C. Mihailă | " |

Supleanți consiliului dizolvat:

- | |
|--------------------|
| 10. Gh. Dumitru |
| 11. Marin M. Sroie |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 26

Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Prețor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prețor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 642 din 22 Februarie 1929, al d-lui Prețor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Pentru cercetarea numeroaselor plângeri primite împotriva felului cum lucrează consiliul comunal al comunei Rătești care cu rea credință ar compromite interesele administrației ce i s'a încredințat, în ziua de 29 Ianuarie 1929 am cercetat în localul primăriei numitei comune învinuirile ce se aduc consiliului comunal și am constatat în sarcina sa următoarele abateri de la îndatoririle legale:

Împotriva dispozițiilor legii pășunelor comunale s'a schimbat desbînțirea islazului comunal al satelor Rătești—Tigveni prin așezarea a numeroase arii pentru trecutul păioaselor, sustrăgându-se astfel de la pășune o suprafață însemnată pentru care locuitorii au plătit comunei arenda legală.

Bugetul comunei pe anul curent 1929, n'a fost votat de consiliu în termenul prescripției de legea pentru unif. ad-tivă, din care cauză în prezent comuna nu are nici un buget.

Din cauza lipsei de interne ce consiliul pune în administrarea bunurilor imobiliare ce care dispune comuna nici până în prezent n'a luat măsurile ca loturile ce i s'a rezervat în vatra de sat ornată în urma exproprierii să devină producătoare de venituri pentru comună în sensul legii administrative.

Fără nici o aprobare legală consiliul comunal a hotărât și a executat tăierea arborilor de pe islazul comunal, fapt care urmează a fi deferit justiției.

Colegile electorale de viitor au făcut ca delegațiunea permanentă comunală, sub influența consiliului comunal, să nu se înscrie cu ocazia revizurii listelor electorale din luna Decembrie 1928 la senat pe acei alegători care au împlinit vârsta

de 40 de ani și nici la cameră, județ și comună pe cei ce au împlinit 21 de ani.

Nici o măsură n'a luat consiliul pentru aprovizionarea cu porumb a populației lipsită de hrană din care cauză plângerile locuitorilor împotriva consiliului sunt repetate și întemiate.

Cecăea este mai grav consiliul comunal a tolerat și tolerează ca în capul administrației comunale să funcționeze împotriva dispozițiilor legii timp de un an și câteva luni un consilier comunal, Toma I. Rizea fără ca primarul titular Pantazi Iordache să fi fost legal îndepărtat și fără ca delegațiunea de a gira postul de primar să fi fost prelungită de d-voastră, mai ales că consiliul a respins îndepărtarea prin deciziunea s'a No. 22 din 2 Octombrie 1927.

La cercetarea noastră au fost prezenți toți consilierii comunali după care rezultă din alăturatele nouă dovezi și din procesul verbal anexat.

Având în vedere că în drept reaua credință se definește prin neîndeplinirea atribuțiilor legale cu onoare vă rugăm să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei, cum și convocarea colegiului electoral pentru noi alegeri.

Prețor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 183

1929 Martie 9

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 636 | 929 al d-lui Prețor al plășei Dimbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tufulești în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a luat nici o măsură pentru aprovizionarea comunei cu porumb.

Membrii consiliului se opun la lucrările pentru școli, fapt care corăberat cu înacțiunea consiliului în sine ca corp constituit pune în lumină particulară compromiterea intereselor obștești.

Că din cauza pronunțitelor divergențe dintre consilieri a dat loc în foarte scurt interval la schimbarea a 3 primari din care cauză cele mai urgente interese ale comunei sunt lăsate în parăsire.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din totala dezinteresare.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 123 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tutulești

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ene P. Popescu | Președinte |
| 2. D-tru G. Stan | Membru |
| 3. D-tru R. Popescu | " |
| 4. Stoican A. Bănuță | " |
| 5. D-tru R. Anton | " |
| 6. Bidea M. Stoican | " |
| 7. D-tru G. Stimate | " |
| 8. D-tru Marin Tănase | " |
| 9. Traian Arghel Popa | " |

Supleanții consiliului dizolvat.

10. Alex D. Stan

11. Andrei M. Dumitru

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 636 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovițu.

Domnule Prefect,

Conformând-mă ordinului d-ștră No. 218 | 929 în ziua de 28 Ianuarie 1929, am cercetat în localul primăriei comunei Tutulești învinuirile ce se aduc membrilor aleși ai consiliului comunal al acelei comune și am constatat următoarele:

Consiliul comunal n'a luat nici o măsură pentru aprovizionarea cu perumb a populației lipsită de hrană din care cauză nemulțumirile locuitorilor dau loc la repetate incidente față de autorității și nici măcar nu s'a convocat spre a indica măsuri în această privință măsuri de normalizarea prețurilor.

Hotărându-se ca în această comună să se construiască în anul trecut încă un local de școală întrucât actualul local a devenit neîncăpător față de numărul copiilor ce au vârstă de școală, consiliul comunal fără a ține seamă de obligațiunile ce i sunt impuse prin L. p. unif. administrativă și legea învățământului primar prin încheierea s'a eu No. 22 din 26 August 1928, a refuzat arătare de motive de a lua măsurile impuse pentru începerea lucrărilor de construcția acestei școli.

Împotriva dispozițiilor legii pentru Monopolul Vânzării Buturilor Spirtoase, consiliul comunal prin încheierea No. 3-a din 23 Decembrie 1928, a aprobat cărețmarului comunal Simion G. Smărăndescu ca să strămute localul de cărciumă învecinătatea școlii și înăuntrul districției prevăzută de lege, din care cauză scandalurile din cărciumă întrerup cursurile școlii.

Din cauza unor pronunțate divergențe depășiri în sânul consiliului primării s'au schimbat de consiliu la foarte scurte intervale, dela instalarea până în prezent schimbându-se trei primari din care cauza cele mai vitale interese ale comunei sunt lăsate în parăsire, căei consiliul nu se convoca regulat spre a se ocupa de ele întrucât n'am găsit la dosar dovezi individuale de convocarea consiliului.

La cercetarea noastră au fost prezenți șase consilieri aleși care după cum se constată din alăturatul proces verbal n'au adus nici un argument în apărare asupra învinuirilor ce li se aduc și nici ne au depus nici un memoriu.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din citata lege după care consiliul comunal poate fi dizolvat că dcompromită cu rea credință interesele comunei ce i s'au încredințat și cum prin activitatea mai sus arătată consiliul comunei Tutulești a dat loc cu știință la acte care aduc prejudiciu comunei, cu onoare vă rog să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și instituirea comisiei interimare care să gireze afacerile comunei până la noi alegeri.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 171

1929, Martie 6

Noi Armand Calinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 209 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovițu prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Rociu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea gestiunii.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuir.

Nu a controlat conturile de gestiune, lăsând astfel o totală dezordine în mînuirea banului public.

Nu a îngrijit de înlăzului proprietatea a comunei, cauzînd grave prejudicii.

Nu a dat concursul pentru construcția școlară, Văzînd că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din însăși natura actelor încredințate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 97 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Rociu

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ștefan Fl. Ștefan | președinte |
| 2. Radu M. Ion | membru |
| 3. Radu S. Pănu | " |
| 4. Gheorghe Chiriță | " |
| 5. Ion C. Ioan | " |
| 6. Marin Dragomir | " |
| 7. Gh. V. Radu | " |
| 8. Neaeșiu I. Cîrstea | " |
| 9. Ion M. Vidan | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Ioan C. Ion

11. Dragomir Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,

G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 209 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovițu.

Domnule Prefect,

Pentru executarea ordinului No. 218 | 929, am onoare a comunica că în ziua de 16 Ianuarie

rie a. e. cu ocaziunea inspecțiunii făcută comunei Rociu cercetând în localitate față cu sătenii reclamațiunile îndreptate împotriva consiliului comunal al acelei comune să ar fi săvârșit fapte care constituiesc o compromitere a intereselor comunei am constatat în sarcina sa următoarele grave abateri dela datorie :

1. Nu s'au conformat dispozițiilor art. 51 litr. n. și 261 din l. p. unificarea administrativă căci n'a cercetat și aprobat în timpul de 3 ani decând funcționează conturile de gestiune ale comunei pe anii 1924, 1925, 1926 și 1927 și din această cauză aceste conturi n'au fost înaintate pentru verificare delegațiunii permanente județene, astfel că pe urma nepăsării consiliului gestiunea com. pe patru ani în urmă este foarte încurcată și nu se poate ști dacă excedentele bănești reale rezultată la închiderea scriptelor de contabilitate pe acești ani au fost or nu consemnate în întregime la depuneri.

2. Consiliul n'a ales și n'a votat în termenul prescripționat de art. 229 din lege bugetul de venituri și cheltuieli pe anul corent 1929 și datorită acestei vinovate neglijențe, comuna nu are pe anul corent nici un buget până în prezent.

3) Consiliul comunal însărcinat cu administrarea și exploatarea izlazurilor a îngăduit a se înstrăina o porțiune din izlaz prin așezarea casei locuitorului Stan I. C. Tănase și a schimbat destinațiunea pășunii permitând așezarea pe izlaz a numeroase arii de treierat, călcând astfel dispozițiunile art. 3 din l. pășunelor comunale; îngăduind apoi unor locuitori ducerea porcilor pe izlaz care au stricat complet larba și acest fapt a provocat printre locuitorii o vie nemulțumire.

4. Având la baza marele număr de copii în vârstă de școală din această comună, s'a proiectat a se construi în localitate încă o școală cu sală de clasă, dar cu toate ordinele date comunei atât de Prefectură cât și de subsemnatul consiliul comunal n'a luat în anul trecut nici o măsură în privința construcției acestui proiectat local, cu toate că art. 162 din l. învățământului primar pune în sarcina comunei construcția localurilor de școli primare.

5. Primarul acestei comune fiind îndepărtat de consiliu încă de la 29 Decembrie 1927 și această îndepărtare aprobându-se de Prefectură, în timp de un an și mai bine consiliul n'a mai ales din sânul săi alt primar, nevoind a se întruni la con-

vocările făcute, din cauză că printre membrii consiliului sunt divergențe pronunțate de păreri asupra acestei chestiunii, astfel că în acest interval interesele comunei au fost girate ilegal de un consilier.

6. În afară de aceste fapte destul de grave consiliul se mai face vinovat și de faptul că nu controlează prețul articolelor de prima necesitate din care cauză populațiunea nevoiașă este speculată în mod nemilos în aceste vremuri de prăpădită lipsă.

La cercetarea noastră consilierii aleși fiind con vocați în regulă s'au prezentat 6 membrii care ne-au declarat că nu au nici un motiv de apărare și nici un memoriu de depus asupra învinuirilor ce li se aduc, semănând împreună cu noi alăturatul proces-verbal.

Supunându-vă la cunoștință constatările expuse mai sus din care rezultă că faptele de care s'a făcut vinovat consiliul comunei Rociu intră în prevederile art. 273 lit. c. din lege, — compromitere cu rea credință a intereselor comunei, — cu onoare vă rog să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la alegeri a unei comisii interimare compusă din d-nii Stan F. Ștefan, președinte, Radu M. Ion, Radu C. Păun, Gheorghe V. Radu, Alexe C. Radu, Dumitru C. Nicolae, Neacșu I. Cârstea, Ion C. Ivan și Marin Dragomir, membrii, cei doi din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Prefor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 173

1929 Martie 6.

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 637 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Slobozia, în privința activității consiliului comu-

mal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a cercetat și votat bugetul.

Nu a luat nici o măsură pentru punerea în valoare a bunurilor comunei care au rămas astfel improductive, iar parte cătropite.

A încheiat împrumuturi fără respectarea legii.

Nu a controlat gestiunile banilor publici lăstând posibilitatea fraudelor, exemplul construcției școlare.

A schimbat destinația izlazului comunal.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că elementul relei credințe reces din însăși natura actelor inerminate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 122 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Slobozia.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Ion St. Bureea | președinte |
| 2. D. Ionescu | membru |
| 3. D. V. Marin | " |
| 4. Bratu I. Enache | " |
| 5. Iorga St. Patre | " |
| 6. Radu M. Rizon | " |
| 7. Radu I. Plivu | " |
| 8. Stan C. B. Rizea | " |
| 9. Fl. St. P. Mirea | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Merlovea Gh. Ion
11. Jianu Badea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie

1929 spre a vroseda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmbeanu

Copie depe raportul Nr. 637 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnicu.

Domnule Prefect,

În urma reclamațiunilor adresate D-rei voastre de felul cum lucrează consiliul al comunei Slobozia compromite cu rea credință interesele administrațiunii ce i s'a încredințat în ziua de 31 Ianuarie a. e. am cercetat în localitate învinuirile ce i se aduc constatând următoarele.

Comuna posedă după legea rurală dela 1864 n. diferite puncte ale comunei a suprafață de 11 ha. și încă 2 piețe date în urma legii agrare din 1922 fără ca consiliul comunal să ia vre-o măsură pentru ca aceste terenuri să nu fie lăsate neproductive de venituri potrivit art. 214 din l. p. unificarea administrativă și nici măcar la intrarea în funcțiune n'a înscris aceste terenuri în registrul inventar de avere mobilă și imobilă a comunei lăsând ea pe zi ce trece aceste terenuri să fie cătropite de locuitorii cu cari se învecinează.

Aceste terenuri s'a folosit ani în șir pentru pășunat de către anumiți locuitori, favorizați de administrațiunea comunală fără a plăti comunei nici o arendă, iar pe terenul de lângă râul Dâmbovnic a îngăduit locuitorului Andrei Pantea să așeze o moară de măcinat fără nici un act scris.

Comuna contractând și obținând de la asociațiunea comunelor rurale un împrumut de 100.000 lei și garantând comitetului Școlar un alt împrumut de 50.000 la casa Școlilor prin încheierile luate în ședințele de la 11 Maiu 1928 și 15 Iulie 1928 n'a respectat dispozițiunile art. 211 din l. p. unificarea administrativă.

Construcția localului școlii de fete s'a angajat și lucrat împotriva dispozițiunilor 221 din l. p. unificarea administrativă și a legii contabili-

tăței publice fără a se da prin licitație publică, consiliul hotărând prin încheierea No. 20 din 7 Noembrie ca lucrările să continue fără licitație une materialele cumpărate nu s'a recepționat și s'a cheltuit suma de 100 000 lei fără ca lucrările de fundație să fie măcar terminate și fără ca consiliul să fi verificat măcar odată această gestiune cum n'a cercetat nici gestiunea mănuiților de fonduri comunale căci asupra consilierului Constantin Ivăneanu fost primar se află și în prezent însemnate sume de bani încasate din diverse venituri ale comunei cu toate îndatorirea ce i se pune prin art. 51 lit. m. din lege.

Consiliul comunal nemai având încredere în delegațiunea permanentă comunală îndepărtează el însuși pe funcționarii comunali și numește alții în locul lor, cum a fost cazul casierului comunal constatând din încheerile No. 2 și 3 din 19 Ianuarie, iar delegațiunea permanentă în dezacord și conflict cu consiliul comunal prin încheierea No. 7 din 30 Ianuarie a anulat încheierea consiliului comunal și a menținut în funcțiune pe casier îndepărtând pe noul numit.

Consiliul comunal se convoacă singur și fără a se declara urgența potrivit legii cedează un teren din piața comunei apoi revine și cedează altul, iar încheerile nu se trimit la aprobare potrivit art. 216 din lege și nici nu se comunică prefecturii conform art. 204.

Bugetul comunei pe anul 1929, nu s'a votat de consiliu negăsind înscrisă în registrul de deliberațiuni nici o încheiere în aceste privințe.

S'a tolerat de consiliu a se schimba destinațiunea izlazului comunal pe care a permis să se așeze arii pentru trecutul pășunilor în contra dispozițiunilor legilor pășunilor comunale.

Sub influența membrilor consiliului comunal nu s'a verificat din motive electorale în cursul lunii Decembrie 1928, listele alegătorilor sustrăgându-se din această cauză dela dreptul de vot dela senat toți alegătorii cari au împlinit vârsta de 40 de ani și dela cameră, județ și comună alegătorii ce au împlinit 21 de ani.

Nici o măsură nu s'a luat de consiliu pentru înlesnirea aprovizionării cu porumb, a populațiunei cu toată lipsa ce se simte în localitate.

La cercetarea noastră au fost prezenți toți membrii consiliului aleși, după cum rezultă din alăturatele nouă dovezi și nici unul nu a adus vre-un motiv de apărare.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c.

din l. p. unificarea administrativă.

Considerând ea potrivit acestui text de lege consiliul comunal poate fi dizolvat cu compromisul cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a înerecințat.

Că întrucât se constată în mod evident că reaua credință de care consiliul comunei Slobozia s'a făcut vinovat constatam faptul că consiliul s'a abătut cu bună știință dela obligațiunile ce îi sunt imperios impuse de lege, cu onoare vă rugăm să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 172

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 232 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Uda, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Slătioarele în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat casa comunală.

Nu a îngrijit de administrarea izlazului comunal.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că prin această totală dezinteresare a consiliului se compromite cu rea credință nevoile comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pen-

tru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 143 | 928.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Slătioarele

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Marin Gh. Badea | președinte |
| 2. Iancu M. Ilie | membru |
| 3. Niță G. Stoica | " |
| 4. Mirea B. Ionescu | " |
| 5. Ionită Pisculangeanu | " |
| 6. Costică G. Stan | " |
| 7. Const. M. Stănescu | " |
| 8. Ilie I. Rădulescu | " |
| 9. Gh. Soare | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Soare O. D-tru

11. Ion C. Badea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-lui Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. Tâmpăanu,

Gopie după raportul D-lui Pretor al plășei Uda, No. 232 din 23 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 2327, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri în sarcina consi-

liului comunal al comunei Slătioarele și vă rugăm să binevoiți ea pe baza art. 273 al. e. din legea pentru unificarea administrativă să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 176

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 107 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea Băbi în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat și aprobat la timp conturile de gestiune.

Nu a controlat casa comunală și aplicarea bugetului, lăsând o totală dezordine în finanțele comunei.

Văzând că se compromite astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 114 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Babei.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Gh. I. Zarioiu | președinte |
| 2. Ion T. G. Apostol | membru |
| 3. Ion I. R. Părvan | " |
| 4. Ion A. Leanea | " |
| 5. Nic. I. T. Drăghici | " |
| 6. D. Samoil | " |
| 7. Const. N. Mihai | " |
| 8. Const. I. Diaconu | " |
| 9. Sandu Drăghici | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. D-tru I. Dăghici
11. Gost. F. Leneș

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 107 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea înspecției făcute comunei Valea Babei la 21 Ianuarie 1929 am constatat că, consiliul comunal al numitei comuni nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dregat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se disolve

consiliul comunal al comunei Valea Babei și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 178

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 457 | 929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Vulpești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit,

Nu a aprobat la timp conturile de gestiune, lăsând finanțele comunei în dezordine.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islavului.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notari comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi aseultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 125 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vulpești.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-tiei Generale

Decizie No. 162

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 466 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Costești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinii în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'au verificat la timp conturile bugetare.

Nu și-a îndeplinit atribuțiunile impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu a executat îndatoririle impuse de legea pășunelor.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reava credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi aseultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 135 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. Mih. M. Bradu | președinte |
| 2. Ion Angelescu | membru |
| 3. Marin Al. Vișan | " |

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|---------------------------|------------|
| 1. Nic. Băgătilă | președinte |
| 2. Soare Niță | membru |
| 3. Stela Ilie Grigore | " |
| 4. Neacșu Pănescu | " |
| 5. Toma Ilie Șerban | " |
| 6. Paraschiv Niță Cristea | " |
| 7. Părvu Anghel Matei | " |
| 8. Stan Gh. Ciobanu | " |
| 9. Ion Mantu Albu | " |

Supleanții consiliului dizolvat.

10. Marin Gh. Guin
11. V. Enache

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 457 din 24 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Vulpești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să bine voii a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

4. D-tru I. Bădiță membru
 5. Ion Iordache "
 6. Marin Bădescu "
 7. Georgescu "
 8. Marin Șefănescu "

Supleanții consiliului dizolvat:

9. D-tru Cârstei
 10. Ion D. Georgescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
 Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 466 din 26 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Costești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. e. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
 Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 181

1929, Martie 9

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Arghes.

Având în vedere raportul No. 461 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Isvoru de sus în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudine în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit și nici conturile comunale.

Intrunirile consiliului nu s'a făcut în condițiile specificate de lege de care ce sunt încheieri semnate numai de 3 membrii, iar altele nesemnate de nici unul.

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 131 | 1929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Isvoru de sus
2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Florea V. Lătareșu | președinte |
| 2. Ion R. Tănase | membru |
| 3. Petre Oancea | " |
| 4. Ion Ion Neguș | " |
| 5. Zamfir Ion Niță | " |
| 6. Florea I. Craiu | " |
| 7. Ion Gr. Bunea | " |
| 8. Trandafir Fl. Udrescu | " |
| 9. Dănilă G. Stan | " |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al

sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului,
 G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 461 din 26 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Isvoru de sus, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
 Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 182

1929, Martie 9

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Arghes.

Având în vedere raportul Nr. 465 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Podu-Broșteni în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudine în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în condițiile stabilite de lege.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 din legea pentru unificarea administrativă

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate de art. 51 din lege.

Consiliul nu s'a întrunit conform art. 35 din lege, spre a delibera asupra nevoilor obștești.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese din totală dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 141 | 1929.

În baza art. 274 din același lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Podu Broșteni

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii.

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Marin G. Preda | președinte |
| 2. Radu I. Drăghiei | membru |
| 3. Gh. D. Sima | " |
| 4. Gh. I. Tănase | " |
| 5. Serban Petre | " |
| 6. Ion Dragomirescu | " |
| 7. Ion St. Tănase | " |
| 8. Al. Stănescu | " |
| 9. Dragomir N. C. | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Mirică R. D-tru
 11. Stănescu C. Alex.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 23 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie dupe raportul No. 465 din 26 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Podul Broșteni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. e. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 186

1929, Martie 9

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Trepteni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea gestiunii.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit

Nu a verificat casa comunală și a lăsat astfel finanțele în totală dezordine.

Văzând că se compromite astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul

comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 102 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Slobozia.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|----------------------|------------|
| 1. Ion I. Mihalache | președinte |
| 2. Marin M. Trulescu | membru |
| 3. Toma I. Petrescu | " |
| 4. Ion C. Muscalu | " |
| 5. Gh. Din Cușan | " |
| 6. Em. C. Mateescu | " |
| 7. Const. Eac | " |
| 8. Petre N. Sorei | " |
| 9. Gh. P. Cărgiogel | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gușoi D. Gh.
11. Cărgiogel Gh.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

În referire la ordinul No. 218 | 929, avem onoarea să înaintăm aci anexat un proces verbal dre-

sat de noi în ziua de 13 Ianuarie 1929 din care se constată neregulile consiliului comunei Trepteni.

1. Bugetele comunale n'au fost întocmite și înaintate în timpul util prevăzut de ord. Dvs. No. 16608 | 928.

2. Planul de sistematizare prevăzut de art. 51 al. f. din legea de unificare activă nu s'a întocmit și înaintat la aprobare.

3. Casa comunală nu s'a inspectat cât mai des și procesele verbale de inspecție n'au fost supuse aprobării consiliului comunal conform art. 54 al. h. din legea de u. a.

Fată de cele arătate mai sus cari constituiesc o complicitate desinteresare față de nevoile generale ale comunei credem că este cazul de dizolvare a consiliului comunal Trepteni și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 177

1929 Martie 6

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 399 | 929 al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea lui Enache în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamații din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea gestiunii.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a controlat nici odată gestiunea financiară a comunei.

Nu a pus interes în administrarea islazului.

Nu a întocmit lucrările de edilitate cerute de lege.

Văzând că prin aceste atitudini se compromite cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea

pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 124 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea lui Enache

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|--------------------------|------------|
| 1. D. I. Vlăgu | președinte |
| 2. Ioan M. Dragomir | membru |
| 3. Ioan N. (Maria | " |
| 4. T. I. Dragomir | " |
| 5. Nic. I. M. Plătea | " |
| 6. Gh. Trandafir Sanda | " |
| 7. Ion St. Vâlceleanu | " |
| 8. Ion Iordache Vâlcescu | " |
| 9. C. D. Marinescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Marin I. Parasehiv
11. Ion G. Leășu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 23 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu.

Copie după raportul No. 399 din 22 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect

Cu ocazia inspecției făcută în ziua de 12 Februarie a. e. la comuna Valea lui Enache, am constatat în sarcina consiliului comunal, primarului și delegațiunii permanente comunale a a-eei comune următoarele:

1. Atât primarul cu delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au verificat nici odată gestiunea casierului comunal după cum prevede art. 50 lit. n. din legea de unificare administrativă, negăsind nici un proces de inspecție în registrele de contabilitate, din care cauză până în prezent nu am putut face închiderea casei e-le pe 1928, fiind o mare parte a veniturilor comunale neincasate.

2. Islazul comunal a fost rău administrat, necurățit de mărăcini și tufe, deși a avut suma de 3000 prevăzute în bugetul islazului pe 1928.

3. Nu a controlat nici odată prețul alimentelor de prima necesitate conform art. 51 din legea de unificare ad-tivă și nici nu a stăruit a se aproviziona populația cu aceste articole de care duce lipsă.

4. Nu a întocmit planul de sistematizare al comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă, deși i s'a dat nenumărate ordine spre a-l întocmi.

5. Paza de zi și de noapte n'a fost controlată nici odată de primar așa ca paza se face neregulat de guarzi.

Pentru cele arătate mai sus și în conformitate cu dispozițiunile art. 273 al. o. din legea de unificare ad-tivă, cu oroare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea întregului consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT RACOVITȘ

ORDONANȚA No. 6470

1929, Aprilie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere dispozițiunile înaltului Decret Regal No. 597 | 929 prin care s'a aprobat dizolvarea consiliului comunal al orașului Pitești, convocarea colegiului electoral și efectuarea unei noi alegeri pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Având în vedere că legea pentru unificarea administrativă urmează a fi modificată, stabilindu-se noi norme în ce privește alegerile.

Că astfel fiind, dacă alegerea consiliului orașului Pitești, s'ar efectua la data anterior stabilită, ar urma ca, în urma votării legii modificatoare, să se procedeze la noi alegeri ce a ce ar procura noi cheltuieli.

Că pentru a se evita o asemenea eventuali-

tate este necesar ca alegerea fixată să fie amânată la o altă dată.

Având în vedere și ordinul D-nului Ministru de Interne No. 7413 | 929, prin care aprobă ca alegerea consiliului orașului Pitești să fie amânată pentru ziua de 16 Iunie 1929,

Pentru aceste motive.

DISPUNEM:

Art. 1. Convocarea colegiului electoral comunal al orașului Pitești, fixată prin ordonanța noastră cu No. 3810 din 28 Februarie 1929, pentru data de 15 Aprilie 1929, se amână de noi pentru data de 16 Iunie 1929.

Art. 2. Celelalte dispozițiuni din ordonanța noastră No. 3810 din 28 Februarie 1929, relative la aceste alegeri, rămân în vigoare.

Art. 3. Prezenta ordonanță se va comunica d-lui Prin Președinte al Trib. Argeș care este de drept președintele biroului electoral central și se va publica în Monitorul județului.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului:

G. N. Tâmpăanu.

CIRCULARA

D-lor Notari din comunele rurale Jud. Argeș

No. 2361

1929, Aprilie 6

Observând că unii dintre d-vs, nu complectăți cu toate datele, buletinele morților s'au dispărut din război, vă atrag atențiunea ca să cereți instrucțiunile trimise jos cu ordinul No. 2361 din 1 Martie c. și să vă conformați înlocmai.

Asemenea am observat, că mulți dintre d-vs înscriși în buletinul mortului s'au dispărut din război, vârstă ce ar avea astăzi; iar în vârstă ce a avut persoana atunci când a murit. Cum aceasta este o mare greșală, vă fac cunoscut că pe viitor, cei ce vor continua să complecteze greșit, s'au să trimeată necomplete buletinele de stare civilă, vor fi aspru pedepsiți.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful biurolui statistic:

Viorica Ionescu.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 187

1929 Martie 15.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 456 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Broșteni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuin,

Nu s'a întrunit în cursul acestui an nici odată spre a-și îndeplini atribuțiile impuse de lege.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din lege.

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reava credință este evidentă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit.

c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene Nr. 128 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Broșteni

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|--------------------------|------------|
| 1. Tănase I. Gh. Necula | președinte |
| 2. Marin I. S. Toma | membru |
| 3. Ioniță Bădescu | " |
| 4. Ion Catana | " |
| 5. Costică Popescu | " |
| 6. Ion D. Burcea | " |
| 7. Radu R. Gheorghe | " |
| 8. Nae B. Constantinescu | " |
| 9. Ioniță Ceseclaru | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Florea C. Stan

11. C. Popescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 24 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpăanu

Copie depe raportul Nr. 456 din 24 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Broșteni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 189

1929, Martie 18

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 514 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cerșani în privința activității consiliului comunal în contra cărnia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a aprobat bugetele în termenele legiuite. Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul

acestui an pentru a delibera asupra intereselor obștești.

Nu a luat nici o măsură din cele impuse prin dispozițiunile art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru a satisface nevoile comunei.

Nu a verificat și aprobat conturile în termenele legiuite.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 167 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerșani.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Rizea C. Ratea | președinte |
| 2. D-tru A. Bocanu | membru |
| 3. Ilie R. Strâmbeanu | " |
| 4. N. P. Mihalache | " |
| 5. Miron A. Const. | " |
| 6. D. R. Dumitrescu | " |
| 7. C. M. R. Balan | " |
| 8. Gh. N. Anghelescu | " |
| 9. Marin Ion Stan | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Marin R. Voinea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 514 din 1 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Cerșani, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 190

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 462 | 929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Șerboeni, în privința activității consiliului comunal în contra cărnia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetele cu formele legale.

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând posibilitatea mănuii neregulate a fondurilor.

Nu s'a îngrijit de administrarea izlazului comunal.

Nu și-a îndeplinit îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 132 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Șerboeni

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|-------------------------|------------|
| 1. Florea Ivan Neagoe | președinte |
| 2. Ioan St. Albu | membru |
| 3. Trandafir S. Drăgoi | " |
| 4. Stan M. Geagadela | " |
| 5. Petre N. Burcea | " |
| 6. Ion D. Matei | " |
| 7. Const. I. P. Neucila | " |
| 8. Onofre I. Deaconescu | " |
| 9. Gh. I. M. Ciobanu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion D-tru I. Preda

11. Andrei Ilie

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului,
Gh. Tâmpăanu.

Copie după raportul D-lui Pretor al plășii Teleorman, No. 462 din 25 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Șerboeni și vă rugăm

să binevoiți ea pe baza art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 192

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 434 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Pădurești în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale. Verificarea și aprobarea conturilor comunale nu s'a făcut în termenele legiuite.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Încheerile consiliului comunal nu poartă semnătura de căt a unei minorități din consiliu ceace dovedește că nu au participat la ședințe și că deci încheerile luate nu au valoarea legală ci sunt numai fictive.

Nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea satului comunal.

Văzând că aceste fapte constituiesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura faptelor impuțate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 165 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Pădurești
2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Radu Ene | președinte |
| 2. Marin I. M. Popa | membru |
| 3. Ion Penescu | " |
| 4. Părvu I. Tănase | " |
| 5. Nicolae M. Mircoagă | " |
| 6. Pană Nea și | " |
| 7. Dumitru St. N. și | " |
| 8. Ion Ștefan Stoica | " |
| 9. Andrei Pantoiu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Drănea N. Nicolae
11. Neacșu B. Grigore

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Seful Serviciului
G. Tâmpceanu

Copie dupe raportul No. 434 din 1 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Săseni

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Marin I. Tănăsescu | președinte |
| 2. Nic. G. Din | membru |
| 3. Marin I. Rădulescu | " |
| 4. Florea Corbeanu | " |
| 5. Ilie Boneșescu | " |
| 6. Fl. Stan Rădoi | " |
| 7. Badea Ionitza Gh. | " |
| 8. Marin R. Marica | " |
| 9. T. Stancu Panait | " |

Supleanții consiliului dizolvat.

10. Vasile I. Ghită
11. Tudor Gh. Tudor

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 30 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpceanu

Copie depe raportul Nr. 513 din 1 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Săseni fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Pădurești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 191

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 513 | 1929 al d-lui Pretor al plășii Teleorman, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Săseni, în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu s'a întrunit nici odată în cursul acestui an pentru a delibera asupra intereselor obștești.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 166 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 188

1929, Martie 15.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 495 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Buzoești în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în condițiile stabilite de lege.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale spre a delibera asupra nevoilor obștești.

A nesocotit dispozițiunile art. 28 și 29 din legea pășunelor.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese implicat din însăși dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 138 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Buzoești
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Radu Marin | președinte |
| 2. Tudor M. Mazilu | membru |
| 3. Gh. I. Rădulescu | " |
| 4. C-tin A. Tudoran | " |
| 5. Vasile C-tin Dracnea | " |
| 6. Tache Niță | " |
| 7. Gh. St. Matanle | " |
| 8. Trandafir C-tin Părvu | " |
| 9. Șerban D. Miltu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Soare I. Stefan
11. Niță Trache
3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 23 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege
5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie după raportul No. 495 din 26 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Teleorman.

Domnule Prefect

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoarea să vă înaintăm alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Buzoești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 193

1929 Martie 18

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Al. A. Popiceanu
11. Ion Gh. Marinescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpăanu.

Copie depe raportul No. 566 din 8 Martie 1929, al d-lui Pretor al Plășei Teleorman.

Domnule Prefect,

Am onoarea să vă înaintăm, aei acest proces-verbal, dresat de noi, la localul Primăriei Humele Argeș, prin care au constatat, că actualul Consiliu comunal, neglijează cu desăvârșire afacerile comunei și prin actele sale compromite cu rea credință interesele comunei Ad-tive: ce li se încredințat pentru următoarele motive:

1. Tot timpul cât a funcționat Consiliul comunal, nu a întocmit nici un regulament, relativ la: Edilitate, Igienă, Poliție rurală, salubritate conform art. 51 din legea unificării administrativă.

Consiliul Comunal, prin decizia No. 16 din 1 Iulie 1928; a luat hotărâre ilegală, scăzând din arenda căreiunei d-lui Marin V. Mihal, cumnatul Primarului Fl. C. Mateescu suma de lei 6781, 28 ce trebuia să o achite, de la 1 Ianie 1927 până la 1 Ianuarie 1928, sumă pe care a pierdut-o comuna, deși anterior se mai intervenise cu No. 819 | 928, la Prefectură pentru scădere; dar delegația Permanentă cu avizul No. 694/929, a respins încheierea consiliului de scădere deoarece se mai dăduse avizul No. 220 din 16 Martie 1928, ca atare, consiliul cu Vădita rea credință a administrat bunul comuni protejând în doua comuni, pe cumnatul d-lui Primar, Marin V. Mihail, căreiumar, din localitate, călcând dispozițiunile art. 51 L. U. Ad-tive.

Având în vedere raportul No. 566 | 929 al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Humele, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate prevăzute de art. 51.

N'a verificat la timp gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea mănuirii neregulate a fondurilor.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale și deciziunile luate nu au valoarea legală.

N'a controlat tabloul de prestatori rămânând impuși cu brațele cei cari poceau vite trăgătoare.

A luat hotărâri ilegale scăzând arenda unei căreiunei comunale în sumă de lei 6781, 28.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din însăși natura actelor încredințate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 161 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Humele.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. N. M. Antonescu | Președinte |
| 2. Petre C. Bujor | Membru |
| 3. Florea Nănescu | " |
| 4. Anghel Moise | " |
| 5. Gh. C. Dragnea | " |
| 6. D-tru I. Neaga | " |
| 7. D-tru S. Vlad | " |
| 8. Gheorghe M. Preoteasa | " |
| 9. Stănescu Fl. Ionescu | " |

3) Tot timpul cât a funcționat, consiliul comunal, nu a verificat casa comunală; ne controlând nici Delegația Permanentă, dacă a verificat casa comunei; conform art. 54 din legea U. Ad-tive.

4 Din cercetarea registrului de deliberațiuni, al consiliului comunal, pe anul 1928, nu se constată că la nici o ședință a consiliului comunal, nu s'a îndeplinit formalitățile cerute de art. 48 din Legea U. Ad-tivă, de a se citi sumarul ședinței precedente.

5. Consiliul comunal, prin decizia No. 17 din 4 Septembrie 1927, deschide un credit de 3000 lei pentru facerea oborului de gloabă, și un podet în fața primăriei.

4. Suma sa încasat, ordonanțându-se; însă lucrarea nu s'a executat; afirmațiunea d-lui Fl. C. Mateescu luată în cercetarea anterioară făcută de noi, că a procurat parte din material la 15 Noembrie 1928, nu acopere de răspundere întreg consiliul comunal care era dată chiar procurând parte din material, să execute lucrarea pentru care se ordonanțase suma de 3000 lei, adică să fi făcut oborul de gloabă și podetul din fața primăriei, ori aceste lucrări nu s'au executat.

Deci consiliul comunal, cu rea credință, a administrat bunul comunei, călcând dispozițiunile art. 51 din legea de U. Ad-tivă.

6. Din suma de 3000 lei; pentru procurarea combustibilului pe anul 1928, nu se justifică întrebuințarea sumei de lei 840, pentru care nu se prezintă acte justificative.

7. La alcătuirea tabloului de prestație pe anul 1928, Consiliul Cl. a neglijat cu rea credință controlul, astfel că au trecut oameni cari aveau vite trăgătoare, cu bratele ca Gh. B. Stoian-Dumitru B. Stoian și alți.

Toate aceste fapte dovedesc până la audiență că consiliul cl. compromite cu rea credință interesele Administrației ce li sa încredințat și suntem de părere a fi dizolvat instituindu-se o comisie Interimară a gira afacerile comunei până la efectuarea alegerilor comunale.

Pretor, IULIAN MARINESCU.

Secretar, Fl. Stăneulescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 194

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Arges,

Având în vedere raportul No. 643 | 929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Gliganu de jos în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a verificat nici odată gestiunea casei comunale pe anii trecuți încât nu se poate ști dacă s'au consemnat excedentele.

Deși avea mijloace bănești la dispoziție pentru construcția unui local de primărie, nu a luat nimic, aceiași nepăsare și inactivitate a arătat-o și în privința construcției unui al doilea local de școală cum și a bisericii.

Nu s'a verificat nici odată aplicarea bugetului. Bugetul nu a fost votat în termenul legitim.

Consiliul comunal a omis din listele electorale cetățeni îndreptățiți la vot, dând astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atribuțiilor sale.

A lăsat neproductive bunurile comunei.

Nu numai că nu a luat nici o măsură pentru îmbunătățirea islazului, dar i s'a dat și o altă destinație.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din complecta desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'a prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 163 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Gliganu de jos

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ion I. Voicu președinte
2. Badea Ștan Călin membru
3. Badea I. Mărar

| | |
|---------------------|--------|
| 4. Andrei C. Ștefan | membru |
| 5. Marin G. Florea | " |
| 6. Ilie R. Ciocoiu | " |
| 7. Gh. Barbu | " |
| 8. M-hai St. Stoica | " |
| 9. Ion I. M-hai | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Ștefan B. Baroi
11. Gh. Barbu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpăanu.

Copie depe raportul Nr. 643 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

În executarea ordinului D-riei voastre No. 218 | 929, în ziua de 28 Ianuarie 1929, am cercetat în localul primăriei comunei Gliganu de jos învinuirile aduse consiliului comunal al acestei comune de către locuitorii ei, prin acte de neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune compromite cu rea credință interesele administrațiunii și am constatat următoarele:

De la 1926 de când funcționează acest consiliu nici odată nu s'a conformat art. 51 lit. m. și 261 din legea pentru unif. administrativă de a verifica conturile de gestiune ale comunei pe anii 1926, 1927 și 1928, cari nici nu s'au întocmit de mânuitorii fondurilor comunale fiindcă consiliul comunal necontrolând aplicarea bugetelor pe anii indicați n'a cerut nici odată a se trimite pentru cercetare și aprobare aceste conturi de gestiune, astfel ea nu

se poate ști dacă excedentele bănești rezultate pe acești ani au fost or nu consemnate la Cassa de depuneri de către casierii cari au mândit fondurile comunei.

Comuna neavând local propriu de primărie în anul 1926 Statul i-a acordat un ajutor de 100.000 lei pentru construcția acestui local și cu toate că terenul necesar a fost donat în urma stăruințelor noastre personale, de către locuitorul Radu S. Ștefan, consiliul comunal însă nesocotind dispozițiunile art. 51 litera f. din sus citata lege n'a hotărât nici o măsură pentru începerea construcției.

Aceiași nepăsare și inactivitate o arată consiliul în privința construcției unui al doilea local de școală ce sa proiectat în localitate și care satisface nevoile învățământului primar potrivit obligațiunilor ce are după art. 51 lit. c. din mai sus menționată lege și art. 162 lit. a. din legea învățământului primar.

Din cauză că consiliul n'a controlat nici odată aplicarea bugetului anului trecut 1928 nu s'a reliziat nici un ban din prevedirile (bugetare) înscrise la venituri în acel buget sub art. 21 și 22 pentru construcția școlii și a primăriei.

Comuna neavând locaș de rugăciune s'a donat de către un locuitor încă din anul 1926 suprafața necesară construcției bisericii; cu toate acestea consiliul comunal neînțelegând seama că chestiunile privitoare la cult sunt de interes local și puse prin art. 51 lit. b. din lege în sarcina consiliului de a decide măsurile de luat pentru înfăptuirea lor și cu toate acestea nu s'a cerut decât pietrișul necesar neotărându-se alte măsuri pentru începerea lucrărilor din care cauză comuna este expusă a pierde și terenul căci a fost donat cu clauza expresă de a se începe lucrările înăuntrul unui termen stabilit.

Bugetul comunei pe anul 1929, n'a fost alcătuit potrivit art. 51 lit. r. 227 și 228 din legea pentru unificarea administrativă, nici votat de consiliu în termenul stabil de art. 229 din care cauză comuna nu are buget și nici o măsură nu se poate lua pentru începerea lucrărilor de edilitate de care comuna are nevoie.

Comuna luând ființă numai de la 1 Ianuarie 1926, consiliul comunal n'a întocmit pentru administrația intereselor locale nici unul din regulamentele impuse prin capitolul V. al legii de unif. administrativă.

Listele electorale nu s'au verificat în luna Decembrie 1928 din care cauză nu s'au înscris

la senat la Senat locuitorii ce au împlinit vârsta de 40 de ani, și la cameră, județ și comună cei ce au împlinit vârsta de 21 de ani fără ca consiliul să ia măsurile prevăzute de art. 78 din lege în contra membrilor delegațiunei permanente pentru această neglijență culpabilă.

Comuna posedă terenuri atribuite pentru piață primarie și școală în vatră de sat creiată în urma exproprierei fără ca consiliul comunal să se conformeze art. 214 din lege și să ia măsuri de a nu lăsa neproductive aceste bunuri ale comunei.

Primarul comunei fiind dimisionat și doi din consilieri strămutându-se în București cu toate ordinele date consiliul n'a ales nici până în prezent un alt membru din satul său în funcțiunea de primar și n'a hotărât nici o măsură pentru înlocuirea celor doi consilieri care și-au schimbat domiciliu.

Contra dispozițiilor art. 3 din l. pentru organizarea, administrarea și exploatarea pășunilor comunale consiliul comunal a îngăduit să se schimbe destinațiunea pășunii comunale pe timp de 2 luni trecute prin așezarea pe izlazul de le 1907 a numeroase arii de treerat sustrăgând de la pășune o însemnată suprafață și creind numeroase drumuri pe izlaz.

La cercetarea noastră fiind prezenți majoritatea membrilor aleși din consiliu ce mai sunt în comună ne-a declarat, după cum rezultă din alăturatul proces-verbal, că n'au de adus nici un argument în apărare asupra învinuirilor ce li se aduc.

Considerând că potrivit art. 273 din lege consiliul comunal poate fi dizolvat când compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'au încredințat.

Că, în drept, reaua credință se definește de a face cu bună știință acte pe care legea le oprește; că actele unui consiliu comunal făcute cu știință care dau naștere la ilegalități și aduc prejudicii obștei sunt acte de compromitere cu rea credință;

Că, consiliul comunei Gliganu de jos prin activitatea sa mai sus arătată cu buna știință a adus prejudiciu administrațiunei, astfel că este cazul să fie dizolvat, pentru compromitere cu rea credință a intereselor comunei.

Pentru aceste motive, vă rog respectos să binevoști a pronunța dizolvarea consiliului comunal Gliganu de jos și numirea unei comisiuni

interimare compusă din d-omni: Ion I. Voicu, președinte, Badea St. M. Călin, Badea I. Mărar, Marin Oprea Florea, Gudroiu C. Ștefan, Ilie R. Ciocoi, Marin R. Săileanu, Ștefan V. Boroiu și Gheorghe Barbu, acești trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere, care să administreze afacerile comunei până la alegerile și instalarea unui nou consiliu comunal și convocarea colegiului electoral al comunei conform art. 276 din legea spre a proceda la alegerea noului consiliu comunal.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 195

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 471 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunica rezultatul cercetărilor făcute în comuna Arefu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în corectitudinea în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale și deci hotărârile luate nu au valoarea legală

Nu s'a interesat de inventarul și nici de averea comunei.

Nu s'a făcut revizuirea listelor electorale.

N'a verificat la timp casa comunală lăsând posibilitate de mânuire neregulată a fondurilor comunei.

N'a luat nici o măsură pentru întreținerea în bună stare a localului de primărie.

N'a înțocmit regulamentele prevăzute de lege. N'a aprobat bugetele în termenul legiuit.

Văzând că aceste fapte compromite interesele comunei și că reaua credință reese din însăși totala dezinteresare.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea

pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit.

c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 155 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Arefu

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

| | |
|------------------------|------------|
| 1. Ion Rozeanu | președinte |
| 2. G. I. Orea | membru |
| 3. Ion I. Otelea | " |
| 4. G. D. Toader | " |
| 5. Ion D. St. Dobrin | " |
| 6. G. Iancu Din N. Jă | " |
| 7. Ion P. Otelea | " |
| 8. Nic. St. Dobrin | " |
| 9. Iancu Paraschivescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Bostan C. Nicolae

11. N. Jă Iancu Gh.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 30 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-lui Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpoianu

Copie depe raportul Nr. 471 din 3 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției lunare făcute în comuna Arefu în ziua de 28 Februarie a. c. am constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune mai multe abateri și anume:

1. Nu s'a găsit nici o convocare la dosar, astfel că nu s'a respectat dispozițiile legale, consiliul s'a întrunit fără să fie convocat și nici n'a luat cunoștință de ordinea zilei.

2. N'a luat deosemena cunoștință de inventarul și averea comunei, căci în inventar am găsit scris numai titlul primar fără să fie semnat

3. Delegația permanentă n'a făcut revizuirea listelor electorale

4. N'a inspectat casa comunală de cât de 2 ori într'un an, așa că parte din veniturile comunale au rămas neîncașate din care cauză n'am putut face până în prezent închiderea casei comunale.

5. Primăria este foarte rău întreținută, are geamuri lipsă, murdară, bălți pe lângă temelie fără ca primarul și consiliul comunal să ea vre-o măsură.

6. N'a înțocmit proiectul planului de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare administrativă.

7. N'a înțocmit bugetul general al comunei în timpul prescripției de lege.

8. În definitiv consiliul comunal al comunei Arefu s'a dezinteresat completamente de administrația comunei și dacă ar mai funcționa și în viitor ar periclita cu siguranță interesele comunei făcându-mi impresia că membrii consiliului comunal, sunt cu totul simpli, așa că nu corespund de loc demnității ce ocupă.

Pentru cele de mai sus, cu onoare vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisiuni interimare.

Pretor, CAPIT RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 197

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 475 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne co-

munică rezultatul cercetărilor făcute în com Brădet în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercititudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legii și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu a aprobat bugetul în condițiile stabilite de lege

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea isluzului cauzând grave prejudicii comunei.

Nu s'a făcut revizuirea listelor electorale.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei intermare județene No. 159 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brădet.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Vasile Dumitrescu | președinte |
| 2. Gr. Ionescu | " |
| 3. Gh. Rizoiu | " |
| 4. G. I. N. Colcescu | " |
| 5. Ion Sava Ivașcu | " |
| 6. Const. R. Predeci | " |
| 7. Ion Gr. Lungescu | " |
| 8. Gh. Coman Dumitru | " |
| 9. Gh. Gh. Lungescu | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Ion Petre Bădoiu
11. Nicolae Rusanda

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al

sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpoanu

Copie dupe raportul No. 475 din 4 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției făcută la comuna Brădet în ziua de 27 Februarie a. c. am constatat în sarcina consiliului comunal și a delegației permanente următoarele

1. Delegația permanentă n'a făcut revizuirea listelor electorale pentru comună, județ, camera și senat.

2. Consiliul comunal n'a fost convocat regulat, nu există convosări pentru încheierile No. 6 7, 8 23 24, 25, 26 și 27 | 928, la convocarea cu No. 526 din 29 August au luat cunoștință numai 4 consilieri și în încheieri sunt semnați toți și nu se găsește nici un proces verbal de afișarea convocărilor la ușa casei comunale.

3. Nu s'a întocmit proiectul planului de sistematizare.

4. Nu s'a respectat dispozițiunile legii pășunelor și nu există regulament de exploatarea isluzului și nici nu s'a terminat curățitul mărăci-nilor.

5. Nu a votat bugetul general al comunei în timpul prescripției de legea de unificare ad-tivă.

Pentru aceste motive și în baza art. 273 din legea de unificare ad-tivă, am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 196

1929, Martie 8

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 514 | 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tutana în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și încercititudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul n'a luat nici o măsură relativ la întreținerea și repararea localului de primărie care este murdar și deteriorat.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legii și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de igienă și edilitate.

N'a executat îndatoririle impuse de legea pășunelor.

N'a aprobat bugetul în termenul legiuit.

N'a controlat prețul alimentelor lăsând populația la discreția speculanților.

Nu s'a interesat de inventarul și averea comunei.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala desinierare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 153 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tutana

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la ale-

gera unui nou consiliu, compus din d-nii :

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Gh. Bacria | Președinte |
| 2. D. D. Prodan | Membru |
| 3. Ion Tudor Albu | " |
| 4. G. I. I. Ciobanu | " |
| 5. Ion Ion Cimpoca | " |
| 6. D. Fl. Cimpoca | " |
| 7. Petre Fl. Neacșu | " |
| 8. C. G. D. Preoreasa | " |
| 9. Ion Toma Catrina | " |

Supleanți consiliului dizolvat :

10. Tiron T. Dumitrescu
11. Stancu R. Voicescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în monitorul județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. N. Tâmpoanu.

Copie dupe raportul No. 514 din 7 Martie 1928 al d-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Pretor,

Cu ocazia inspecției făcute la comuna Tutana în ziua de 5 Martie a. c. am constatat în Sarcin primarului, Delegației permanente, cât și a întregului consiliu comunal, următoarele abateri :

1. Consiliul comunal s'a dezinteresat complet pentru repararea localului de primărie pe care l'am găsit cu totul murdar, rău întreținut, nare-nici uși care să se închidă cum trebuie și nici comoditate.

2. Consiliul comunal nu a fost convocat regulat cu formele și în termenul prescripției de Legea de Unificare administrativă, spre a delibera asupra nevoilor obștești astfel; nu au luat parte la Ședință, toți membri trecuți ca prezenți și au semnat încheierile pe aceeași sau mai pe urmă când au avut ocazie să vină la primărie de ex; în încheierea No. 1 din 2 Ianuarie 1928, găsește-se că au luat parte la ședință șase membri și semnați găsește-se numai patru; în încheierea No. 3 din 20 | 1 | 928, găsește-se ca prezenți doi membri și ca semnați șase, tot astfel la încheierile No. 4 5 6 7, 8, 9 — Am găsit convocări semnați că au luat cunoștință numai consilieri de drept și în încheieri sunt semnați majoritatea consilierilor și convocări chiar nesemnate de consilieri însă în încheieri sunt semnați; în sfârșit am găsit încheieri semnate numai de trei consilieri; apoi nu găsește-se sau afișat convocările la ușa casei comunale conform legii, neexistând procese ver-

bale constatatoare că s'a îndeplinit aceas'ă formalitate.

3. N-a făcut regulamente de igienă, de poliția rurală și nici de edilitate.

4. N-a luat cunoștință de inventarul comunei și nici nu cunoșce ce avere are comuna.

5. Nu s'a conformat legii pășunelor și nici n'au format debitul pentru izlazul comunal.

6. N-a întocmit bugetul la timp și nici n'au indentitate, vor elibera pe baza lor bilete de liberă petrecere refugiaților, aplicându-se și taxele de fibru legale.

depus nici un interes pentru încașarea veniturilor comunale.

7. N-a dat ordonante spre a fixa lunar prețul alimentelor de prima necesitate și nici n'au controlat pe comercianții din care cauză populația a fost și este speculată.

Pentru cele arătate mai sus, abateri ce cad în prevederile art. 273 al. 2 din legea de unificare administrativă, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA.

PLĂȘILOR, POLIȚIILOR ȘI BRIGAZEI DE SIG.

No. 2185

1929 Februarie 14

Am onoare a înainta în copie ordinul Ministerului de Interne D-ția Pol. și Sig. Generale rugându-vă să binevoiți a lua cunoștință și a vă conforma.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Copie.

În conformitate cu aranjamentele din 5 Iulie 1922, 31 Mai 1924 și 12 Mai 1926, adoptate la conferințe interguvernamentale de la Geneva (Soc. Națiunilor), relative la eliberarea certificatelor de indentitate refugiaților ruși, armeni, turci și asiro-chaldeeni, și la aplicarea timbrei „Dr. Nansen”, pe aceste acte, urmând ca și Statul Român să execute aceste dispozițiuni, avem onoare a vă comunica următoarele instrucțiuni de serviciu, a căror executare va trebui desăvârșită cu punctualitate și cu strictețe.

Cu începere de la 1 Ianuarie 1929, se desființează autorizațiunile provizorii cari se eliberau până în prezent refugiaților.

Fiecare refugiat, va primi de la Ministerul de Interne Direcțiunea Poliției și Sig. Generale, un certificat de indentitate (Dr. Nansen), pe care se va aplica anual un timbru „Dr. Nansen” în valoare de 5 frco. aur (200 lei).

Asem însă, la eliberarea acestor certificate, se vor aplica două timbre într-unul cât Ministerul de Interne a primit cu întârziere timbrele pe

anul 1928.

Sumele ce rezultă din aplicarea acestor timbre, sunt destinate să constituie un fond de ajutor pentru refugiați, care se va administra de înaltul Comisar pentru refugiați, cu reședința la Societatea Națiunilor. Prin aranjamentul din 28—30 Iunie 1928 (Geneva), măsurile luate în favoarea refugiaților ruși și armeni, au fost extinse și pentru refugiații turci, asirieni și asiro-chaldeeni.

Se vor elibera dar, certificate Dr. Nansen și acestor categorii de refugiați.

Prin aranjamentul de la conferința interguvernamentală (Geneva) din 10—12 Mai 1926, s'a adoptat dispozițiunea, ca timbrele pentru refugiați, să fie reînnoite în fiecare an la 1 Ianuarie, nefiind scutiți de aceste taxe, de cât refugiați lipsiți de desăvârșire de mijloace (les indigents).

Vor fi considerați în această situațiune, numai refugiații scutiți și de taxele guvernamentale ordinare, precum pentru pașaport bilet de liberă petrecere, etc.

Starea mizeră a refugiaților care cer scutirea, va fi dovedită prin acte oficiale.

Pentru realizarea măsurilor adoptate la aceste conferințe, vă rugăm să luați grabnice și energice măsuri, ca în județele și circumscripțiunile D vs., în urma cercetărilor ce se vor întreprinde fără întârziere, toți refugiații să fie bine cunoscuți.

Prefectura Poliției Capitalei, serviciile și brigăzile de siguranță, polițiile de orașe, acolo unde nu sunt brigăzi sau servicii de siguranță, și pretoralele plășilor, vor verifica cu atențiune actele refugiaților, vor completa interogatoriile cu toate datele necesare, pe cât va fi posibil pe baza de acte și de cercetări, înaintându-le cu rapoarte detaliate la Inspectoratele Generale de Siguranță.

Prefectura Poliției Capitalei va înainta aceste acte, la Direcțiunea Poliției și Sig. Generale.

Se vor anexa la actele refugiaților, 2 fotografii format mic, precum și suma de 400 lei.

Inspectoratele Generale de Siguranță vor înainta aceste lucrări și sumele reprezentând taxele de timbru la Siguranța Generală prin carier special, pe măsură ce vor fi primite dela oficiile menționate.

Pe baza actelor primite, Dir. Sig. Generale va elibera refugiaților certificate de indentitate, (Dr. Nansen), aplicându-se și timbrele Societății Națiunilor.

Actele de indentitate vor fi valabile până la 31 Decembrie 1929.

CertIFICATELE vor fi înaintate de către Direcțiune, în aceeași ordine la Inspectoratele Generale, pentru a le distribui la servicii, brigăzei de siguranță, poliții, și la pretoralele plășilor respective, unde locuiesc străini.

Prefectura Poliției Capitalei, serviciile brigăzile de siguranță, polițiile de orașe, acolo unde nu sunt oficii de siguranță și pretoralele plășilor, pe măsură ce vor primi certificate de Dosarele și fișele acestor categorii de străini vor fi ținute separat, în arhivele oficiilor menționate.

La direcțiunea Siguranței Generale se va forma un casier complex pentru refugiați.

Când refugiatul va dori să iasă din țară pe termen liminat, cererea va fi adresată direct, sau prin oficiile respective la Siguranța Generală, care va decide dacă i se poate face viza cu drept de înapoiere.

Viza de plecare din țară fără drept de înapoiere, se acordă tot de către Direcțiunea Siguranței Generale.

Polițiile punctelor de frontieră vor înainta la fiecare 10 ale lunii, un tablou de refugiați cari au eșit din țară în luna precedentă.

Se va indica data eșirei și numărul certificatului de indentitate al refugiatului.

Măsurile de control la deplasările refugiaților rămân în vigoare.

Autorizațiunile pentru deplasările refugiaților în circumscripțiunea aceluiaș inspectorat se vor acorda pe viitor de către Inspectoratele Generale respective.

Pentru deplasările în localitățile din circumscripțiunile altor inspectorate, autorizațiunile se vor acorda numai de către Direcțiunea Poliției și Siguranței Generale, pe bază de cereri, rapoarte și avize motivate.

Constatându-se că numeroși refugiați locuiesc actualmente în țară în mod clandestin fără a se prezenta autorităților administrative sau polițienești, vă rugăm să luați cele mai potrivite și mai energice măsuri, ca toți acești străini să fie descoperiți, pentru a fi înscrși în cazierele respective.

Situațiunea refugiaților interesând în primul rând ordinea publică și siguranța Statului, vă rugăm să dați acestor instrucțiuni, o urmărire cât mai pozitivă, — semnalându-ne la timp, abaterile sau actele de neglijență, ale funcționarilor însărcinați cu execuțiunea, spre a aviza la sancțiuni severe.

Subsecretar de Stat la Ministerul de Interne,
(ss) D. R. IOANITSCU.

E. MIRTO.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației G-rale

PEBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua

de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație în localul acestei prefecturi, pentru procurarea unui trolu pentru băut piloți cu soneta, necesar secției VII-a Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 9000.

Domnii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în număr.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

No. 5892

1929, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației G-rale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație, în localul acestei prefecturi, pentru conformarea și confecționarea uneltelor necesare secției VII-a Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 45000.

Domnii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în număr.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

No. 5891

1929, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației G-rale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul acestei Prefecturi, pentru procurarea tuburilor necesare a se monta pe șosele din cuprinsul secției Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 82430.

Domnii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în număr.

De dovezi și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpăanu.

No. 5890
1928, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publi caȚi une

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul Prefecturii, pentru procurarea materialelor de lemnărie, fierărie, și sârmă necesare la construcția unui dig longitudinal de 323 m. și 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea șoselei vecinale Morărești-Trepteni la km 29-|-500-|-29-|-500-|-29-|-900 din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 85000.

Domnii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot deodată și garanția legală în număr.

De deviz și de caetul de sarcini se poate

lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpăanu

No. 5342
1929, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publi caȚi une

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 2 Mai 1928 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în antrepriză a reparațiilor ce necesită a se face localului Pretoriatului plășei Argeș, din orașul Cortea de Argeș.

Valoarea lucrărilor după deviz este de lei 170.000

D-nii amatori vor prezenta oferte închise, depunând tot de odată și garanția legală în număr, s'au efecte de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județului Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, AR. M. CALINETCU.

Șeful Serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

No. 3056
1929 Martie 27

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

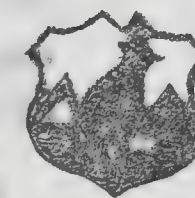
Pe un an { Pentru comuna după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare edată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 201

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 473 | 929 al d-lui Prefet al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stroești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliului n'a luat nici o măsură pentru administrarea islaxului cauzând grave prejudicii comunei.

N'a verificat la timp casa comună și a rămas parte din veniturile comunei nelincasate.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legii și deciziile luate nu au valoarea legală.

N'a controlat prețurile alimentelor lăsând populația la discreția speculanților.

N'a aprobat bugetul în termenul legii.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de igienă și edilitate.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun a-

cest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activității spre a li asculți în apărare și nu s'a prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. a din legea pentru unificarea activității.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 158 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stroești

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

- | | |
|-----------------------|--------|
| 1. Nic. I. G. Toleanu | Pădese |
| 2. N. I. Oprea | Membru |
| 3. Gh. C. Toleanu | " |
| 4. Petre G. Zăvoianu | " |
| 5. Ion N. Galatiani | " |
| 6. Gh. T. D. Peleş | " |
| 7. Ion G. P. Tudor | " |
| 8. D-tru P. Bojan | " |

Supleanții consiliului dizolvat.

9. Sandu D. Gheorghe
10. Radu D. Ion
3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Prefet, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpeanu

✓ Copie depe raportul Nr. 473 din 3 Martie 1929, al d-lui Prefet al plășii Argeș.

Domnule Prefet,

Cu ocazia inspecției făcute în comuna Stroești în ziua de 25 | 2 | 1929, am constatat că consiliul comunal al acestei comune s'a dezinteresat complet de interesele comune pentru motivele că:

1. Nu s'a conformat dispozițiunile legii pășunelor, astfel nu a curățit izlazul de murăciuni deși avea suma suficientă prevăzută în bugetul pentru acest scop, și nici nu a întocmit rolurile pentru darea în debit la timp.

2. N'a inspectat casa comunală la timp, astfel o mare parte din veniturile comunale fiind netăcșate până în prezent, n'am putut încă termina închiderea casei comunale.

3. Consiliul comunal sa întrunit și deliberat fără să fi fost convocați în termenul și cu formele prevăzute de legea de unificare administrativă astfel găsese că în cursul lunii Maiu 1928, sunt făcute 4 deliberațiuni și nici o convocare cum și nici un proces verbal de afisare.

4. S'au găsit convocări făcute pe o dată iar încheierile s'au făcut pe altă dată; astfel este convocată cu No. 696/1928 făcute pentru data de 22 Octombrie 1928, când s'a făcut și încheierea iar discuția (deliberațiunea) a avut loc totuși la 30 Octombrie 1928.

5. N'a stăruit pentru aprovizionarea la timp și în mod mulțumitor o populație cu porumb, deși mare parte este lipsită de acest aliment.

6. N'a inspectat nici odată articolele de prima necesitate la comercianți și nici n'a fixat prețul lor lunar după cum prevede legea din care cauză populația e speculată de comercianți.

7. N'a întocmit bugetul la timp din care cauză

nu s'a putut pune în aplicare pe ziua de 1 Ianuarie a. c.

8. N'a întocmit regulamente de igienă, de edilitate nici de poliție comună.

Pentru cele de mai sus și în conformitate cu dispozițiunile art. 273 din legea de unificare administrativă, cu onoare vă rog să bine voți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Prefet, CAPIT. RACovița.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm.-ției Generale

Decizie No. 198

1929, Martie 18.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 503 | 1929, al d-lui Prefet al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Brătieni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nici consiliul comunal nici delegațiunea permanentă nu a făcut control gestiunii casei comunale, lăsând astfel posibilitatea neregulilor din partea funcționarilor comunali.

Nu a revizuit listele electorale în termenul legiuat.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate, igienă etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate d.n art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea izlazului comunal.

Nu s'a întrunit nici odată cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești Văzând că prin această totală desinteresare a

consiliului se compromit cu rea credință nevoile comune.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin nolarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 164 | 1929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brătieni

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comune până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|---------------------|------------|
| 1. Ioan I. I. Tița | președinte |
| 2. Gh. Ștefănescu | membru |
| 3. Petre D. Nica | " |
| 4. Ion I. Bănică | " |
| 5. Gr. Tomescu | " |
| 6. Manole I. Mailat | " |
| 7. Ivan G. Simion | " |
| 8. Cosma Bădescu | " |
| 9. C. I. Tudoreiu | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

| |
|-------------------|
| 10. Stoica D. Gh. |
| 11. Bădescu Cosma |

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comune pentru ziua 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Prefet se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefet al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefet, Ar. M. CĂLINESCU

p. Șeful Serviciului:

Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul D-lui Prefet al plășei Argeș, No. 503 din 6 Martie 1929.

Domnule Prefet,

În ziua de 27 Februarie a. c. inspectând co-

muna Brătieni, am constatat următoarele abateri în sarcina delegației permanente și a consiliului comunal al acestei comune astfel:

1. Consiliul comunal nu s'a conformat legii pășunelor și n'a întocmit planul de exploatarea izlazului, n'a luat măsuri pentru înșămânțarea lui cu plante furajere și nici nu la curățat de mărăciuni.

2. Atât delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au inspectat regulat casa comunală și nici n'au controlat pe casierul comunal ca mărșitor de bani publici, din care cauză nu s'a încasat tot debitul izlazului ci numai parte din veniturile comunale; amânându-se până în prezent a se încheia casa comunală, închevându-se ea face plățile conform prevederilor bugetare.

3. Nu s'a revizuit listele electorale la timp.

4. Consiliul comunal n'a fost convocat conform legii de unificare, așa că a deliberat fără să ia cunoștință mai dinainte de ordinea zilei, s'au găsit încheieri fără dată, asemenea și la convocări nu s'a pus data când erau convocați.

5. N'a întocmit proiectul planului de sistematizare, cerut de art. 69 din legea de unificare.

6. N'a întocmit regulamentele de edilitate, de igienă și de poliție comună după cum prevede legea.

7. Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle prevăzute în legea de unificare ad-tivă art. 51.

Față de cele arătate mai sus, vă rugăm d-le Prefet să binevoiti a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Prefet, CAPIT. RACovița

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 211

1929, Martie 27

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 476 | 1929, al d-lui Prefet al plășei Dănești prin care ne

comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Măești în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și însoțit de încredințare în gestiune.

Având în vedere că din aceste date rezultă că:

Nu a luat nici o măsură pentru executarea planului de exploatare a islazului comunal din care cauză nu s'a putut face toate încercările prevăzute în buget.

Nu a inspectat la timp casa comunală,

N'a votat în termenul legii bugetul comune.

Nu a întocmit planul de sistematizare al comunei.

Nu s'a întrunit în formele legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești, încheierile făcute fiind astfel lipsite de valoare.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activității spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activității.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 170 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Măești.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

- | | |
|---------------------------|------------|
| 1. Const. Ion Popescu | președinte |
| 2. Ion D. Rădulescu | membru |
| 3. Ion Pavel Andrei | " |
| 4. Grigore M. Rădulescu | " |
| 5. Gheorghe Pr. Vasilescu | " |
| 6. Const. Gh. Popa | " |
| 7. Dumitru Sinescu | " |
| 8. Vasile Fl. Ionescu | " |
| 9. Gheorghe D. Călin | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gheorghe T. Floricea
11. Nicolae Fl. Sinescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm Colegiul electoral al acestei comuni pentru ziua de 25 Mai 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tâmpescu

Copie după raportul No. 476 din 15 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect

Am onoare a raporta că la inspecțiunile făcute comunei Măești, am constatat în sarcina consiliului acestei comuni următoarele nereguli:

1. Nu a luat nici o măsură pentru executarea planului de exploatare a islazului comunal, conform art. 12 din legea pășunilor comunale, din care cauză nu s'a putut face toate încercările prevăzute în bugetul islazului comunal pe anul 1928.

2. Nu a inspectat la timp casa comunală, iar procesele verbale de inspectare ce s'au făcut, n'au fost supuse aprobării consiliului comunal, conform art. 54 lit. h. din legea de unificare activă.

3. N'a votat și aprobat în termenul legal bugetul comunei pe anul 1929, ci abia în cursul lunii Decembrie 1928.

4. Nu a întocmit și înaintat planul de sistematizare al comunei, prevăzut de art. 69 din legea de unificare activă.

5. Cercetând registrul de deliberațiuni al consiliului comunal am constatat că parte din încheieri sunt luate fără majoritatea legală jumătate plus unul a membrilor consiliului ceace denotă că membrii acestui consiliu au lucrat în mod desinteresat față de bunul mers al comunei.

Din faptele menționate mai sus din care reiese că întreg cons. comunal compromis, cu rea credință interesele administrației ce l'a încredințat am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu prevederile art. 273 lit. c. din legea de unificare activă să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal al acestei comuni și instituirea

unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei, până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 202

1929, Martie 18

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 472 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mălureni în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și însoțit de încredințare în gestiune.

Având în vedere că din aceste date rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu s'a interesat de inventarul și nici de averea comunei.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului, cauzând grave prejudicii comunei.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate, igienă, etc.

Nu a verificat conturile de gestiune, lăsând posibilitatea mănului neregulat a fondurilor.

Văzând că se compromite astfel interesele obștești și că reaua credință reiese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 154 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mălureni.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. C-tin D. Daseală | președinte |
| 2. Gh. I. Cioran | membru |
| 3. Gh. I. Dinu | " |
| 4. Nicolae N. Dușescu | " |
| 5. Gh. I. Siminea | " |
| 6. D-tru I. Pătrașcu | " |
| 7. Ion N. Breuș | " |
| 8. Ion N. Pinaru | " |
| 9. Ion B. Pavel | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. I. Ciontoacă
11. D-tru I. M. Turcen

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm Colegiul electoral al acestei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,

Gh. Tâmpescu.

Copie după raportul Nr. 472 din 3 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În ziua de 25 Februarie a. c. inspectând comuna Mălureni, am constatat în sarcina consiliului comunal mai multe abateri și anume:

1. Consiliul comunal n'a fost convocat conform legii de unificare activă negăsindu-se o convocare la dosar și nici proces-verbal de afișarea convocărilor la ușa casei comunale, și încheierile le-a semnat mai pe urmă pe arhivă sau când au ocazie de vin pela primărie, găsindu-se chiar în registrul de deliberațiuni al consiliului comunal că încheierea de la 20 Noembrie 1928 nu este semnată de el.

2. Tot consiliul acestei comuni n'a luat cun-

știință de inventarul și averea comunei.

3. N-a inspectat regulat casa comunală, așa că n-a depus nici un interes pentru încașarea veniturilor comunale, din care cauză nici n-am putut încă încheia casa comunală până în prezent.

4. Nu s'a conformat legii pășunelor, astfel nu s'au interesat de loc de islazul comunal, n'a făcut contracte, n'a dat în debit locuitorii, așa că încașările nu s'au făcut cum trebuia.

5. N-a întocmit regulamentele de edilitate, igienă, poliție comunală.

6. N-a întocmit proiectul planului de sistematizare al comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă, deși s'a dat nenumărate ordine în această privință.

Pentru cele arătate mai sus și pentru că aceste fapte atribuite consiliului comunal, compromit cu totul interesele comunei, eu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la o alegere nouă.

Pretor, CAPIT. RACovișA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 203

1929 Martie 18

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 476 | 929 al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Galeșu, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a controlat nici odată gestiunea financiară a comunei lăsând posibilitatea mănuierei nelegale a fondurilor de către funcționari.

N'a luat nici o măsură relativă la înțreținerea și repararea localului de primărie, care este murdar și deteriorat.

N-a întocmit regulamentul pentru administrarea și exploatarea islazului comunal.

N-a întocmit regulamentele prevăzute de art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

Văzând că se compromite astfel interesele comunei și că reaua credință reiese implicit din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 157 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Galeșu,

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Nicolae I. G. Roșescu | președinte |
| 2. Ion Gruianu | membru |
| 3. Toma Catrinescu | " |
| 4. Ion D. Maiorescu | " |
| 5. Const. T. Dinescu | " |
| 6. Ioan Gr. Arpășanu | " |
| 7. Gh. D. C. Ușa | " |
| 8. G. P. Gh. Maria | " |
| 9. C. D. Stroe | " |

Supleanții consiliului dizolvat

10. Nicolae Ion Vasile

11. Nicolae D. Uleanu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului,
G. Tâmpoanu.

Copie depe raportul No. 476 din 4 Martie 1929, al d-lui Pretor al Plășii Argeș.

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta că în ziua de 27 Februarie a. e. inspectând Comuna Galeșu am constatat în Săreina consiliului comunal al acestei comune următoarele abateri:

1. Localul de primărie este într-o stare destul de rea murdar deteriorat, aproape să cadă fără ca consiliul comunal să ia măsuri de reparație.

2. Delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au inspectat casa comunală, conform art. 51 din legea de unificare Administrativă, o parte din venituri fiind neîncasate nici până astăzi și este nevoie să mai amân încheierea Casei Cle.

3. Nu a întocmit regulamentul pentru a-strarea și exploatarea islazului cerut de legea pășunelor și nici n'a luat nici o măsură în privința curățirii de mărăcinii a islazului comunal.

4. N'a întocmit planul de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare Administrativă.

5. N'a întocmit regulamentele de Edilitate, de igienă și de poliție rurală.

Față de cele de mai sus, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACovișA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 204

1929, Martie 19

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 107 | 929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Teiu în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudinilor în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând posibilitatea mănuierei nelegale a fondurilor.

Nu a aprobat bugetul în termenul legii.

Nu a revizuit listele electorale.

Nu s'a respectat nici dispozițiunile art. 51, nici art. 221 din legea pentru unificarea administrativă cu ocazia construirii localurilor de școală.

A permis funcționarea caseiurilor clandestine.

Nu a pus în valoare bunurile comunei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 168 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Teiu.

2. Înstituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Oh. Stănescu | Președinte |
| 2. L. Dăscălescu | Membru |
| 3. C. Licănescu | " |
| 4. Șerban Croitoru | " |
| 5. Marin Mica | " |
| 6. Radu D. Neaga | " |
| 7. M. G. Strulescu | " |
| 8. Marin V. Mașalea | " |
| 9. Ilie Chr. Burea | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Stan B. Vișinescu

11. Ion St. Petre

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. N. Tâmpoanu.

Copie depe raportul No. 107 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al Plășei Dâmbovnia.

Domnule Prefect,

Conform ordinului d-vs. No. 218/1928, am cercetat în comuna Teiu în ziua de 15 Ianuarie 1929, reclamațiunile locuitorilor în contra consiliului comunal al arestei comune, pe care îl învinuiește de neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și abateri dela aceste îndatoriri care compromit interesele obștești și am constatat următoarele:

În tot timpul de când funcționează, consiliul comunal n'a cercetat conturile de gestiune ale comunei și nici nu s'a interesat în ce stadiu se află aceste socoteli, care sunt netheceate și ne verificate pe anii 1923, 1924, 1925 și 1926, astfel că nu se poate ști precis dacă adevăratele excedente rezultate la încheierea acestor ani s'au consemnat or nu la depuneri.

Această îndatorire este pusă consiliului prin art. 51 lit. n. și 261 din L. p. unificarea ad-tivă.

Bugetul comunei pe anul 1929 care trebuia votat cu o lună înainte de 1 Ianuarie 1929 conform art. 229 din lege n'a fost votat la timp din care cauză comuna în prezent n'are nici un buget.

Listele electorale n'au fost revizuite și nici afișate în cursul lunii Decembrie conform art. 15 din L. electorală, consiliul influențând, a nu se face această verificare, probabil din motive electorale, spre a nu fi înșeriți la senat cei care au împlinit vârsta de 40 ani și la cameră, comuna și județ-ului cari au împlinit vârsta de 21.

În comună s'au construit două localuri de școli pentru care consiliul neconformându-se art. 51 lit. f. din lege n'a privilegiat ea luările să fie executate conform legii contabilității publice și materialele procurate să fie recepționate potrivit art. 221 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Se mai aduce consiliului învinuirea că împotriva dispozițiilor art. 6 din L. p. Monop. Vanz.

băut, spirtoase permite să funcționeze cârciumă clandestine în satul Teiu din deal, fapt care ne îndreptățește a crede acest lucru, deoarece cărciumarul comunal din acel sat, d-l Marin Gr. Marinescu a depus brevetul cărciumei sale din cauza acestor vânzări ilegale de băuturi.

Rezervându-se comunei că vetrele de sat un lot pentru piață comunală, consiliul comunal n'a luat nici o măsură ca acest teren să nu rămână neproductiv după cum prevede art. 214 din lege, căci pe când celelalte instituțiuni cărora li se s'au atribuit pentru trebuințele lor astfel de loturi le-au arendat, terenul comunei s'a muncit neregulat din neglijența consiliului, neproducând comunei nici un venit.

La cercetarea noastră consilierii aleși fiind convocați în regulă s'au prezentat opt dintre dâșii, lipsind unul, care ne-a declarat că n'au nici un motiv de apărare și nici un memoriu de depus asupra învinuirilor ce li se aduc, semnând împreună cu noi alăturatul proces verbal.

Faptele de care s'a făcut vinovat consiliul comunal al comunei Teiu săvârșite cu rea credință, compromis grav interesele administrației ce li s'a încredințat și pentru aceste motive vă rog respectos, domnule Prefect a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la noi alegeri a unei comisii interimare compusă din d-nii Gheorghe Ștănescu, președinte, Ioniță R. Diaconescu, Costică I. Lăcănescu, Șerban R. Croitoru, Marin N. Mica, Ilie Chiriță Burcea, Marin V. Mușală, Stan B. Vișonescu, Marin Gr. Stăulescu și Ion Stan Petre, cei trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 212

1929 Martie 27

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 122 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Milcoiu în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și în creșterea din gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legii spre a delibera asupra nevoilor obștești;

Nu a exercitat nici odată un control asupra gestiunii lăsând finanțele comunei în totală dezordine;

Văzând că se compromit astfel interesele obștești cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost eliați în regulă prin hotărârea comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei inter-mare județene No. 106 | 1929

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Milcoiu.

2. Instituirea unei comisii interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii:

| | |
|---------------------------|------------|
| 1. Dumitru N. Duță | Președinte |
| 2. D. I. Jianu | Membru |
| 3. C. Tănase | " |
| 4. Ion G. Teodor | " |
| 5. Ion Ion M. Mușat | " |
| 6. Ion St. Major | " |
| 7. Gh. Constantinescu | " |
| 8. C. St. Rizea | " |
| 9. Ion P. Constantinescu. | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Gh. Rizea
11. Gh. Gh. D. Murgan

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitelor comuni pentru ziua de 25 Mai 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmboreanu

Copie depe raportul No. 122 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui pretor al plășei Oltu-de-jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunii făcute în comuna Milcoiu, am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal al acelei comune, am constatat următoarele fapte care compromis cu rea credință interesele comunei:

1. În cursul anului 1927 reese, consultând registrul de deliberațiuni că întreg consiliul comunal se dezinterezează complet de gospodăria comunală prin faptul că nu s'a întrunit pentru a se îngriji de interesele comunei decât în ziua de 2 Ianuarie 1927; nerespectând cu această ocazie textul art. 35 al. 1 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Deasemenea în anul 1928 consiliul comunal din ziua de 23 Febr. n'a mai ținut ședințe decât în ziua de 7 Sept. acelaș an.

2. Dela instalarea sa n'a exercitat nici un control al prețurilor alimentelor de primă necesitate, astfel că populația nevoiașă este la bunul plac al speculanților, care știindu-se fără nici un control din partea autorităților exercitau, în voe, specula. Consiliul s'a făcut vinovat eu nerespectare art. 51 al. j. din legea de unificare ad-tivă.

3. Tot astfel, nu s'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația din comună cu porumb, grâu, etc., cu toate că se simțea nevoie de acest lucru, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

4. S'a dezinteresat complet de chestiunile de ordin financiar prin faptul că dela instalarea sa n'a făcut nici un fel de control al

mănuitorilor de fonduri comunale și nici delegația permanentă n'a depus vre-un raport s'au proces verbal de constatări lor, așa cum prevede art. 54 l.h. din legea de unificare ad-tivă

5. Din registrul de deliberațiuni se constată că nici până acum, consiliul n'a elaborat planul de sistematizare al comunei, nesocotind astfel textul art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

6. Deși prin legea de unificare ad-tivă art. 51 al. e., consiliul este obligat a lua măsurile ce va crede de a se replanta râpele și terenurile fugitive, totuși acest lucru nu s'a făcut.

Față de cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromise cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, că în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, IOAN FILIP.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 213

1929 Martie 27

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 104 | 929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Isbășești în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudin în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunii bănești;

Nu s'a întrunit decât foarte rar spre a delibera asupra nevoilor obștești și atunci hotărârile luate erau isbite de nulitate;

Nu a îngrijit de construcția unui local de primărie deși i se pusese la dispoziție fondurile necesare;

Văzând că se compromit astfel interesele

comunei cu rea credință.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 105 | 1929.

În baza art. 274 din același lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Isbășești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1. Ion D. P. Constantin | președinte |
| 2. Gheorghe M. Cocea | membru |
| 3. Const. R. Cocea | " |
| 4. Gheorghe I. D. Florea | " |
| 5. Ion Ion Burnel | " |
| 6. Gheorghe St. Rizoiu | " |
| 7. Dumitru C. Burduel | " |
| 8. Marin Balgiu | " |
| 9. Constantin Stroe | " |

Supleanți consiliului dizolvat:

10. Cocea P. Dumitru
11. Tănase St. Ion.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electorilor al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Maiu 1929 spre a poreda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpceanu.

Copie dupe raportul No. 104 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui pretor al plășei Oltu-de-jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei ce am făcut la comuna Isbășești, am onoare a raporta că

cercetând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Consiliul comunal n'a respectat prevederile art. 35 al. 1, care spune că „în mod obligatoriu consiliul comunal se întrunește cel puțin odată pe trimistru”. Astfel dela întrunirea acestui consiliu din ziua de 10 Februarie 1928, nu s'a mai ținut altă ședință decât la 17 Iunie 1928, pentru ca apoi să se adune din nou în ședință dela 23 Noembrie același an; ceea ce rezultă că întregul consiliu se dezinteresează complet de chestiunile de sub administrația sa.

2. Din registrul de deliberațiuni al consiliului se vede că la ședința extraordinară ținută în ziua de 5 Februarie 1928 întreg consiliul a fost convocat prin circulara No. 106 | 1928, pentru a lua în cercetare și aprobare cererea locuitorului Ion Șt. Tănase din acea comună de a i se arenda dreptul de a înființa cârciumă cu tot felul de băuturi.

Din procesul verbal No. 4 | 1928, încheiat de consiliul rezultă că această aprobare s'a făcut numai de patru din membrii consiliului comunal, călcându-se astfel cu aceasta, prevederile legii de unificare ad-tivă, care prin art. 39 cere să fie majoritatea absolută a membrilor care-l compun.

3. Deasemenea convocându-se consiliul prin circulara No. 130 | 1928, pentru ziua de 10 Febr. 1928, spre a lua în discuție și prealabilă aprobare a cererii locuitorului Panfil I. D. Radu de deschide un debit pentru cârciumă numai cu vin, nu s'a întrunit decât trei dintre consilieri, care au și semnat procesul verbal No. 5 | 1927 al acelei ședințe.

4. Cercetând același registrul de deliberațiuni am constatat că dela instalarea sa, consiliul nici până acum n'a eliberat planul de sistematizare al comunei, nesocotindu-se astfel textul art. 69 din legea pentru unificarea ad-tivă.

5. Consiliul s'a dezinteresat complet de chestiunile financiare, necontrolând niciodată gestiunea casierului comunal și nici delegația permanentă comunală n'a depus raport consiliului de cele controtate de ei, întru cât asemenea raport sau proces verbal nu s'a făcut, conform prevederilor art. 54 lit. h. din legea de unificare administrativă.

6. Cu toate ajutoarele bănești care s'au dat de către autoritățile superioare până acum nu s'a putut termina clădirea necesară pentru primărie, deoarece consiliului comunal, în complexul său, s'a dezinteresat cu desăvârșire de acest lucru.

7. Prețul alimentelor de primă necesitate nu s'a stabilit și nici controlat vânzării în comună a acestor articole nu s'a executat, luându-se astfel populația co-

munei la discreția speculanților.

Față de cele de mai sus, din care reiese că consiliul comunal compromise cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 al. c. din legea pentru unificarea ad-tivă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, IOAN FILIP.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 200

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 513 | 1929 al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cesteghi Valsen în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudin în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'a întrunit conform legii spre a delibera asupra nevoilor obștești.

A deliberat fără să fi fost convocat în termenele și cu formele legale și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele pentru edilitate.

Nu s'a interesat de inventarul și averea comunei.

A permis ca un membru al consiliului comunal să fie în același timp și casier comunal și deci organ de control și organ controlat, ceace duce la dispariția a ori cărei garanții.

Nu s'a luat nici o măsură de contro

asupra prețurilor de alimente de prima necesitate, lăsându-se populația la discreția speculei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea activă spre a fi ascultați în apărare și nu s'a prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei Interimare județene No. 160 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești Vâlcan.

2. Instalarea unei comisii Interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

| | |
|----------------------|------------|
| 1. Ștefan Gh. Stărcu | președinte |
| 2. Ion N. Toader | membru |
| 3. Ioan G. Bădescu | " |
| 4. Ioan I. T. Mihai | " |
| 5. Gr. Gruescu | " |
| 6. Ion B. Zevedei | " |
| 7. Petre Georgescu | " |
| 8. Gh. M. Georgescu | " |
| 9. Nic. G. N. Mihai | " |

Supleanții consiliului dizolvat;

10. Tomescu G. Petre
11. Dobrescu T. Nicolae

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpăanu

Copie dupe raportul No. 513 din 6 Martie 1929, al d-lui pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect

Am onoare a vă raporta că în ziua de 26 Februarie a. c., inspectând comuna Costești-Vâlcan, din această plasă, am constatat în sarcina consiliului comunal în cap cu primarul și Delegațiunea permanentă, următoarele abateri:

1. Consiliul comunal nu s'a întrunit conform legii, cel puțin odată pe trimestru, spre a delibera asupra nevoilor obștești; — a deliberat fără să fi fost convocat în termenul și cu forme prescrise de legea de unificare și au semnat încheierile o parte din membrii consiliului mai pe urmă, aceasta se vede chiar din semnături care sunt făcute cu diferite feiuri de cerneală.

2. Nu s'a întrunit în termenul legal pentru a delibera și aproba bugetul de cheltuieli.

3. N'a întocmit nici unul din regulamente, de edilitate, de igienă și nici de poliție rurală, așa că animalele și în special porcii sunt lăsați în voia întâmplării să strice.

4. N'a întocmit proiectul planului de sistematizare cerut de legea de unificare administrativă.

5. N'a luat cunoștință de inventarul și averea comunei și nici măsuri pentru a conserva acea avere în bune condițiuni.

6. Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle prevăzute la art. 51 din legea de unificare administrativă.

7. Găsesc membrii din consiliul comunal, ocupându-și funcția de casier com. fără însă ca să facă dovadă că pricepe ceva, căci mai totul găsesc în neregulă.

8. Consiliul comunal n'a controlat prețul alimentelor de prima necesitate și nici n'a făcut ordonanțe pentru fixarea acelor prețuri.

După cât am putut deduce consiliul acestui acestei comune este lipsit cu totul de inițiativă ca să nu zic chiar că este prea iedoleit, ceea ce face că populația este nemulțumită și chiar este doritoare a se schimba acești sfătuitoari și îndrumători ai intereselor comunei cu alții care să corespundă cerințelor legii și deci unei priceperi și activități mai înținse.

Cum faptul expune mai sus, constituie o rea credință pe baza art. 273 din legea pentru unificarea activă, cu onoare vă rugăm să bine voști a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii Interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 199

1929, Martie 18.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 474 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Vălsănești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și încorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a controlat regulat gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea manirei regulate a fondurilor de către funcționari.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a luat măsuri pentru protejarea populației împotriva speculei.

Nu a întocmit nici un regulament special pentru edilitate, igienă, etc.

Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși totala nepăsare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea activă.

Având în vedere și avizul comisiei Interimare județene No. 162 | 162.

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vălsănești.

2. Instalarea unei comisii Interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|--------------------|------------|
| 1. Andrei G. Păuna | președinte |
| 2. Nic. Retevoescu | membru |
| 3. Oh. N. Enăceanu | " |

| | |
|------------------------|--------|
| 4. Ion I. N. Enache | membru |
| 5. Const. Tomescu | " |
| 6. Alex. Din Ban | " |
| 7. Const. N. Dănculoiu | " |
| 8. Petre I. G. Soitan | " |
| 9. Nic. N. Nicolae | " |

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Corbeanu I. Danil
11. Stan Gr. Alexe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Oh. Tâmpăanu,

Copie după raportul No. 474 din 4 Martie 1929, al d-lui pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În ziua de 25 Februarie a. c. inspectând comuna Vălsănești, am constatat că consiliul comunal al acelei comune s'a dezinteresat completamente, de buna administrare a comunei pentru următoarele motive:

1. Atât delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au inspectat regulat casa comunală, astfel că nu am găsit făcută decât o singură inspecție la 10 Februarie a. c. motiv ce a determinat că nefiind încasările făcute în regulă și mod mulțumitor, nici n'am putut închide casa comunală.

2. Consiliul comunal nu sa întrunit spre a delibera asupra nevoilor obștești, deși este obligat prin legea de unificare activă a se întruni în mod obligatoriu cel puțin odată pe trimestru.

3. N'a inspectat alimentele de prima necesitate și nici n'a fixat prețul lor după cum prevede legea (n'a dat ordonanțe).

4. Consiliul comunal n'a fost convocat în regulă nu există procese verbale de afișarea convocărilor la ușa casei comunale și preotul nici odată n'a fost convocat, deși este consilier de drept.

5. N'a întocmit proiectul planului de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare administrativă.

6. N'a luat cunoștință de inventarul comunei.

7. N'a votat bugetul la timp adică până la 1 Decembrie ci la votat tocmai la 30 Decembrie 1928.

8. N'a făcut regulamentele de igienă, de poliție comunală și de edilitate.

Fără de cele arătate mai sus, vă rugăm cu onoare să binevoiți a dispune dizolvarea a acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 196

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 514 | 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tutana în privința activității consiliului comunal în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a luat nici o măsură relativ la întreținerea și repararea localului de primărie care este murdar și deteriorat.

Nu s'a întrunit cupaza formelor legii și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de igienă și edilitate.

N'a executat îndatoririle impuse de legea pășunelor.

N'a aprobat bugetul în termenul legiuit.

N'a controlat prețul alimentelor lăsând populația la discreția speculanților.

Nu s'a interesat de inventarul și averea comunei.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun a-

cest consiliu au fost citati în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiei interimare județene No. 153 | 929

În baza art. 274 din aceeași lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tutana.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

| | |
|-----------------------|------------|
| 1. Gh. Bacria | Președinte |
| 2. D. D. Prodan | Membru |
| 3. Ion Tudor Albu | " |
| 4. G. I. I. Ciobanu | " |
| 5. Ion Ion Cimpoca | " |
| 6. D. Fl. Cimpoca | " |
| 7. Petre Fl. Neacșu | " |
| 8. C. G. D. Preoreasa | " |
| 9. Ion Toma Catrina | " |

Supleanți consiliului dizolvat:

10. Tiron T. Dumitrescu
11. Stancu R. Voicescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizie și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășii respective va lua măsurile de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpoanu.

Copie dupe raportul No. 514 din 7 Martie 1929 al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Pretor,

Cu ocazia inspecției făcute în comuna Tutana în ziua de 5 Martie a. c. am constatat în sarcina primarului, Delegației permanente, cât și a întregului consiliu comunal, următoarele abateri:

1. Consiliul comunal s'a dezinteresat complet pentru reparația localului de primărie pe care l'am găsit cu totul murdar, rău întreținut, n'are nici upe care să se închidă cum trebuie și nici amenajate.

2. Consiliul comunal n'a fost convocat regulat cu formele și în termenul prescripției de Legea de Unificare administrativă, spre a delibera asupra nevoilor obștești astfel; nu au luat parte la Ședință. Toți membrii treuți au prezenți și au semnat încheierile pe aceeași sa: mai pe urmă când au avut ocazie să vină pe la primărie de ex; la încheierea No. 1 din 2 Ianuarie 1928, găsesc treuți că au luat parte la ședință șase membrii și semnați găsesc numai patru; la încheierea No. 3 din 20 | 1 | 928 găsesc ea prezenți doi membrii și ea semnați șase, tot astfel la încheierile No. 4 5 6 7, 8 9 — Am găsit convocări semnate că au luat cunoștință numai consilieri de drept și în încheieri sunt semnați majoritatea consilierilor și convocări chiar nesemnate de consilieri însă în încheieri sunt semnați; în sfârșit am găsit încheieri semnate numai de trei consilieri; apoi nu găsesc că s'au alipit convocările la ușa casei comunale conform legii, neexistând procese verbale constatatoare că s'a îndeplinit această formalitate.

3. N'a făcut regulamente de igienă, de poliția rurală și nici de edilitate.

4. N'a luat cunoștință de inventarul comunei și nici nu cunosc ce avere are comuna.

5. Nu s'a conformat legii pășunelor și nici n'au format debitul pentru islazul comunal.

6. N'a întocmit bugetul la timp și nici n'au depus nici un interes pentru încasarea veniturilor comunale.

7. N'a dat ordonanțe spre a fixa lunar prețul alimentelor de prima necesitate și nici n'au controlat pe comercianții din care cauză populația a fost și este speculată.

Pentru cele arătate mai sus, abateri ce cad în prevederile art. 273 al. c. din legea de unificare administrativă, eu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 252

1929 Aprilie 26

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 125 | 929 al d-lui Pretor al plășii Basov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea-Ursului, în privința activității consiliului comunal, în contra cărui s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate, etc.

Nu a luat măsuri de administrarea islazului.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citati în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisii interimare județene No. 104 | 929.

În baza art. 274 din aceeași lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Ursului.

2. Instituirea unei comisii interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Constantin R. Preda, președinte
2. Marin G. Constantinescu, membru
3. Alex. Ivan Sandu
4. R. I. Ion Soare
5. Gheorghe Avram
6. Alex. M. Enache
7. Pandele Dumnică Radu
8. Stan M. Păun
9. N. Așcu Din Olteanu

Supleanți consiliului dizolvat:

10. Alexandru Toma
11. Ioan I. Dulică.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Iunie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezența deciziune și raportul d-lui Prefect se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Prefect al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. N. Tâmpaean.

Copie după raportul No. 125 din 4 Ianuarie 1929 al d-lui Prefect al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul D-voastră cu Nr. 218, a. e., avem onoarea a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Valea Ursului, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, abaterile de mai jos.

Art. 35 din legea pentru unificarea ad-tilvă, prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiile art. 36 și 37 din aceeași lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetul comunei până la 1 D-brie și de a întocmi regulamente de edilitate, igienă, etc., abia la finele lunii D-brie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anul trecut.

A nesocotit dispozițiile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând laolaltă comuna la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. o. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Prefect, ION P. SLAVE.

TRIBUNALUL JUDEȚULUI ARGES, SECȚIA I

Afipt Nr. 4800

1929, Aprilie 25.

D-l Lambru Seoromide din Pitești, strada Banu Mărăcine, plasa Bascov, jud. Argeș, în baza sentinței civile Nr. 199 | 928 a Tribunalului Argeș, secția II, investită cu formula executorie Nr. 316 | 928, prin care s'a dispus scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș, secția I-a, averea imobilă rămasă pe urma defunctei Vasilichia L. Seoromide, care nu poate fi partajabilă în natură pentru eșire din indiviziune, a cerut cu petiția înregistrată la Nr. 33319 | 928, adresată d-lui Prim-Președinte al Trib. Argeș secția I scoaterea în vânzare în pretoriul Tribunalului Argeș, secția I, averea rămasă pe urma sus numitei defuncte și acest Tribunal admitând cererea prin învințirea Nr. 8947 | 928, a încuviințat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde, este următoarea:

1) Un imobil situat în Pitești, strada Banu Mărăcine Nr. 23, vecin la răsărit cu str. Banu Mărăcine, la apus cu Morariu, la miez-noapte cu Gh. Vișoiu și altul și la miez-zi cu Aron Băiulescu, compus dintr'un loc pe care se află o casă veche cu etaj, având două camere sus și două jos, din care una în stradă transformată în prăvălie cu sală și una magazie veche cu cereale, cum și una prăvălie de zid, una magazie de scânduri și două camere de zid în continuarea clădirii vechi cu etaj a acestei construcții noi.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș secția I, în ziua de 31 Maiu 1929, ora 12 din zi.

Licitația va începe de la suma de 600.000 lei.

Sunt somați toți aceia care vor pretinde vreun drept de chirie sau arenda de ipotecă sau privilegiu, ca mai înainte de termenul vânzării, să-și arate pretențiile lor Tribunalului, căci mai târziu nu li se va mai ține în seamă.

Prim-Președinte, Indescifrabil.

Șeful Portăreilor, A. Grigorescu.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE AROEȘ

Sesiunea Ordinară

Sedința de la 20 Martie Anul 1929.

D-l Prefect, dă citire telegramii d-lui Ministru de Interne No. 2724 prin care face cunoscut că prin ordonanța No. 2699 | 929, consiliul județean este convocat pentru constituirea pe ziua de 20 Martie a. e. și în numele M. S. Regelui declară sesiunea deschisă.

Se face apelul nominal d-lor Membrii ce compun consiliul și au răspuns prezenți 37 d-ni membrii și anume:

1. D-l Inginer M. Priboianu
2. „ Inginer I. Negrețu
3. „ Nae Popovici
4. „ Ștefan Iliescu
5. „ Toma T. Bandoc
6. „ N. Mihăilescu.
7. „ Niță Gheorghe
8. „ Radu Belea
9. „ Gheorghe Moisescu
10. „ Stan Arsenescu
11. „ Gheorghe Frujină
12. „ Gheorghe M. Matei
13. „ I. Călugărescu
14. „ I. G. Tuluca
15. „ Petre Popescu
16. „ Vasile Grozavu
17. „ N. N. Blăjan
18. „ I. Burdălescu
19. „ D. Georgescu
20. „ Alexandru Georgescu

21. „ Androne Marinescu
22. „ Ioan Avram
23. „ Emilian Popescu
24. „ Nae Anghelescu
25. „ Ioan Rădulescu
26. „ Nae C. Mateescu
27. „ Ioan D. Șerban
28. „ D. Ionescu
29. „ Procopie Ștefănescu
30. „ I. Garofoiu
31. „ D-r Titu Dumitrescu
32. „ Ionel D. Stătescu
33. „ Mihail D. Vasiliu
34. „ Teodor I. Simionescu
35. „ Colonel M. Călinescu
36. „ G. Ciocoiu
37. „ I. Nistor

Iar absenți fără motive 4 D-ni consilieri și anume:

1. Preot M. Bradu
2. D-nul D-r Haralambie Păcescu
3. „ N. Uliani
4. Protopop M. Popescu

D-l Inginer I. Negrețu, proclamat președinte al adunării, d-se arată că prima lucrare de făcut este a se cerceta cazurile de incapacitate, nedemnitate și incompatibilitate, în această privință consiliul ne fiind sesizat de nici o contestație se validează mandatul fie cărui consilier.

După aceasta toți d-nii Consilieri aleși și de drept prezenți depun legiuitul jurământ în prezența d-lui Prefect al județului

În urmă d-l Președinte anunță că urmează a se proceda la alegerea biroului.

Procedându-se la această alegere, conform legii, D-nul Președinte I. Negrețu proclama următorul rezultat:

D-nu. Inginer M. Priboianu, Președinte
 „ Inginer I. Negreșu Vice-Președinte
 „ Ștefan Iliescu
 „ Preotu M. Bradu Chestori
 „ Radu Belea
 „ N. Mihăilescu Secretari
 „ I. Călugărescu

În urmă d-l I. Negreșu, roagă pe d-l Președinte Inginer M. Priboianu a prezida consiliul și a proceda la restul lucrărilor.

D-l Inginer M. Priboianu, Președintele consiliului, luând cuvântul mulțumește d-lor consilieri pentru alegerea făcută în persoana d-sale și cere concursul d-lor consilieri pentru ca rezultatul activității să fie acela pe care l-așteaptă cu toții.

Președintele consiliului roagă a se proceda la alegerea celor 5 comisii, desemnându-se tot deodată și președinții, raportorii și supleanții respectivi.

Procedându-se la vot conform legii d-l președinte proclamă următorul rezultat:

In Comisia Ad-ției Financiare și de Control:

D-l Inginer M. Priboianu, Președinte
 „ Nae Popovici, Raportor
 „ Gh. Frujină Supleant
 „ Al. Georgescu
 „ Petre Popescu

In Comisia pentru Lucrări Publice:

D-l Inginer I. Negreșu, Președinte
 „ Niță Gheorghe, Raportor
 „ Gh. Moisescu, Supleant
 „ I. Burdălescu
 „ I. Burdălescu
 „ Ioan Avram

In Comisia Economică:

D-l I. D. Stătescu, Președinte
 „ Toma Bandoc, Raportor
 „ V. Grozavu Supleant
 „ Ion G. Tuluca
 „ Nae Angelescu
 „ Em. Popescu

In Comisia Culturii și Învățământului:

D-l I. Garofoiu, Președinte
 „ Gh. Matei, Raportor
 „ Preotu M. Bradu, Supleant
 „ Radu Belea
 „ Nae C. Mateescu
 „ Procopie Ștefănescu

In Comisia Sanitară:

D-l D-r. Titu Dumitrescu, Președinte
 „ Stan Arsenescu, Raportor
 „ N. N. Blăjan, Supleant
 „ Ioan D. Șerban
 „ Androne Marinescu
 „ D. Ionescu

Procedându-se mai departe la desemnarea d-lor consilieri în Consiliul comunal Pitești, Comisia de recrutare, Consiliul de revizie, Comisia de rechiziție, Comisia sanitară, în Comisia de vânzarea bunurilor statului și în comisia pentru închiderea caselor comunale, D-l Președinte proclamă următoarele rezultate:

In Comisia de recrutare: d-nu membru Gh. Frujină și D-l Ioan Rădulescu supleant.

In Comisia de revizie a recrutării armatei Președintele d-lui Inginer M. Priboianu, membru d-l Gh. Moisescu.

In Comisia de rechiziții, d-l N. N. Blăjan membru și D. Georgescu supleant.

In comisia sanitară, D-l Inginer I. Negreșu, Șt. Iliescu și I. Călugărescu.

In comisia pentru vânzarea bunurilor Statului, d-l Em. Popescu V. Grozavu.

Consilieri de drept în Consiliul urbei Pitești: d-l Inginer I. Negreșu, Șt. Iliescu și N. Mihăilescu.

In comisia de închiderea caselor publice, d-l D. Georgescu.

In comisia de Administrație a Asociației comunelor rurale d-l Inginer M. Priboianu.

D-l Prefect luând cuvântul arată că trebuie să existe o continuare colaborare între Prefect, ca prezentant al Guvernului central și consiliu ca prezentant al intereselor locale. Membrii aleși ai consiliului aduc în desbateri ecoul nevoilor de afară; membrii de drept pun la contribuție competența lor de specialitate. Există prin urmare condițiunile realizării unei opere serioase. Se cere însă din partea tuturor o acțiune efectivă. Comisiunile desemnate de consiliu nu trebuie să se reducă la existența pe hârtie, ci trebuie să aibă o acțiune reală. În trecut această acțiune a fost foarte redusă. Când a luat conducerea Prefecturii, adăugă D-l Prefect, ne punea o problemă importantă aceea a aprovizionării populației înfometate. Comisiunea specială a fostului consiliu care avea datoria de a pregăti lucrările, nu făcuse absolut nimic. Activitatea ei era inexistentă. Este un exemplu. Se poate da un al doilea.

Consiliul nu se ocupase de verificarea conturilor bugetare.

Delegația permanentă nu controlase gestiunile comunelor rurale de 5—6 ani în urmă, încât gospodăria financiară a satelor și Județului nu avusese nici un control. Am găsit la

chitanțiere particulare, neparafate și necontrolate. Cu chipul acesta mare parte din venituri erau defraudate.

Am luat cele mai riguroase măsuri în această direcțiune.

Depunându-se interes se pot remedia ușor aceste rele.

Dar pe lângă acțiune se cere consiliului și observarea legalității. În trecut consiliile au fost dizolvate mai ales pentru acte cari căleau dispozițiile legilor.

Cu aceste observări D-l Prefect urează Consiliului spor la muncă spre binele obștesc.

D-l Secretar dă citire referatului D-lui Președinte al plășei Colmeana Nr. 2702/928, pe lângă care înaintează încheierea consiliului comunei Mareșu Nr. 7, cum și deciziunea Delegației Permanente Județene Nr. 1343/928, prin care comuna Mareșu din plasa Colmeana voește a trece la plasa Bascov, fiind în apropiere de reședința plășei la 10 km.

Consiliul găsind că într-adevăr cererea este justă aprobă ca comuna Mareș, azi pendinte de plasa Colmeana, să fie trecută la plasa Bascov.

Se citește referatul D-lui Secretar al Consiliului Județean Argeș înregistrat la Nr. 1369/929 prin care cere a se ratifica avizul Delegației Permanente Județene Nr. 732 din 11 Iunie 1928, relativ la acceptarea donațiunii făcute de D-l C. C. Constantinescu a unei porțiuni de teren și conacul moșiei ce i-a fost și D-sale testată de defunctul Constantin T. Brătianu.

D-l Prefect, luând cuvântul cere consiliului a ratifica acceptarea donațiunii făcute de D-l C. C. Constantinescu și să i se aducă mulțumiri publice prin Monitorul Județului.

D-l Secretar dă citire petițiunii D-lui Colonel V. Mateescu înregistrată la Nr. 4107/929, prin care arată că procesul ce a fost existent între D-sa și Prefectură, fiind câștigat pentru locul dintre D-sa și clădirea serviciului tehnic propunând D-l Colonel o transacție în mod favorabil județului.

D-l Prefect luând cuvântul arată că este un exemplu de neglijarea intereselor județului în trecut. În procesul dintre Județ și D-l Colonel Mateescu, Județul avea dreptate, totuși a pierdut în fața tuturor instanțelor judecătorești, din cauza felului cum s'a făcut apărarea.

Vom fi nevoiți să primim transacția, propun însă ca în prealabil chestiunea să fie examinată de comisia administrativă și înfățișată cu un raport spre aprobare, în ședința viitoare.

D-l Colonel M. Călinescu, cerând cuvântul, roagă Consiliul ca în comisiunea pentru judecarea litigiului să figureze și D-sa fiindcă cunoaște chestiunea destul de bine, ca unul care a făcut parte din foști proprietari ai terenului.

D-l Prefect luând cuvântul recomandă ches-

sate casieri cari încasau dările comunei cu titlurile de la art. 15, cererea relativă la plata chiriei D-lor Medici ai plășilor din Județ și cea de la art. 16 petițiunea D-lor funcționari ai serviciului tehnic, prin care se roagă să se treacă în bugetul anului 1929 al aceluși serviciu sporurile ce se acordă la salariile de bază, luându-se de normă sporurile ce se primesc de funcționarii Prefecturii.

Aceste două chestiuni și împreună cu cele ce s'au mai primit Consiliul le recomandă la Comisia Administrației financiare a le avea în vedere la întocmirea bugetului Administrației generale al Județului pe 1929.

D-l Secretar dă citire adresei D-lui Ministru de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 3869/C/929 prin care se cere a se aproba cu 2/3 din numărul membrilor prezenți, deslășirea și alipirea satelor Burdești și Ștefănești de la comuna Cersani.

D-l Președinte al Consiliului, cere ca această chestiune să fie din nou în dezbaterile Consiliului Județean la prima întrunire pentru a se face a 2-a citire la interval de 10 zile de către Consiliul Județean, conform ordinului Nr. 24335 C. din 8 Decembrie 1928.

După program a 19-a chestiune este a se lua cunoștință și a se verifica conturile bugetare ale Județului pe anii 1925, 1926 și 1927, care până în prezent nu s'au verificat.

Consiliul ia act și recomandă această chestiune Comisiei financiare a județului, și la o viitoare ședință a consiliului să depună referat.

D-l Secretar dă citire referatului D-sale înregistrat la Nr. 3454/929, prin care arată că în conservarea Prefecturii sunt mai multe recipise subvenții din partea comunelor rurale și executant fond ordinar și extraordinar, cerând a li se da o destinație.

D-l Prefect luând din nou cuvântul arată că la venirea în fruntea Administrației a constatat că pe la diferite birouri se aflau în conservarea funcționarilor recipise reprezentând sume consemnate de comunele rurale.

Nu există nici un borderou, nici un inventar al lor, înțelegându-se că nu se poate controla mișcarea acestor fonduri.

Pentru a pune capăt situațiunii, a dispus întocmirea unui borderou în care se vor arăta sumele și destinațiunea lor.

Acest borderou împreună cu un referat se supune Consiliului, care are a decide.

Se propune ca fondurile să fie astfel destinate:
 La Asociația comunelor lei . . . 534.235,89
 La Bugetul Județului . . . 47.736,00
 La Camera Agricolă . . . 54.711,58

Total lei 636.683,47

Consiliul ia act de cele spuse de D-l Prefect și aprobă repartiziia făcută.

Ultima chestiune după program este aprobarea bugetului Administrației Generale al Județului pe anul 1929.

Consiliul în act și recomandă această chestiune Comisiei financiare a Județului, împreună cu toate cererile primite relative la buget.

D-l Media Primar al Județului, Titu Dumitrescu, Consilier Județean de drept, luând cuvântul dă citire referatului înregistrat la Nr. 5541/929, prin care propune mai mult îmbunătățiri ce urmează a se aduce, unele fiind o extremă urgență, pentru buna funcționare a serviciului.

D-l Prefect luând cuvântul, anunță pe D-nii Consilieri că lucrările ce au fost la ordinea zilei s-au terminat și că rămâne numai votarea și aprobarea bugetului, și în urma consultării avută se fixează a doua ședință pentru 6 Aprilie când roagă pe D-nii Consilieri a veni pentru a lua parte la lucrări.

PREȘEDINTE, Inginer M. Pribolanu

Secretarii Biroului | N. Mihăilescu
I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, T. Ioanid

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

D-lor Consilieri Aleși și de Drept ai Consiliului Județean de Argeș

Nr. 7223

1929, Aprilie 18

Conform art. 119, 122 inclusiv din legea pentru unificarea administrativă; avem onoarea a vă face cunoscut, că sunteți convocați în sesiune extraordinară pentru ziua de 29 Aprilie a. eor., orele 10 dimineața, în sala Consiliului din Palatul Prefecturii Argeș, pentru a lua cunoștință de avizul Consiliului Superior Administrativ, relativ la modificările introduse în bugetul pe anul 1929, și a hotărî.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Șeful Serviciului:

p. Secretar, Ștef. Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Adm. Generale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 7 Mai 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 800 m. c. pietriș ciuruit din râurile Argeș și Vâlsan, necesar pe 1929 la întreținerea șoselei județene Curtea de Argeș — Câmpulung, km. 5 — 16 — 500.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 327 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferta încheie, depunând totdeauna garanția legală în numerar sau efecte de stat.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De devizul și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 3992, 1929 Aprilie 15.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Adm. Generale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 7 Mai 1929, ora 10 dim., se va ține licitație publică cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionării a 500 m. c. pietriș ciuruit din râul Bascov, necesar pe 1929 la întreținerea șoselei vecinale Prislop-Cocu, km. 0 — 4.

Valoarea lucrărilor după proiect e de lei 236 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferta încheie, depunând totdeauna și garanția legală în numerar sau efecte de Stat.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De devizul și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 3993. 1929 Aprilie 15.

Monitorul Județului Argeș

Foala Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGEȘ

SEZIUNEA ORDINARA

SEDINȚA DELA 6 APRILIE 1929

Prezidează D-l Inginer, I. Negreșu.

D-l Prefect dă citire telegramei D-lui Ministru de Interne Nr. 2724 | 929, prin care a încredințat prelungirea sesiunii pentru ziua de 6 Aprilie a. c.

D-l Secretar face apelul nominal și au răspuns prezenți 34 D-ni membrii și anume:

- 1) D-nul Inginer I. Negreșu
- 2) „ Nae Popovici
- 3) „ Ștefan Iliescu
- 4) „ N. Mihăilescu
- 5) „ Niță Gheorghe
- 6) „ Radu Belea
- 7) „ Preot M. Radu
- 8) „ Gheorghe Moisescu
- 9) „ Stan Arsenescu
- 10) „ Gheorghe Frujină
- 11) „ Gheorghe M. Matei
- 12) „ I. Călugărescu
- 13) „ I. Gh. Țuluca
- 14) „ Petre Popescu
- 15) „ Vasile Grozavu
- 16) „ I. Burdălescu
- 17) „ D. Georgescu
- 18) „ Alexandru Georgescu
- 19) „ Androne Marinescu

- 20) D-nul Ioan Avram
- 21) „ Emilian Popescu
- 22) „ Nae Angheliescu
- 23) „ Nae C. Mateescu
- 24) „ Procopie Ștefănescu
- 25) „ Ghica Popescu
- 26) „ D-r Titu Dumitrescu
- 27) „ D-r Haralambie Păcescu
- 28) „ Colonel M. Călinescu
- 29) „ Gh. Ciocoiu
- 30) „ I. Nistor
- 31) „ Ramiro Zamfirescu
- 32) „ Toma Bandoc
- 33) „ N. N. Blăjan
- 34) „ D. Ionescu.

Iar absenți fără motive 9 D-ni Consilieri și anume:

1. D-nul Inginer M. Pribolanu
2. „ Ioan Rădulescu
3. „ Ioan D. Șerbau
4. „ I. Garofol
5. „ Ionel D. Stănescu
6. „ Mihail D. Vasiliu
7. „ N. Ulani
8. „ Protopop M. Popescu
9. „ Teodor Simionescu

Se intră în ordinea de zi, primul punct fiind examinarea și aprobarea bugetului județului pe anul 1929. Se dă citire expunerii de motive și proiectului.

D-l Prefect luând cuvântul arată că bugetul pe anul 1929 fusese întocmit de fostul consiliu județean în sesiunea de Noiembrie.

Propus cu un deficit de circa 800 000 lei, el a fost echilibrat de consiliu prin reducerea la sume neînsemnate a fondului pentru deschiderea de credite extraordinare.

Prezentându-se Ministerului pentru aprobare, proiectului a fost înapoiat spre a se examina din nou. De altfel între timp veniturile județului s'au văzut reduse cu circa un milion prin pierderea subvenției Ministerului pentru sănătatea publică și reducerea cotei din taxele pe decaltru de băuturi spirtoase.

De asemenea a trebuit să fie tăiate prevederi în valoare de 250.000 lei din subvențiile comunelor pentru telefoane, sumă ce nu era realizată și pe deasupra interzisă de Minister.

În asemenea condiții întocmirea bugetului era foarte anevoioasă.

Totuși pentru o nouă și mai rațională repartitie a cheltuielilor s'a putut ajunge la echilibrarea bugetului fără ca nimeni o dotațiune din cele necesare să nu fie micșorată și asigurându-se și un fond pentru deschiderea de credite în sumă de 1.084.564 lei.

Consiliul față de exonerările D-lui Prefect și luând în cercetare bugetul, capitol cu capitol, îi aprobă pentru sumele următoare:

| | |
|----------------------------|-----------------|
| La venituri ordinare . . . | lei 24.807.849 |
| „ „ „ extraordinare . . . | „ 8 061 933 38 |
| Total general . . . | „ 32.869 832 38 |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| La cheltuieli ordinare . . . | „ 23 723 285 |
| Fond pentru deschideri de credite „ | „ 1.084.564 |

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| Totalul cheltuielilor ordinare „ | 24.807 849 |
| La cheltuieli extraordinare . . . | „ 8 061 933 38 |

| | |
|----------------------------------|---------------|
| Total General al cheltuielilor „ | 32.869.832 37 |
|----------------------------------|---------------|

Se ia apoi în cercetare al doilea punct din ordinea de zi: fixarea prețului zilelor de prestație.

D-nul Prefect luând cuvântul expune că prețul zilelor de prestație a fost fixat în trecut în mod exagerat și peste valoarea reală a muncii ce trebuie să se efectueze, mai mult ca o sancțiune spre a forța pe prestatori să facă lucrările în natură. Acest sistem însă este defectuos. De altminteri locuitorii s'au plâns în tot de-auna de această situațiune. Actualmente Guvernul a întocmit un proiect de lege, care schimbă fundamental regimul drumurilor. Probabil până în toamnă să fie votat și pus în aplicare. Până atunci este de părere a se fixa prețul răsumpărării zilelor de prestație în schimb mai echitabil și anume propune:

| |
|------------------------------------|
| Cu brațele 500 lei ca un trecut |
| Cu o vită 650 „ în loc de 1000 lei |
| Cu 2 vite 1300 „ în loc de 1500 |
| Cu 4 vite 5000 „ |
| Cu 6 vite 7500 „ |

D-nul Consilier Niță Gheorghe mulțumește pentru că se vine cu o ușurare în prestații, dorind o scădere până la jumătate din prețul actual.

D-nul Consilier Nae Popovici și G. Frugină cer să se scutească de prestație cei cu o vită.

D-nul Inginer Șef, explică cum că dacă s'ar admite aceasta s'ar încuraja fraudă, întru cât cei mai mulți fîcșuritori ar trece câte o vită pe numele altui membru al familiei.

Se pune la vot prețul zilelor de prestației și se aprobă:

| |
|-------------------------|
| O zi cu brațele 100 lei |
| O zi cu o vită 130 „ |
| O zi cu 2 vite 250 „ |
| O zi cu 4 vite 1000 „ |
| O zi cu 6 vite 1500 „ |

D-nul Prefect luând cuvântul asupra celui de al 3-lea punct în ordinea zilei, arată că o altă plîngere a locuitorilor în legătură cu prestațiile constă în aceea, că se fixa o campanie de lucru prea mică și de obicei în același timp cu muncile câmpului și cei ce nu puteau să se prezinte erau dați în debit la percepător. Cu chipul acesta sunt rămășițe de încasat în valoare de 30 milioane de cari prestatorii le plătesc cu greutate astăzi, atât din cauza crizei generale economice, cât și din pricina crizei de hrană.

Spune că în ce privește campania de lucru pe anul 1929 va lua măsuri ca să stea deschisă până la 15 Septembrie pentru aprovizionare de pietriș și dala 1 Octombrie luată până la sfârșitul anului pentru întinderea pietrișului.

Arată apoi că în ce privește rămășițele a propus Ministerului de Lucrări Publice, și s'a aprobat ca ele să poată fi executate în natură în cursul acestui an în proporție de 3 zile din 5 datorate și de preferință (60%) pentru șoselele din propria comună. Dacă calculele făcute se poate admite această măsură fără ca resursele bugetare să fie atingse, și în același timp venindu-se în ajutorul locuitorilor.

De altfel județul nu pierde nimic, întru cât aceste prestații după lege trebuiau să se efectueze tot în natură.

Consiliul consultându-se aprobă propunerile D-lui Prefect.

Se aprobă declararea de utilitate publică a unei lucrări pentru deschiderea unei șosele paralele cu bulevardul din Curtea de Argeș.

Se dă citire tabloului întocmit de Serviciul Tehnic pentru lucrările de efectuat în acest an și se aprobă.

Se discută taxarea particularilor, cari întrebunțează șoselele județene și zonele de șosele.

Se aprobă ca lucrările care traversează arătele șosele (păi ferate, apeducte etc.) să se taxeze cu însoțitul prețurilor din tariful prevăzut în decizia Ministerului din 2 Mai 1928. Se mențin aceleași taxe pentru ocuparea zonelor de șosele.

În ce privește circulația automobilelor, cari fac în mod obișnuit transport de pasageri și mărfuri pe șoselele județului, întru cât se întrebunțează astfel și se uzază aceste șosele; în conformitate cu legea pentru unificarea administrativă, se decide ca automobilele să fie supuse la taxe de 1 leu km. parcurs pentru autobuze și 0 25 pentru automobilele turism, cari fac obișnuit curse.

Prefectura va elibera autorizații provizorii până la votarea legii prumurilor.

D-l Prefect ia apoi cuvântul și expune Consiliului situația bunurilor imobile ale județului.

Arată că la venirea în fruntea administrației a voit să cunoască aceste bunuri și nu a găsit o stare de lucruri clară. În arhiva județului nu s'au păstrat documentele privitoare la aceste averi. Mai mult încă, județul nu și-a apărut în tot de-auna cum trebuie bunurile.

Actualmente posedă 3 moși.

1. Ogradă, moară, conacul și pădurea testate de defunctul T. Brătianu din Tigveni.

2. Moșia din comuna Scheiu testată de Cernătescu.

3. Moșia și pădurea Dobrogești testată de Nicolopol.

Pentru fie care din aceste moși ne aflăm în proces. Am însărcinat pe d-nul Avocat Velicu Atanasiu ca să apere interesele județului înaintea instanțelor de judecată și sperăm să câștigăm.

D-l Secretar dă citire referatului d-lor membrii ai Comisiunii și procesului verbal, relativ la transacția dintre Prefectură și D-nul Colonel V. Mateescu, și Consiliul pentru stingerea procesului aprobă transacția în conformitate cu procesul verbal ce s'a redactat, și de care s'a mulțumit atât D-na și D-nul Colonel V. Mateescu, care au semnat pe sus zisul proces verbal.

Se dă citire ordinului D-lui Ministru de Inte-

rie No. 3879 C./929, pentru a doua oară, cu privire la deslăpirea satelor Birdești și Ștefănești de la comuna Susești și alipirea lor la comuna Cerșani, și punându-se la vot s'a aprobat.

Chestiunile ce au fost pendinte în sesiunea ordinară, terminându-se, D-l Prefect mulțumește D-lor Consilieri și în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

Președinte, INGINER I. NEGREȚU.

Secretarii biroului: { N. Măhălescu
I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, S. Ariceanu.

D-lor Primari ai comunelor Rurale din județ.

Nr. 3035

1929, Februarie 1

Întru cât la desăvârșit observăm că nu se respectă în totul regulile contabilității comunale la formarea conturilor bugetare cât și la consumarea soldurilor, vă punem în vedere pentru a supraveghea în de aproape că fie oare ordonanțele din dosarul acestor justificative să fie însoțite de actul ce justifică ordonanța de plată sau însoțită dacă e cazul de cel cărui a s'a făcut plata; iar dacă suma respectivă a fost făcută venit la Stat se va atașa recipisa în original ordonanței de plată. Ordonanțele pentru care sumă s'a vărsat la depuneri recipisa în original se va înainta direct Prefecturii, care la rândul ei va elibera copii spre a fi atașate ordonanței în chestiune.

În nici un caz copile nu se vor atașa la fișele dosarului și nici a fi trimise Prefecturii după întocmirea dosarului și registrelor de contabilitate. Odată venite la Prefectură nu vom ține seamă de ori ce reclamațiune, mărginindu-ne numai în litera legii contabilității, care de altfel cel ce o uzază trebuie să o cunoască.

În ce privește consumarea expedențelor ele vor fi depuse pe comuni și solduri aparte, nu într-o singură recipisă, pentru ca Prefectura să nu fie nevoită a pierde timp cu reconsemnarea lor.

Recipisele originale ce reprezintă aceste solduri (ordinar, extraordinar, guarzi o.l., izlaz, 6 Agri-cola) vor fi trimise direct Prefecturii, în schim-

bul cărora vi se vor trimite copii legalizate de Prefectura. Ori-ce formă fictivă ca: recipise, chit ar fi, legalizate de perceptor sau sasier nu sunt valabile.

De asemeni nu vă este permis a completa un sold cu un altul (de la ordinar la islaz, de la islaz la extraordinar, etc.), făcându-vă astfel vinovați de deturnare de fonduri.

De ori ce abatere de la prezentul ordin vă facem cunoscut că vom lua măsuri în consecință, cunoscând că aceste reguli, deși vă sunt cunoscute prin legea contabilității și ordinelor anterioare date suntem nevoiți a vi le repeta.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
I. Cristescu.

Nr. 2747.

1929, Februarie 17

Plăși și Poliții

Ministerul de Interne fiind informat că ordinele date cu privire la constatarea infracțiunilor comise la legea asupra proprietății literare și artistice, nu sunt respectate, a lua următoarele dispozițiuni pe cari le veți executa cu strictețe.

1. Să nu se mai libereze nici o autorizațiune de comerț, festival, bal, serbări cu muzică, în sfârșit de ori ce spectacol cu muzică, până ce în prealabil organizatorul nu va prezenta o autorizațiune scrisă de la Societatea Compozitorilor Români.

2. Să puneți în vedere tuturor directorilor, întreprinzătorilor sau proprietarilor de localuri publice cu muzică ca: cinematografe, restaurante, cabareti, varieteti, școli de dans, dansouri, circuri, teatre de reviste, cazinouri, hoteluri cu orcheștră, etc. că pentru compozițiunile muzicale protejate de lege, ce au a se executa în localurile lor, să aranjeze în prealabil drepturile de autor, cu Societatea compozitorilor români, sau cu reprezentanții sai în provincie, obținând autorizațiunea necesară.

Contra acelor cari ar contraveni dispozițiunilor de față le veți încheia procese verbale de contravenție, care în cel mai scurt timp vor fi înaintate autorităților judeciare.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 2468

1929, Martie 2

Plășilor și Primăriilor Pitești și C. de Argeș

Am onoare a vă comunica copie drape adresa camerei de agricultură a județului Argeș No. 107 | 929 și vă rog a lua măsuri de executare

p. Prefect, ANTONIU.

Copie.

Am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune ca autoritățile comunale din județ, să îngăduie aplicarea taxelor zootehnice, sub formă de timbre și cari sunt următoarele:

Pentru eliberarea unui bilet de vită mare 5 lei

" " " " " mică 2 "

Pentru vânzarea unei vii mari . . . 10 "

" " " " " mici . . . 3 "

Aceste taxe sunt prevăzute de art. 36 din legea pentru înființarea Camerilor Agricole și sunt menite să creeze fondurile pentru susținerea acțiunilor zootehnice în județul nostru.

Uniunea Camerilor agricole prin circulara No. 9 | 929, ne comunică că onor Ministerul de Interne Direcțiunea comunală prin adresa circulară No. 959 | 929, către D-nii Prefecți a dispus încașarea acestor taxe, sub formă de timbre zootehnice, în toate județele țării.

Prin încasarea acestor taxe acțiunea noastră zootehnică s'ar putea intensifica punând-o la nivelul nevoilor creșterii vitelor, care în județul nostru formează una din ocupațiile de capătene a locuitorilor.

Președinte, (ss) M. POPESCU.

No. 3057

1929, Decembrie 18

Se aduce la cunoștința celor interesați că în zilele de 2-21 Februarie, 4.-5 August și 12-13 Oct. 1929 se vor ține trei târguri anuale de mărfuri și obor de vite.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr. 266

1929, Aprilie 27.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș;

Având în vedere că prin deciziile noastre Nr. 35-66 inclusiv, 71-109 inclusiv, 125-134 inclusiv, 140-178 inclusiv, 181-184 inclusiv, și 187-204 inclusiv, s'au dizolvat consiliile comunale ale comunelor:

Cepari, Fâlfani, Găvana, Valea-Mărului, Vâlcelele, Bascov, Bradu de sus, Băbuești, Bârlogu, Bărsești, Berciolu, Berislăvești, Bleici Blidari, Boșoara, Bumbuești, Bunești, Căineni, Ciofrângenii, Dăngești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea, Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni, Runcu, Spinu, Șerbănești-Pătești, Șulci, Titești, Căpățineni, Oești, Zigoneni, V.-Danului, Bălculești, Corbeni, V.-Iașului, Moșoaia, Hîrtești, Cerbu, Mărghia, Cochinești, Săpata de Jos, Silișteni, Dealul-Bradului, Săpata de

sus, Martalogi, Lunca-Corbului, Păduroiu, Bârsoiu, Stollești, Urși, Geamăna-Stollești, Luminile-Ceauri, Căteasca, Stolcenii, Corbi, Sămniciu, Cremenari, Ciutești, Olanu, Bălcești, Galcea, Golești, Tigveni, Giurgiuveni, Urluști, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Berlești, Stolnici, Sălătruc, Deagurile, Măncești, Leșile-Mozacu, Cuca, Negrași, Morăști, Băbana, Băseni, Bradu de Jos, Brătești, Budasa, Cerbureni, Cicănești, Cireșu, Colțu, Sămara, Cornătel, Costești-Bullman, Crucișoara, Dobrogea, Drăganu, Furduești, Găleșești, Găujani, Gliganu, Groși, Gruiu, Hârsești, Costești, Ionești, Isvoru de Jos, Lăunele de Jos, Lăunele de sus, Piatra, Polana-Lacului, Rătești, Richilele de Jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de Jos, Ungheeni, Valea Babil, Valea lui Enache, Vulpești, Isvoru de sus, Podu Broșteni, Tuțulești, Trepteni, Broșteni, Buzoești, Cerșani, Șer-

beeni, Suseni, Pădureți, Humele, Gliganu de Jos, Arefu, Tutana, Brădet, Brătieni, Vălsănești, Costești-Vălsan, Stroesti, Mălureni, Galeșu și Teiu.

Având în vedere că prin deciziunea noastră Nr. 210 din 26 Martie 1929 convocarea colegiilor electorale al tuturor acestor comuni s'a amânat cu una lună zile începător dela data arătată în deciziile de dizolvare.

Având în vedere că este necesar a se amâna din nou convocarea colegiilor electorale pentru a se evite cheltuieli zadarnice de oarece legea pentru unificarea administrativă va fi modificată în ceea ce privește alegerile comunale.

Pentru aceste motive

DECIDEM:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate, fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare și amânate prin decizia Nr. 210 din 26 Martie 1929 cu una lună zile se amână de noi pentru ziua de 16 Iunie 1929.

Celelalte dispozițiuni ale deciziilor de dizolvare rămân în vigoare.

Prefect,

AR. M. CĂLINESCU.

Șeful Serviciului:

Gh. TâmpEANU.



Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 3

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGEȘ

Serv. Ad-ției G-le

No. 8346

1929. Mai 13

PUBLICAȚIUNE

În conformitate cu dispozițiunile art. 73 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința generală că, în serviciul administrației generale al acestei prefecturi, este vacantă un post de Șef de birou.

Retribuția acestui post este fixată după buget:

Salariu 850

Indemnizații de scumpete 5972

Chirie 85

Ajutor familial, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume:

1. Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere).

2. Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulanți bărbați.

3. Să posede certificatul medicului comunal al eirs. în care locuște, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul de cere.

4. Să posede diploma de absolvire al liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzație sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională pentru următoarele delict: fals furt, înșelăciune, abuz de încredere,

Domnilor Consilieri Județeni ai Jud. Argeș

Conform aprobării dată de d-l Ministru de Interne, Direcțiunea județeană și potrivit dispozițiunilor art. 119 și 122 inclusiv din legea pentru unificarea administrativă; — avem onoarea a vă face cunoscut că sunteți convocați în sesiune extraordinară pentru ziua de 1 Iunie a. e, orele 10 dim., în sala consiliului din palatul Prefecturii Argeș, pentru a vă ocupa cu următoarele chestiuni:

1. A se modifica bugetul Ad-ției Generale al județului pe anul 1929, introducându-se sumele din recipise, cum și la bugetul asociației comunelor rurale pe anul în curs, conform referatului ce ne-a prezentat serviciul contabilității.

2. A se lua cunoștință de cererea d-lui comandant al Diviziei III-a General Todicescu, înregistrată la No. 8424 / 929, prin care solicită a i se dona Ministerului de Război un teren în orașul Pitești pe care să se construiască un local pentru cereul militar. — și

3. A se lua cunoștință de cererea locuitorilor din satul Bădioeni, prin care cer să fie deslișiți de la comuna Dânciei.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:

(ss) Secretar, St. Aricescu.

No. 9080

1929, Mai 17

măturil mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 și 291 din codul penal român prezum și art. respective din celelalte coduri penale menționate în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, persepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, aseundere sau desființare de acte publice, or date în păstrarea unui funcționar public prezum și faliti nereabilitati.

6. Postulanți cari ocupă vre-un post publici vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor, sunt în măsură să cunoască puterea morală a postulanților.

8. Declarația de limbile ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebuie să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petițiile însoțite de actele de mai sus, Prefetului Argeș, până în seara zilei de 15 Mai 1929.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Judecătoria rurală Richitelele de sus jud. Argeș

PUBlicaTİUNE

D-l Gheorghe Popescu din comuna Ciomăgești județul Argeș în baza cărții de judecată comercială No. 368 | 926, pronunțată de această judecătore și investită cu formula executorie No. 148|926, prin care are a primi dela debitorul său Ion D. Băgescu, Ion Mihăilescu din com. Uda de jos jud. Argeș și Pr. Gh. I. Băgescu din com. Ciomăgești județul Argeș suma de două zeci și opt mii lei cu procent de 6%, pe an plus 6%, pe an somptul Banlei Naționale în mod solidar cu începerea de la 2 Decembrie 1926, data protestului cambilor până la achitare plus una mie lei cheltueli de judecată prin petiția înregistrată la No. No. /928 a cerut punerea în vânzare prin licitație publică a bunurilor nemiscătoare notate mai jos averea debitorilor săi sus ziși compusă din:

1. De la Pr. Gh. I. Băgescu din comuna Ciomăgești, un petec de pământ situat în comune Ciomăgești satul Cungrea în suprafață de două și jumătate hectare limitat la R. cu șoseana, la apus cu Nicolae I. Gh. Guță, la m. noapte cu N-lae I. Gh. Guță și Dumitru I. Gh. Guță și la m. zi cu Maria A. Georgescu împreună cu ulucă de lemn loc de coastă cu pădure măruntă pușini pruni și loc de cultură.

2. De la Ion D. Băgescu un petec de pământ situat în comuna Uda de jos în suprafață de douăsprezece prăjini limitat la răsărit cu drumul văii la apus cu gârta Vedita la m. noapte cu Gheorghe Gh. D. P. Din și la m. zi cu Ion I. Mihăilescu. 2. Un petec de pământ loc de cultură în punctul Ascunzătorii în suprafață de un pogon, limitat la răsărit și m. noapte cu N. Botoran la apus cu Maria Fl. Deaconescu și la m. zi cu Duminică M. Băgin și Ioana Gh. D. Deaconescu.

3. De la Ion Mihăilescu, un petec de pământ situat în comuna Uda de jos satul Băgești în suprafață de șase zeci și cinci prăjini, limitat la răsărit cu Botorcești. la apus cu gârta Vedita la m. zi cu Duminică M. Băgin și a la m. noapte cu Nicolae M. Utoi, loc arabil și pădure.

Asupra acestor imobile nu există nici o sarcină după cum ne comunică Grefa Tribunalului Argeș Secția I-a cu adresa No. 40270 | 928.

Vânzarea și adjudecarea acestor imobile se va face în sala de ședință a judecătorei rurale Richitelele de jos județul Argeș în ziua de 13 Sept. 1929. Prețul acestor imobile arătat de creditor și de la care va începe strigările, este de lei un spre zeci mii opt sute zeci.

Sunt semnați toți acei care ar pretinde vre-un drept de chirie arendă, ipotecă sau privilegiu ca înaintea adjudecăței să arate judecătorei pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Președinte, CONSTANDINESCU.

p. Grefier. Georgescu.

No. 11843

1929, Maiu 3.

Tribunalul Judetului Argeș Secția I-a

AFIPT No. 5562

1929, Maiu 4

D-na Alexandrina Cornea Ion menajeră cu autorizația soțului său Cornea Ion acesta și ca personal ambii din Pitești strada Smărdan N. 50 Pl. Baseov jud. Argeș în baza sentinței civile No. 265 | 928, a Tribunalului Argeș Secția II-a investită cu formula executorie No. 36 | 929 a cerut cu petiția înreg. la No. 6194|929 adresată d-lui Prim Președinte al Tribunalului Argeș Secția I-a scoaterea în vânzare de bună voe pentru eşirea din indiviziune în Tribunalului Argeș Secția I-a averea imobilă rămasă de urma defunctului Calonfir Ionescu care nu poate fi partajabilă în natură și acest Tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 1941|929, a înscuvințat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBlicaTİUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 6 Iunie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefeturi, pentru darea în întreprindere a procurării materialelor de lemnărie, fierărie și sârmă, necesare la construcția unui dig longitudin-l de 323 m, și 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea șoselei vecinale Morăști-trepteni la km. 29—500—29—900, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 85 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Șt. Aricescu.

No. 5342

1929, Mai 2

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ției Generale.

PUBlicaTİE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 6 Iunie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefeturi, pentru darea în întreprindere a tuburilor necesare a se monta pe șoselele din cuprinsul secției Cîteasa, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 82 430

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Șt. Aricescu.

1929, Mai 2 No. 5890

Locul cu casele după el situate în Pitești str. Craiovei No. 133 Plasa Baseov jud. Argeș, vecin la răs. cu Vasile Rădulescu, la apus cu str. Craiovei la m. n. cu Nae Zăvoianu și la m. zi. cu Ion Oncescu.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș Sect. I-a. în ziua de patru 4 Iulie 1929, ora 12 din zi.

Licitația va începe de la suma de lei 78 648 cum s'a fixat de expert.

Sunt somați toți acei care vor pretinde vreun drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să și arate pretențiile lor Tribunalului săi mai târziu nu li se va mai ține în seamă.

Dosar. No. 1162|929

Prim Președinte, Indiscutabil

Șef Postărel D. Enescu.

Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu,, Pitești

Publicație

În baza ordinului Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale No. 30622 | 929 și în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilităței generale a Statului, se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Mai 1929, ora 10 a. m. se va ține a IV-a licitație la cancelaria Ad-ției acestui spital și la inspectoratul General Sanitar, din acest oraș, str. Lassăr Catargiu No. 14, cu oferte închise și sigilate pentru furnizarea acestui spital cu următoarele articole necesare în anul 1929 și anume:

1. Pâine.
2. Lapte dulce.
3. Carne de vacă.
4. Diferite coloniale (zahăr, orez, ceai, paste făinoase, săpun, etc. etc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Condițiunile se pot vedea în fie care zi între orele 10—12 a. m. la cancelaria ad-ției spitalului.

Supra oferte nu sunt admise.

Art. 72—83 din legea contabilităței generale a statului sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Medic Primar, D. MARINESCU.

Ad-torul Spitalului, I. Șerban.

No. 373

20 Aprilie 1929.

No. 7539

1929, Aprilie 30

Plășilor și Polițierilor

Am onoare a vă înainta în copie deciziunea Ministerului Cultelor și Artelor No. 24536/928. și vă rog a lua măsură de executare.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie.

Noi, Ministru Secretar de Stat la Departamentul Cultelor și Artelor, având în vedere dispozițiunile art. 24 al legii pentru regimul general al Cultelor, promulgată cu Inaltul Decret Regal No. 1093 din 12 Aprilie a. c., și publicat în Monitorul Oficial No. 89 din 22 Aprilie a. c., până la promulgarea regulamentului de aplicarea a acestei legii.

DECIDEM:

Următoarele cu privire la Asociațiile religioase:

Art. 1. — Este cu desăvârșire interzisă orice activitate a următoarelor asociațiuni religioase (seete) 1. Nazareni, 2. Asociația internațională a Studenților în biblie (Milențiști), 3. Adventiștii reformați, 4. Secerătorii, 5. Penticostaliștii, 6. Inocențiștii, întrucât doctrinele lor sunt de natură de a aduce atingere legilor instituțiilor statului și prin practicile lor contravin ordinii publice.

Art. 2 Asociațiunile adventiste de zina a șaptea și asociațiunile baptiste se vor bucura de toate drepturile și libertățile pe cari constituția le acordă asociațiunile în genere. În interesul ordinii publice asociațiunile amintite, vor putea funcționa numai în condițiunile următoare.

a. Predicatorii, al căror nume va fi adus la cunoștința Ministerului Cultelor, iar de aceasta, prin prefecturile respective, la cunoștința autorităților administrative locale, să fie cetățeni români, cari să se bucure de plinătatea drepturilor civile și politice și nu ar fi fost condamnați prin sentințe definitive pentru vre-o crimă sau delict.

b. Adunările religioase se vor ține numai în casele de rugăciune destinate acestui scop și anunțate ca atare organelor administrative locale. Închiderea caselor de rugăciune din partea autorităților active și polițienești se va putea face numai în urma ordinului direct al Ministerului

de Interne, după avizul Ministerului Cultelor.

c. Slujbele religioase, cari prin natura lor trebuie săvârșite în afară de casele de rugăciuni, se vor face cu observarea strictă a dispozițiilor legilor și regulamentelor pentru ordinea publică evitându-se orice acte, cari ar putea aduce vre-o jignire cultelor recunoscute sau ar constitui demonstrațiuni împotriva lor

d. Asociațiile religioase amintite sunt dateare a aduce la cunoștința Ministerului Cultelor orice ajutoare materiale primite direct sau indirect, din străinătate (Art. 9 al legii pentru regimul general al cultelor).

e. Este strict interzis asociațiunilor religioase a primi sau înscrie printre membrii lor, persoanele cari au părăsit un cult recunoscut fără îndeplinirea formalităților prevăzute în art. 45 al legii pentru regimul general al Cultelor.

f. Congresul asociațiunilor amintite se va putea ține numai cu aprobarea Ministerului de Interne dată cu avizul prealabil al Ministerului Cultelor.

g. Asociațiunile baptiste din Transilvania și județele vecine vor funcționa, conform dispozițiunile art. 51 din legea pentru regimul general al Cultelor, în cadrele statutului aprobat cu Decizia No. 1803 dela 12 Ianuarie 1928, dată pe baza jurnalului Consiliului de Miniștri No. 2680 din 21 Noembrie 1927 și publicată în Monitorul Oficial No. 14 din 19 Ianuarie 1928.

Art. 3. Toate dispozițiunile anterioare contrare acestei Deciziuni, sunt și rămân abrogate.

Art. 4. Domnul Director General al Cultelor Minoritare este însărcinat cu executarea prezentei Deciziuni.

Dată astăzi 29 Mai 1928.

Ministru (ss) AL. LAPEDATU.

p. conf. M. Dăjescu.

No. 7930

1929, Mai 11

Primăria com. Moșoaia ne face cunoscut că la oborul de gloabă din acea comună s'a declarat de pripas două oi bălane și un miel, rugăm luați măsuri pentru dovedirea păgușilor.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș**Foaia Publicațiunilor Oficiale**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

**Apare odată pe săptămână**

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Deciziune Nr. 251

1929, Aprilie

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere dreptul ce mi se conferă de lege, de a stabili orarul de serviciu, în conformitate cu dispozițiunile din legea statutului funcționarilor publici.

Având în vedere că serviciile exterioare ale Ministerului, lucrând în străușă legătură cu serviciile centrale, urmează ca orarul prefecturii să fie în concordanță cu cel al Ministerului.

Având în vedere că orele de serviciu la Ministerul de Interne, sunt dela 7—1 p. m.

Pentru aceste motive.

DECIDEM:

Cu începere dela 21 Aprilie a. o. orele de serviciu în administrația centrală a prefecturii vor fi dela 7—1 p. m.

Funcționarii prefecturii, se vor prezenta la birou exact la orele stabilite mai sus, vor lucra continuu toată corespondența primită în acea zi și o vor prezenta la semnare.

Nici o corespondență nu va rămâne neprezentată la rezolvare mai mult de 48 ore dela data semnării.

Prefetura, Polițiile, primăriile și serviciul telefonic, vor păstra vechiul orar, 9—1 a. m. și 15 până la 18 p. m.

D-l subprefect va supraveghea de executarea prezentei deciziuni pentru toate birourile prefecturii.

Nici o abatere dela dispozițiunile prezentei deciziuni nu va fi tolerată și vor fi pedepsiți conform art. 92 din regulamentul legii statutului funcționarilor publici.

Prezenta deciziune se va afișa în birourile prefecturii și se va publica în Monitorul jud.

Prefect, ARMAND. M. CALINESCU.

Șeful Serviciului:
Ștef. Aricescu.

No. 8701

1929 Mai 17

Publicațiune

În conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința generală că, în serviciul administrației generale al acestei prefecturi, este vacant un post de impiegat staglar.

Retribuția acestui post este fixată după buget.

Salariu 400

Indemniz. de scumpete . . . 3170

Chirie 40

Ajutor familiar, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statul funcționarilor publici și anume:

1. Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere).

2. Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulanți bărbați.

3. Să posede certificatul medicului comunal al cire. în care înseamnă, din care să rezalte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul de cere.

4. Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzatie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională pentru următoarele delict: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturie mincinoasă, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 367 și 291 din codul penal român precum și art. respective din celelalte coduri penale menținute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice, or date în păstrarea unui funcționar public precum și falșii nereabilitați.

6. Postulantul cari ocupă vre-un post public vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise de la persoane particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanților.

8. Declarația de limbile ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebuie să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petițiile însoțite de actele de mai sus, Prefecturii Argeș, până în seara zilei de 1 Iunie 1929.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGES

Sesiune Extraordinară

Ședința de la 29 Aprilie 1929.

Prezidează D-l S. Iliescu.

D-l Prefect dă citire telegramii D-lui Ministru de Interne No. 04233/929, prin care a înscuvințat convocarea Consiliului județean pentru ziua de 29 Aprilie 1929.

D-l Secretar face apelul nominal și au răspuns prezenți 32 membrii și anume:

1. D-l. Inginer I. Negrețu
2. „ Nae C. Popovici.
3. „ Ștef. Iliescu
4. „ Niță Gheorghe
5. Preot M. Bradu
6. D-l. Gh. Moisescu
7. „ Stan Arsenescu
8. „ Gh. M. Matei
9. „ I. Călugărescu
10. „ I. Gh. Tuluca
11. „ Petre Popescu
12. „ Vasile Grozavu
13. „ N. N. Blăjan
14. „ I. Burdălescu
15. „ D. Georgeccu
16. „ Alexandru Georgescu
17. „ Androne Marinescu
18. „ Emilian Popescu
19. „ Nae Anghelescu
20. „ Nae C. Mateescu
21. „ Ion D. Serban
22. „ D. Ionescu
23. „ Ghica Popescu
24. „ I. Garofeiu
25. „ D-r. Titu Dumitrescu
26. „ Ionel D. Stătescu
27. „ Mihail D. Vasiliu
28. „ N. Ulani
29. Protopop M. Popescu
30. D-l. Colonel M. Călinescu
31. „ I. Nistor
32. „ Inginer Ramiro Zamfirescu

Iar absenți fără motive 11 D-ni. Consilieri și anume:

1. D-l Inginer M. Prilboianu
2. „ Toma T. Bandoc
3. „ N. Mihăilescu
4. „ Radu Belea
5. „ Gh. Frujină
6. „ Ion Rădulescu
7. „ Ion Avram
8. „ Procopie Ștefănescu
9. „ D-r. Haralambie Păcescu
10. „ Teodor Simionescu
11. „ Gh. Ciocoiu

Se intră în ordinea de zi primul punct fiind a se lua cunoștință de avizul Consiliului Superior

Administrativ No. 1419/929, relativ la aprobarea bugetului Ad-ției Graie al județului pe anul 1929 și a i se da aprobare definitivă.

D-l Secretar dă citire ordinului D-lui Ministru de Interne No. 04581 | 929, cum și avizului Consiliului Superior Ad-tiv No. 1419 | 929, în cuprinderea următoare:

Asupra adresei d-lui Ministru de Interne No. 4399 | 929, prin care se cere consiliului în privința bugetului județului Argeș pe anul 1929.

Având în vedere încheierea din 6 Aprilie a. c. prin care consiliul județean a votat bugetul pe anul 1929;

Având în vedere că astfel cum a fost votat de consiliul județean bugetul se cifrează atât la venituri cât și la cheltuieli la suma de lei 32 869 832 bani 32 încheindu-se fără nici un excedent;

Având în vedere că prevederile de la art. 16 și 17 reprezentând venituri extraordinare se vor trece la partea extraordinară a bugetului;

Având în vedere alocația art. 101 fiind o cheltuielă facultativă se recomandă Consiliului județean a o suprima din buget;

Având în vedere că alocațiunile de la art. 114, 116, 117, 120, 123, 126, 127 și 130 reprezentând cheltuieli ordinare se vor scoate de la partea extraordinară rămânând ea să se examineze de consiliul județean dacă pot fi acoperite din veniturile ordinare ale exercițiului 1929.

Se recomandă consiliul ca din sumele rămase economie să se adauge lei 50 000 la art. 115, reparația localului Prefecturii, iar lei 101 924 la art. 124 refacerea liniilor telefonice etc. la care se va mai adăuga și lei 57.736 redusă de la veniturile ordinare;

Se recomandă Consiliului județean avizul Ministerului Sănătății asupra cheltuielilor sanitare;

Văzând dispozițiunile art. 240 din legea pentru unificarea administrativă;

PENTRU ACESTE MOTIVE

CONSILIUL

În virtutea art. 11 alin. 4 din legea sa organică.

Dă aviz să se transmită consiliului județului Argeș recomandările de mai sus în privința bugetului pe anul 1929.

D-l Prefect, luând cuvântul explică d-lor Consilieri modificările propuse de Consiliul Superior Administrativ, în bugetul Ad-ției Generale al județului pe anul 1929 și arată că prevederile art. 16 și 17 reprezentând venituri extraordinare

să se treacă la partea extraordinară a bugetului, alocațiunea art. 101 fiind o cheltuielă facultativă care a se suprima din buget, alocațiunile art. 114, 116, 117, 120, 123, 126, 127 și 130, reprezentând cheltuieli ordinare să se scoală de la partea extraordinară, iar sumele rămase economie să se adauge: lei 50 000 la art. 115 reparația localului Prefecturii, iar lei 101 924 la art. 124 refacerea liniilor telefonice la care se va mai adăuga și lei 57.736 redusă de la venituri ordinare, arătând că dacă în cursul anului se va ivi vre-o cheltuielă absolut necesară din cele reduse se vor acoperi din fondul pentru deschideri de credite, care este de lei 545 681.

Consiliul județean aprobă înțelesul avizului consiliului Superior Ad-tiv., dispunând să se treacă la partea extraordinară prevederile art. 16 și 17 veniturile în sumă de lei 57.736, reducându-se veniturile extraordi-

nare de lei 24.750.112 și devenind veniturile extraordinare 8 119.719 80

Totalul general al veniturilor 32 869 832.28

La cheltuieli ordinare se suprimă art. 101 de lei 34 183, deci cheltuielile ordinare se reduc la 23 689 102

Fondul pentru deschidere de credite se reduce la lei 1.061.168 din care lei 545 881 la județ și lei 516 000 la drumuri

Totalul veniturilor ordinare lei 24.750 113

La cheltuieli extraordinare se suprimă alocațiunile articolelor 114, 116, 117, 120, 123, 126, 127 și 130 în total de lei 151 942, rămânând să se acopere nevoile eventuale prin deschideri de credite. Să mărească alocațiunea art. 124 la lei 359.678 devenind totalul cheltuielilor extraordinare de lei 8.119 719-30

Total general al chel. ex-nare 32.869 832-38

Se ia apoi în cercetare al doilea punct din ordinea de zi: a se lua cunoștință de referatul Serviciului financiar economis înreg. la No. 7333 | 929, relativ la diverse valori, cari sunt proprietatea județului.

D-l Prefect luând cuvântul arată că, cu prilejul inspecției la cotabilitate, s'au găsit reepise și diferite titluri de rentă de circa 700.000 lei, și în această privință nu se poate lua nici o dispozițiune de oare ce bugetul fiind deja aprobat nu se mai poate rectifica, însă la prima convocare a consiliului se va cere modificarea bugetului spre a se introduce valorile arătate mai sus.

Asemenea d-l Prefect cere să se dea destinație recipiselor pentru soldurile guarzilor comunali.

Consiliul decide ca fondurile rămase din soldurile guarzilor comunali să fie trecute la asociația comunelor rurale pentru construcții.

Să la cunoștință de fondurile aflate la contabilitate și urmează a se modifica într-o sesiune ulterioară bugetul pentru a se face venit la jud.

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându-se, D-l Prefect în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

p. Președinte, S. ILIESCU.

Secretarii biroului I. Călugărescu.
Gh. Tulcea (în lipsa titularului)
Secretarul Consiliului, Șt. Aricescu.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm. Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 18 Iunie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere aprovizionării a 600 m. c. pietriș ciuruit din raurile Argeș și Vâlsan, necesar pe anul 1929 la întreținerea șoselei județene Curtea de Argeș — C. Lung km 5-16-500.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 327000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.
Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, G. Tâmpeanu.

No. 3992

1929, Mai 24

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm. Generale.

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua

de 27 Iunie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei prefecturi, pentru darea în întreprindere a construirii unei sonete pentru uzul secției 7 a Căteasca, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 14000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, G. N. Tâmpeanu.

Nr. 8376

1929, Mai 18

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm. Generale

Publicație

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 27 Iunie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de cam km. 13+030 șos. vecinală Căteasca—Buta peste apa Mozac cu 2 deschideri de câte 6,50 m. din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 240000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, G. N. Tâmpeanu.

Nr. 8375

1929, Mai 18

Monitorul Județului Argeș

Foala Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE

Nr. 301

1929, Iunie 4.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș;

Având în vedere că prin deciziile noastre No. 35 — 66 inclusiv, 71 — 109 inclusiv, 125 — 134 inclusiv, 140 — 178 inclusiv, 181 — 184 inclusiv și 187 — 204 inclusiv, s'au dizolvat Consiliile Comunale ale comunelor:

Cepari, Fălfani, Găvana, Valea Mărului, Vâlcelele, Bascov, Bradu de sus, Băbuești, Bârlogu, Bârsești, Bercioiu, Berislăvești, Bleici, Blidari, Boișoara, Bumbuești, Bunești, Căineni, Ciofrângenii, Dăngești, Fedeleșoiu, Geranu, Jiblea, Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni, Runcu, Spinu, Șerbănești-Pătești, Șuici, Titești, Căpățineni, Oești, Zigoneni, Valea Danului, Băiculești, Corbeni, Valea Iașului, Moșoala, Hîntești,

Cerbu, Mărghia, Cochinești, Săpata de Jos, Silișteni, Dealul-Bradului, Săpata de sus, Martalogi, Lunca Corbului, Păduroiu, Bârsoiu, Stollești, Urși, Geamăna-Stollești, Luminile-Ceurești, Căteasca, Stoiceni, Corbi, Sâmnicu, Cremenari, Ciutești, Olanu, Bălcești, Galicea, Golești, Tigveni, Glurgiuveni, Urluești, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Borlești, Stolnici, Sălătruc, Deagurile, Mănicești, Leșile-Mozacu, Cuca, Negrași, Morăști, Băbana, Băseni, Bradu de Jos, Brătești, Budeasa, Cerburenii, Cicănești, Cireșu, Colțu, Sămara, Cornățel, Costești-Bulimănu, Crucișoara, Dobrogostea, Drăganu, Furduești, Găleșești, Găujani, Gliganu, Groși, Gruiu, Hârsești, Costești, Ionești, Isvoru de Jos, Lăunele de Jos, Lăunele de sus, Piatra Poiana Lacului, Rătești, Richițelele de Jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de Jos, Ungheni, Valea Babil, Valea lui Enache, Vulpești, Isvoru de sus,

Podu Broșteni, Tușulești, Trep-
teni, Broșteni, Buzoesti, Cersani,
Șerboeni, Suseni, Pădurești, Hu-
mele, Gliganu de Jos, Arefu, Tu-
tana, Brădet, Brătieni, Vălsăne-
ști, Costești-Vâlsan, Stroesti, Mă-
luren, Galesu, Telu, Măcăi, Mil-
coiu și Isbășesti.

Având în vedere că prin de-
ciziunile noastre Nr. 210, 266 și
287/929, convocarea colegiilor
electorale al tuturor acestor co-
muni s'a amânat cu una lună
zile începător dela data arătată
în deciziile de dizolvare.

Având în vedere că este ne-
cesar a se amâna din nou con-
vocarea colegiilor electorale pen-
tru a se evita cheltueli zadar-
nice, deoarece legea pentru uni-

ficarea administrativă va fi mo-
dificată în ceea ce privește ale-
gerile comunale.

Pentru aceste motive :

DECIDEM :

Convocarea colegiilor electo-
rale comunale pentru comunele
arătate, fixate la datele specifi-
cate în deciziile de dizolvare și
amânate prin deciziile Nr. 210,
266 și 287/929, pentru ziua de
16 Iunie 1929, cu încă două luni
de zile, adică până la 16 Au-
gust 1929.

p. Prefect. ANTONIU.

Șeful Serviciului :

I. CRISTESCU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicații oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGES

Sesiune Extraordinară

Ședința de la 1 Iunie 1929

Prezidează dl Inginer M. Priboianu.

Dl Prefect dă citire telegramii d-lui Ministru
de Interne No. 5375/1929, prin care a înscu-
tat convocarea consiliului județean pentru ziua
de 1 Iunie 1929.

Dl Secretar face apelul nominal și au răspuns
prezenți 35 membrii și anume :

1. Dl. Inginer M. Priboianu
2. „ Inginer I. Negreșu
3. „ Nae Popovici
4. „ Ștefan Iliescu
5. „ Toma T. Bindoc
6. „ N. Mihăilescu
7. „ Niță Gheorghe
8. „ Radu Belea
9. Pr. M. Bradu
10. Dl Gh. Moisescu
11. „ Stan Arsenescu
12. „ Gh. Frajină
13. „ Gh. M. Matei
14. „ I. Călugărescu
15. „ I. Gh. Tulucea
16. „ Petre Popescu
17. „ Vasile Grozavu
18. „ N. N. Blajan
19. „ I. Burdălescu
20. „ D. Georgescu
21. „ Androne Marinescu
22. „ Ioan Avram
23. „ Emilian Popescu

24. „ Nae Anghelescu
25. „ Ioan Rădulescu
26. „ Nae C. Mate
27. „ Ioan D. Șerban
28. „ D. Ionescu
29. „ Procopie Ștefănescu
30. „ Ghica Popescu
31. „ Dr. Titu Demetrescu
32. „ Haralambie Păcescu
33. „ Mihail D. Vasiliu
34. Protopop M. Popescu
35. D-l. Gh. Ciocoiu
36. „ Inginer R. Zamfirescu

Iar absenți fără motive 7 D-ni consilieri și anume :

1. Dl. Alexandru Georgescu
2. „ I. Garofoiu
3. D-l. Ionel D. Ștefănescu
4. „ N. Ulari
5. „ Teodor Simionescu
6. „ Colonel M. Calinescu
7. „ I. Nistor

Se intră în ordinea de zi primul punct fiind
modificarea bugetului administrației generale al
județului pe anul 1929, conform referatelor servi-
ciului contabilității județene.

Dl Secretar dă citire referatelor serv. conta-
bilității înreg. la No. 9739/1929, în cuprinderea
următoare :

R E F E R A T :

Domnule Prefect,

Comparând valorile trecute în referatul subse-
mnatului înreg. la No. 7333/1929, cu sumele

trecute în bugetul județului pe anul 1929, ca venituri extraordinară la capitolul 8 și 9 se constată oarecare nepotriviri care au provenit din faptul că la întocmirea bugetului nu s'a prezentat toate recipisele ad-ției financiare consemnat „la depuneri” pe baza cărora urma să se întocmească aceste venituri, și anume:

1. În buget la art. 16 s'a trecut ca excedent al bugetului județului pe exercițiul 1927, rezultat la 30 Iunie 1928

lei 1.192.707-32

Recipisa Ad-ției financiare de Argeș No. 24017 din 928, sub care s'a consemnat acest excedent (Vidi seria 1 litera A. No. 1) și reconsemnată sub recipisa No. 12036 | 929, este de

lei 1.177.707.

2. În buget la art. 17 s'a trecut ca excedent al anului 1927, al drumurilor ordinare.

lei 1.143.348-33

Recipisa Ad-ției financiare de Argeș No. 24018 sub care s'a consemnat acest excedent (Vidi seria 1 litera B. No. 2) și reconsemnată sub recipisa No. 12038 | 929, este de

lei 1.159.348

3. În buget la art. 19 „Arența cuvenită județului din moșia Tigveni s'a trecut

lei 355.588

Din referatul înregistrat la No. 7333 | 929, din borderoul anexă la referat de valoarea cupoanelor a „Rentei Improprietății” ajunse la scadență și încasate, la care adăugându-se valoarea cuponului No. 16 plătit la 1 Noiembrie 1929, în sumă de lei 3940, cum și valoarea recipisei No. 8563 | 929, de lei 25880, rezultă că la acest articol trebuie trecută suma de lei

458.731-11 rotund 458.731

4. În buget la art. 20 „Ajutor acordat de Ministerul de Interne pentru construcția unui local de secție de jandarmi în comuna Ceparii” s'a trecut suma de

lei 200.000.

Ulterior găsiindu-se recipisa Casei de depuneri No. 75.997 | 923 de lei 4158 urmează ca acest art. să fie majorat cu această cifră devenind de

lei 204.158

5. În buget la art. 18, Excedent de la drumuri al anului 1927, consemnat și neangajat este trecut

lei 3.902.747-73

Ministerul Finanțelor ne mai permițând operațiuni cu sume mai mici de un leu s'a suprimat cei 73 bani, astfel că la acest art. se va trece numai

lei 3.902.747.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, eu onoare vă rog să binevoiți a dispune a se aduce această la cunoștința Onor Consiliului județean, spre a face cuvenitele modificări în buget suprimându-se tot de odată ori ce cheltuieli mai mici de un leu, și

R E F E R A T :

Domnule Prefect,

Ca urmare la referatul înregistrat la No. 3738 din 1929, cu onoare vă rog să binevoiți a dispune a se înscrie în bugetul județului pe anul 1929 și restul de valori, desore care tratează referatul înreg. la No. 7333 | 928, și anume:

| | |
|--|------------|
| Recipisele din serie I. lit. H | 13.804-40 |
| „ „ „ II. complet | 274.716-72 |
| „ „ „ III. complet | 41.561-60 |
| „ „ „ VI. | 97.100 |
| „ „ „ VII. numai cele în numerar | 1.886 |
| „ „ „ VIII. complet (afară de recipisa No. 15742 din 927 de lei 161-20, care nu aparține prefecturii | 30.293-91 |
| „ „ „ X. litera A. și B. | 149.878-64 |
| „ „ „ XVIII. complet | 2.887-15 |
| Valoarea cupoanelor din seria XIX | 13.963-28 |
| Total | 681.482-50 |

| | |
|---|------------|
| La care adăugându-se dobânzile a valorile ce deja au fost recunoscute | 72.505-12 |
| Recipise din seria XX complet | 32.275 |
| Total | 786.262-62 |

Dobânzi la valorile ce sunt în curs de încasare (totalul valorilor de încasat lei 83.221-28) pentru rotunjire

737-38

Total 787.000 00

Prin operațiuni sumele de mai sus se găsesc în prezent astfel:

| | |
|--|------------|
| Sub recipisa No. 12704 929 la depuneri lei | 227.473-07 |
| Sub recipisa No. 12705 929 la depuneri lei | 466.174-27 |
| | 693.647-34 |

din care:

| | |
|---|------------|
| Valoarea recipiselor din referatul înreg. la No. 7333 929, reconsemnate conform borderoului 6 | 21.142-22 |
| dobânzi | 72.505-12 |
| | 693.647-34 |

| | |
|---|------------|
| Sume introduse din referatul înreg. la No. 7333 929, în bugetul anului 1929 sub recipisa No. 10277 și 10278 929 | 9.394 |
| Sume ce mai sunt de primit de la casa de depuneri etc. conform corespondentei ce este în curs | 83.221-28 |
| Dobânzi la suma de mai sus pentru rotunjire | 637-38 |
| Total | 787.000-00 |

Această sumă urmează să fie trecută în buget ca venituri extraordinare formând articol nou, dându-se și destinație la cheltuieli.

Se face modificările unor articole din venituri și anume:

La art. 16 se va trece suma de lei 1.177.707 în loc de 1.192.707-32 la art. 17 se va trece 1.158.348 în loc de 1.143.348-33, la art. 18 se suprimă cei 73 de bani, la art. 19 se va trece 458.731, în loc de 355.588, la art. 20 se va trece 204.158 și prin această se modifică și art. respective de la cheltuieli și anume;

Art. 109 devine de lei 204.158, art. 112 devine de lei 458.731 și art. 114 se micșorează cu 1,32 lei, devenind de lei 72.993, prin aceste modificări bugetul se echilibrează la venituri și cheltuieli cu suma de lei 33.774.132.

D-l Prefect luând cuvântul cere consiliului ca suma de lei 787.000 pentru care s'au găsit recipise la serviciul contabilității să se sporească art. 26 de la venituri, care este de lei 477.36, devenind acum de lei 834.736, care sumă se afectează pentru reparațiunile și îmbunătățirile spitalelor și dispensărilor din județ la cheltuieli art. 117 devenind de lei 887.000.

D-l D-r. Titu Demetrescu, cere cuvântul și aduce viile și călduroasele sale mulțumiri D-lui Prefect pentru frumoasa propunere a D-sale.

Consiliul aprobă modificarea bugetului în sensul arătat mai sus cum și propunerea d-lui Prefect.

A doua chestiune a se lua cunoștință de cere D-lui Comandat al Diviziei III-a General Todicescu înreg. la No. 8424 | 929, prin care solicită a se dona Ministerului de Război un teren în orașul Pitești pe care să se construiască un local pentru cercul militar.

D-l Prefect luând cuvântul arată că în orașul Pitești pe bulevardul Elisabeta, colț cu bulevardul Carol este un teren, care era donat Direcțiunii Generale P. T. T. cu obligațiunea de a

construi palatul poștei în termen de trei ani, și cum această obligațiune nu s'a respectat, donația cade de la sine și cere consiliului ca acest teren să fie donat Ministerului de Război pentru a se construi un local pentru comandamentul de divizie și cercul militar în termen de cinci ani.

Consiliul aprobă a se dona terenul Ministerului de Război cu obligațiunea de a se construi un local pentru comandamentul de divizie și cercul militar în timp de cinci ani.

A treia chestiune, se va lua cunoștință de cererea locuitorilor din satul Bădeni de a fi deslășiți de la comuna Dâncei.

Consiliul decide a se delega comisiunea prevăzută de art. 317 din legea de unificare administrativă.

A patra chestiune citirea pentru a II-a oară conform art. 211 din legea de unificare administrativă, a înființării de taxe pe autobuze și autoturisme, cari fac transporturi de pasageri și bagaje pe șoselele județene și comunale.

La urma discuțiilor avute consiliului aprobă înființarea de taxe pe autobuze și autoturisme, cari fac transporturi de pasageri și bagaje și anume: 1 leu de km. pentru autobuze și 0,25 lei pentru autoturisme de curse.

A cincea chestiune, a se lua cunoștință de donația d-lui C. I. Popescu din com. Uda de sus a unui teren în suprafață de 2000 m. p. pentru construcția localului de judecătoreie din acea comună.

D-l Prefect luând cuvântul arată că chiar d-sa a cerut d-lui C. I. Popescu să cedeze acel teren pentru construcția localului de judecătoreie, deoarece comuna Uda este în centru circumscripției judecătorești, a cărui reședință în momentul de față este la comuna Richitelele, comună ce cade spre marginea circumscripției.

Consiliul aprobă donația făcută de d-l C. I. Popescu din comuna Uda de sus și aduce viile sale mulțumiri pentru această faptă.

D-l Prefect arată necesitatea de a se delega doi d-ni Avocați, care să studieze cât mai neîntârziat situația imobilelor proprietatea județului; toate fiind în procese — și cere consiliului ca în conformitate cu dispozițiile art. 127 din legea unificării administrative să declare urgenta acestor chestiuni, care nu a fost trecută în ordinea zilei Consiliul cu 2 treimi, aprobă urgenta și dispune să se delega D-nii Avocați Velica Atanasiu și Cocea cu studierea și întocmirea de memorii pentru fie care imobil proprietatea județului, în în parte.

Luând cuvântul D-l Prefect face o expunere amănunțită asupra situației în care a găsit administrațiunea comunală și județeană, în deosebi în ce privește gestiunea financiară și a arătat măsurile pe care le-a luat pentru îndreptarea stărei de lucruri.

Astfel în ce privește comunele rurale a constatat:

a. Că încasările veniturilor se făceau de cele mai multe ori cu registre chitanțiere neparafate de autoritatea superioară și procurate direct din comerț de percepatori. La închiderea anului nu anulau chitanțele neîntrebuintate.

Astfel, au fost expuși când s'au găsit făcându-se încasări cu registre întocmite din chitanțe rămase neîntrebuintate din nainte de război.

În felul acesta nu se putea executa un control riguros al veniturilor, s'a luat dispoziții de a nu se mai întrebuinta de cât registre cu filigramă procurate de la imprimăria statului.

b. controlul cheltuielilor nu se făcea cu regularitate, sau găsit 338 conturi de gestiune ne trimise de la comune la verificare, începând din anul 1921. Prefectura a neglijat să ceară prezentarea acestor acte.

În urma ordinelor date acum, numai într-o lună au fost trimise 108 conturi, spre a fi cercetate de delegația permanentă. Mai mult încă; din conturile de gestiune ce se verificase anterior se stabilise datorii în sumă de 322.950 lei în sarcina percepților și nici odată prefectura nu a luat măsuri de urmărire. S'a dat acum ordin să se facă încasarea acestor sume care trebuie să intre în patrimoniul comunelor.

c. Nu s'a exercitat nici un control asupra excedentelor bugetelor izlazurilor, cari trebuiau consemnate, recipisele lăsate în conservarea ad-ției financiare și sumele înscrise în bugetele comunelor respective.

La Ianuarie aceste excedente pe anii trecuți însumau 2.731.366 lei.

S'a ordonat o anchetă controlându-se procesele verbale de închiderea caselor comunale și obligându-se casierii să consemneze toate sumele.

Rezultatul a fost că actualmente aceste excedente s'au ureat la suma de 5.196.679 lei. — S'au dublat, nici odată aceste sume nu erau înscrise în bugetele comunelor și ne apărând nici în scriptele de contabilitate se înlesnesc fraudele. De altminteri în Aprilie 1928 cele două milioane au fost ridicate de prefectură „sub eu-

vânt că îi sunt necesare“ deși nu aveau dreptul să dispună de ea și au fost restituite în mod precipitat administrației financiare numai cu câte va zle înainte de schimbarea guvernului.

Astăzi toate sumele sunt înscrise în bugete și nu se pot întrebuinta de cât cu formele impuse de legea contabilității.

În ce privește administrația județeană, de asemenea s'a găsit o serie de nereguli.

a. Astfel pe la diferite servicii, fără nici o atribuție legală și fără un inventar complet, se afla o serie de valori, cari nu arfi înscrise în bugetul județului.

S'au găsit într'un rând 636.683 lei, în al doilea rând 280.000 lei și apoi încă 780.000 lei. Cele mai multe stăteau rădăcite prin dosare prăfuite.

Neglijența era așa de mare încât pentru unele valori — renta de expropriare — nici nu s'a avut grije să se încaseze cupoanele preseriindu-se.

b. Dar se va zice cel puțin s'au păstrat și există. — Există unele însă nu se cunosc cele cari nu mai există. Fie că la această Prefectură s'a practicat sistemul „fonduri secrete“.

În adevăr o procedură legală și limpede impune ca toate valorile să fie înscrise în bugete ca venituri și să fie cheltuite conform legii prin ordonanțări. — Or nu s'a urmat astfel, ci Prefectul lua recipisa și aplica pe dosul ei o parafă prin care se cerea administrației financiare achitarea sumei în mâna cutărei sau cutărei persoane. Astfel sumele erau cheltuite fără autorizare bugetară și fără acte justificative.

Este tipul „fonduri secrete“.

De unde preveneau aceste sume?

De multe ori prefectura își creaa singură asemenea resurse.

Căci prin delegația Permanentă când aproba bugetele comunelor impunea acestora diferite subvenții cari îi erau trimise în recipisele amintite mai sus. — Prin urmare pe deoparte se impuneau comunelor contribuții, iar pe de alta se cheltuiau acestea fără paza formelor legale.

c. Cu prilejul anchetei cerute de Prefect la serviciul contabilității și făcută acum de d-l Inspector General Ștefănescu, s'au găsit peste 6.000.000 lei cheltuiți fără acte justificative. Și cum să nu fie mare dezordinea când chiar oameni ca fostul prefect Bănescu și fostul subprefect Păunescu au făcut cheltuieli primul de 250.000 lei și al doilea de 160.000 lei fără a avea grija să prezinte acte justificative.

d. În fine pentru averea constând în imobile, moșii, păduri, nu există dosare complete cu

toate actele de proprietate și cu situațiile complete din punct de vedere juridic și economic.

S'a dat instrucții acum avocaților județului să pregătească această lucrare absolut indispensabilă unei bune gospodării în averea județului.

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându-se d-l Prefect în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

Președinte, Ing. M. PRIBOIANU.

Secretarii Biroului: N. Mihăilescu
I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, Șt. Aricescu.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ

Cercul de Recrutare Argeș

INTINERARIU

De zilele în care va avea loc Consiliul de Revizie al recrutării cls. 1930 pentru tinerii din comune aparțin jud. Argeș.

În ziua de 26 Iunie 1929, transport Pitești.

În ziua de 27 Iunie 1929, ora 6 dimineața, Consiliul va lucra în orașul Pitești în locala Prefecturii, asupra tuturor cazurilor de dispensă aprobate și respinse de Consiliul de Recrutare al cls. 1930, precum și cele care nu au avut acte complete, precum tinerii ce aparțin comunelor din plasa Dâmbovnic.

În ziua de 28 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Teleorman.

În ziua de 29 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Bascov.

În ziua de 30 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Uda.

În ziua de 1 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășilor Dâncu și Cotmeana.

În ziua de 2 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Argeș.

În ziua de 3 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășilor Topolog și Oltul de Sus.

În ziua de 4 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Oltul de Jos și orașul Pitești.

În ziua de 5 Iulie 1929, transport la craiova

Acest intinerariu va fi adus la cunoștința celor interesați prin afișare în Comuni; în toate localitățile publice precum și prin bătăi de toba în comună.

Prefectul jud. Argeș, Ar. M. COLINESCU.

Comandantul Cerc. de Recrutare Argeș,
Colonel, ȘHERMAN.

D-lor. Primari ai comunelor rurale din Județ.

Nr. 29398

1929, Decembrie 18

Conformitate cu ordinul d-lui Ministru de Interne No. 16061/928, vă fac cunoscut că Ministerul nu a autorizat nici o instituție sau vreun furnizor de a procura pentru autorități portretele d-lor membrii ai Guvernului.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
P. Mărdăcin.

PRIMARIA COMUNEI URBADE PITEȘTI
Serviciul Ad-țiv

PUBLICATIUNE

Noi, Primarul comunei urbane Pitești având în vedere regulamentul Izlazurilor comunale, publicat în Monitorul Oficial No. 128 din 11 Ianuarie 1926.

Se aduce la cunoștința cetățenilor, că pășunatul vitelor în izlazul acestei comune nu se mai poate face, decât în condițiile regulamentului și legii izlazurilor comunale și anume:

a. Cei care vor să invoască vite în izlazul comunei sunt datorii să declare la primărie până la 1 Martie 1929, vitele ce voiesc a le da la pășune justificând proprietatea lor, care se va trece în registrul de Invoeli.

b. După facerea declarații prevăzută mai sus, se va încheia contractul de pășunat pe termen de la 1 Mai până la 1 Noiembrie 1929, se va plăti taxele de pășunat și se va libera certificatul comunei.

c. Conform adresei cu No 81 | 929, a d-lui Consilier agricol al jud. Argeș, prețurile de pășune pe timpul arătat mai sus sunt următoarele:

1. Pentru pășunatul pe cap de vită mare, boi, vaci de lapte, junc sau junică și mânz, înțărcat mai mic de un an, lei 184 de cap.

2. Pentru mânzați, mânzate lei 92 de fie care cap.

3. Pentru cai și epe mai mari de 1 an, lei 276 pe cap.

4. Pentru oi berbeci și capre, lei 37 de cap.

5. Se va învoi în islazul comunei, 3 vite mari la hectar.

6. Pentru un hectar cultivat cu plante de nutreț este de lei 500.

d. Toți proprietarii vitelor care se vor găsi pășunând pe islazul comunal fără a fi îndeplinit dispozițiunile arătate mai sus, vor fi dați judecăței și amendați până la suma de lei 5000 conform art. 144 din regulamentul islazurilor comunale.

Primar girant, CONST. RATEȘCU.

Șeful Serviciului Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 2338.

1929, Februarie 15

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-tiei Generale

Nr. 11750

1929, Iunie 15

PUBLI CAȚI UNE

În conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința generală că, în serviciul ad-tiei generale al acestui prefecturi, este vacant un post de impiegat stagiar.

Retribuția acestui post este fixată după buget:
Salariu 400
Idem de scumpete 3170
Chirie 40
Ajutor familial 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume:

1. Să aibă 21 de ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere).

2. Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulanți bărbați.

3. Să posede certificatul medicului comunal al circ. în care locuiește, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4. Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzație sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională, pentru următoarele delict: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere mălurii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 și 291 din codul penal român precum și art. respective din celelalte coduri penale menținute în vigoare, mituire delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice, or date împăstrarea unui funcționar publici, precum și falșii nereabilitați.

6. Postulanții cari ocupă vre-un post publici vor înainta acesta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanților.

8. Declarația de limbile ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebuie să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petițiile lor, însoțite de actele de mai sus, Prefecturii Argeș, până în seara zilei de 15 Iunie 1929.

p. Prefect, ANTONIU.

No 28855

1928, Decembrie 8

Iau cu plăcere cunoștință de donațiunile ce: Dna Marin Peligrad și D-lor Bucur Adam și Șerban Mateescu, au făcut, înzestrând cancelaria preturii Cotmeana, cu articole de mobilier, ca perdele, scaune, harta jud. Argeș și a României mari, și pentru gestul lor mărinimor, le aduce vii mulțumiri.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIUM

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-tiei Generale

No. 12513

1929, Iulie 2

DOMNULE CONSILIER,

Conform aprobării dată de D-l Ministru de Interne Dir. Județeană și potrivit dispozițiunilor art. 119-122 inclusiv din legea Unif. Ad-tivă, avem onoare a vă face cunoscut să sunteți convocată în sesiune extraordinară pentru ziua de 15 Iulie a. e. ora 10 a. m. în sala Consiliului din Palatul Prefecturii Argeș pentru a vă ocupa cu următoarele chestiuni.

1. Inserierea în bugetul pe 1929, la venituri dându-se și destinație la cheltuieli, conform aprobării Ministerului de Interne, a unor sume ce se află consemnate sub recipise.

2. Se va ceti pentru a doua oară, conf. art. 211 din legea Unif. Ad-tivă, procesul verbal prin care se tranzige asupra hotărâului dintre proprietatea Serv. Tehnic și proprietatea Colonel Mateescu.

3. Să se ia cunoștință de sursa de mulțumire a Comandantului Diviziei III pentru donarea terenului din Pitești, cett, Bulevardul Carol, cu Elisabeta, pentru construirea localului necesar cancelariilor Comandantului și Cercului Militar.

4. Înființarea taxei asupra vechienelor exploatatorilor de păduri, cariere etc. cari izează drumuri județene și comunale cu ocazia efectuării transporturilor.

5. A se delega un șef de serviciu al Prefec-

turei care să lucreze în comisie de disciplină conf. art. 116 din regul. stat. funet. publici.

6. Aprobarea centurilor de gestiune ale județului pe anul 1925.

7. Rectificarea bugetului județului pe a. e., la veniturile art. 18 și la chelt. art. 124, conform referatului Serv. Financiar și Economie.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Șeful Serviciului:
Ștef. Aricescu.

No. 29452

1928, Decembrie 15

Am onoare să vă încredințăm că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a următoarelor curți ungurești:

1. „Prorva” de I. Najlvin.
2. „Prioliucenie” bravaga soldata Sveika”, de I. Hasek.
3. „Deci Egiptescage țarea”, de G. Ebars.
4. „Gvardii Rotmister”, de S. Caracev.
5. „Cocaina”, de Anton Pitigili.
6. „Za zacrătei dverin”, de D. Fridland.
7. „Jenscina Na Risputi”, de I. Izlomeva.
8. „Tineacea Dvesti Anecdostov”, de C. Coracev.
9. „Fantasticescacia Nogi”, de Stefan Zwarg.
10. „Taisaga”, de V. Sisrov.
11. „Karma Tar Sui”, de N. R. Donet.
12. „Gordez”, de N. Taffi.
13. „Messia”, de D. Merejovski.
14. „Gorod Vorov”, de Mironci Level.

15. Mușeina li iscio odla", de Harry Debrly.
16. „Dvoimol rise ljubvi", de Michel Gorday.
Și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29453

1928 Decembrie 15

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă înmănușiez că Ministerul de Interne a interzis intrarea în țară a cărții „Olah Bū-ök" care apare la Budapesta și în același timp a hotărât ea volumele ce se vor găsi în prezent spre vânzare, să fie confiscate și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29666

1929 Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea lucrătorului Carol Șonarsei dăsat de la Salina Costeni la salina Slănie din județul prahova de unde a plecat și până în prezent nu se știe de urma sa.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29788

1929 Decem- 24

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Nicolae, fiul lui Nicolae Stolan din Costești, dispărut de la domiciliul părintesc. Semnalamentele copilului sunt, statura crește, ochii căprui, nasul, gura potrivite, fața smeadă, fără alte semne.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29523

1929 Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferilor Patre Georgescu și Năstase Andrei Gheorghe, amendați cu câte 3000 lei; contravenție de Prefectura poliției Ploști.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29767

1929 Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru

aflarea șoferilor: Csar Ladislau, posesorul permisului de conducere No. 2344/928, eliberat de prefectura de poliție Brașov amendat cu suma de lei 2000 și Șoian Ionescu posesorul ui de conducere Nr. 90, aliberat de Prefectura poliției Ploști, amendat cu suma de lei 3000 (trei mii).

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29766

1928, Decembrie 20

Vă rog să luați măsuri pentru aflarea șoferului Andrei I. Pardale amendat de Prefectura jud. Romanai la 2000 lei contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 29769

1928, Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea următorilor șoferi:

1. Pavel Mărgărit posesorul carnetului de conducere Nr. 5 Lit. M. Eliberat de Prefectura poliției capitalei, a fost amendat cu suma de lei 1900, pentru contravenție la legea circulației automobilelor de Prefectura Poliției Ploști și Zeides Ioan, posesorul permisului de conducere No. 2397/927, eliberat de Prefectura de Poliție Brașov, amendat cu suma de lei 5000 (cinci mii) de numita Prefectură de poliție.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 4 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5.35 m deschidere peste Valea Roboia, după șoseaua vecheală Șuic-Jibla la km. 6+200, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 170000

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 11077

1929, Iunie 11

PRIMARIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a facerei anui trotuar, din nou pe strada Doamna-Bilașă din oraș, dela Biserica Sfântul Nicolae până în str. Plevnei și în fața Tribunalului, partea laterală cu asfalt.

Această lucrare, se va executa de antrepriză conform caetului de sarcini, întocmit de serviciul tehnic al comunei care se ridică la suma de lei 85750, și se poate vedea în orice lucru în cancelaria primăriei.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, și concurenții, vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal și că au mai executat lucrări similare.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Șeful Ser. Ad-tiv:

Nr. 6309

1929, Iunie 10

Primăria Comunei Urbane Pitești

Comisia Interimară

Publicație

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea materialului lemnos necesar pentru înțepularea cătee șesea a Uzinei de apă a comunei dela Mărăcineal.

Acest material se va furniza conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei, care se ridică la suma de lei 39.908 și se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei, iar materialele vor fi aduse de furnizor la uzină.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU,

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu.

Nr. 5831.—1929 Iunie 8.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 2 August 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea furajului necesar la hrana vitelor dela salubritatea comunală, pe timp deln 1 August 1929, la 1 August 1930 și anume:

73.440 kgr. fân
73.440 hgr. pae de ovăz
20.000 kgr. ovăz boabe și
20.000 kgr. tărâțe.

Acest furaj va fi de cea mai bună calitate recolta anului crt. și va fi adus la grajdurile primăriei, care se va lua în primire de o comisiune care se va institui și d-l Medic Veterinar al comunei.

Furajul care nu se va găsi în condițiuni bune se va refuza.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful serv. ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 6182.—1929, Iunie 1.

PRIMARIA COMUNEI URBADE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICATIE

Pe baza dispozițiilor art. 69 din legea de unificare administrativă și a deciziei Comisiei Interimare de la 28 Aprilie 1929.

Noi, Președintele comisiei interimare al com. urbane Pitești, aducem la cunoștința generală a celor interesați, că în ziua de 24 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație, în localul acestei primării, (Sala de ședințe a Consiliului Comunal) cu oferte încheise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a întocmirii planului topografic, necesar planului de sistematizare al orașului Pitești.

Acest plan, se va executa, conform Căminului de sarcini tip, aprobat de Consiliul Tehnic Superior, și care se poate vedea în orice zi de lucru la secretariat și serviciul tehnic al comunei.

Concurenții, spre a putea fi admisi la licitație sunt obligați a dovedi cu acte specialitatea, s'au că pe baza diplomelor ce posedă, au mai executat lucrări similare.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 6%, și se va arăta, suma cu care se obligă a executa această lucrare, și în ce timp.

Asupra ofertelor primite, Primăria se va pronunța în termen de 30 zile de la data licitației.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile, acestei licitațiuni.

Președintele Comisiei Interimare,
CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 4802
1929, Mai 20

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

D-lor Primari ai comunelor rurale din
județ

No. 4341.—1929, Martie 13.

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că Ministerul Lucrărilor Publice, Direcțiunea Administrativă, cu ordinul No. 9255 din 26 Februarie 1929, a aprobat pentru anul 1929, următoarele prețuri pentru zilele de prestație:

- 1 zi cu brațele—lei una sută
- 1 zi cu una vită lei—una sută optzeci
- 1 zi cu două vite—lei trei sute
- 1 zi cu 4 vite—lei cinci sute
- 1 zi cu 6 vite—lei șapte sute.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid.

Nr. 4341
1929, Martie 13

No. 30429
1929, Ianuarie 5

Plăși și Poliții

Am onoare, să vă rog a lua măsuri, pentru aflarea și înaintarea la Prefectura județului Someș, a șoferului Văli Samoil, posesorul permisului de conducere de automobile No. 40 eliberat de Prefectura poliție Satu Mare, amenadat cu suma de lei 3000 pentru contravenție la legea circulației automobilelor.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

PRIMARIA COMUNEI URBADE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

Dare de Seamă

Nr. 9.

În rezumat a ședinței comisiei interimare dela 27 Iunie 1929 ora 6 p. m.

1. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a aprobat definitiv darea în antrepriză a facerii unui trotuar de bolovani de râu pe strada Râurilor din oraș asupra d-lor Ion D. Pantilă și Nicolae Tudor, antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 3% sub prețul devizului de lei 59 000, autorizând încheierea cuvenitului contract cu antrepriza.

2. S'a făcut citirea 2-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a aprobat definitiv darea în antrepriză a facerii unui trotuar și rigolă de pavaz cu bolovani de râu, săparea unui șant și înpăturirea părții săratabile de pe strada Costache Negrli din oraș începând din strada Râurilor până în strada Târgul din vale asupra d-lor Ion Pantilă și N. Tudor, antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 2 bani 5% sub prețul devizului de lei 73 000, autorizând încheierea cuvenitului contract cu antrepriza.

3. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a înpăturirii și facerii unui trotuar și 2 rigole din Str. Traian dela strada Vasile Lupu până la strada Calomfi-

rescu asupra d-lor Ion D. Pantilă și Nicolae Tudor antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 12 bani 75% sub prețul devizului de lei 148 500, urmând a se face citirea 2-a la prima ședință viitoare a comisiei interimare, când se va aproba definitiv, comisiunea autoriză în însă începerea lucrării de către antrepriză.

4. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a facerii unui trotuar complet de asfalt pe o parte și o bucată pe partea cealaltă din strada Industriei din oraș cum și furnizarea bordurei de granit necesară pentru acest trotuar, asupra d-lui Ștefan Casariza antreprenor din oraș, cu un scăzământ de lei 18% sub prețul devizului de lei 21,500, făcându-se prin primăria comanda bordurii la societatea de mine de granit din Poeni din Cluj, în contul antreprizei, urmând a se face citirea 2-a la prima ședință viitoare comisiei interimare, când se va aproba definitiv, autorizând începerea lucrării de către antrepriză.

5. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a înpăturirii și facerii unui trotuar și 2 rigole în strada Ceaprazar din, asupra d-lor Ion D. Pantilă și N. Tudor, antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 16 bani 75 sub prețul devizului de lei 290.300, urmând, când se va aproba definitiv, comisiunea autorizând începerea lucrării de către antrepriză.

6 Comisiunea decide ca asupra licitațiunei

ținute în ziua de 14 Iunie 1929, relativ la canalizarea străzii Trivalea din oraș până în parcul Trivalea, să se pronunțe la o viitoare ședință.

7. Asupra raportului cu Nr. 184929 al serv. Contabilității somnule cu contabilitate deficiente de venituri și cheltuieli ale comunei pe anul financiar 1926, comisiunea amână această chestiune pentru o ședință viitoare.

8. Comisiunea a aprobat procesul verbal dressat în ziua de 4 Iunie 1929, relativ la inspectia făcută casei comunale, conform art. 54, al. h, din legea de unificare administrativă.

9. Comisiunea a aprobat procesul verbal dressat de comisia de salubritate, în ziua de 29 declarând insalubru imobilul cu Nr. 51, din oraș strada Craiovei, Proprietatea d-nei Aurica P. Vlădescu, compus din o cameră care este ruinată autorizând a se face cuvenitele somatii de dărâmare, conform regulamentului comunal, iar în caz contrariu să se adreseze justiției pentru obținerea hotărârei judecătorești de dărâmare în contul proprietarului.

9 bis. Comisiunea a aprobat procesul verbal dressat în ziua de 29 Maiu 1929, de comisia de salubritate, și declară insalubru imobilul cu Nr. 16 din strada Cazărmei din oraș, proprietatea moștenitorilor Nedelcu compus din 2 camere la față și 2 camere în curte care sunt ruinate, autorizând a se face somatie de dărâmare conform regulamentului comunal, iar în caz contrariu să se adreseze justiției spre a obține hotărâre judecătorească de dărâmare în contul proprietarilor.

10. Asupra ordinului cu Nr. 3518/929, al Președintelui Consiliului de Miniștri, adresa Prefecturii de Argeș, cu Nr. 9267/929, și petițiile d-lui Niță Stăniloiu din oraș relativ la cumpărarea unui loc de la comună din strada viilor Nr. 95, pe care îl are zi cu chirie, comisiunea decide, a seamănă această chestiune pentru o altă ședință.

11. Comisiunea nu a aprobat licitația ținută în ziua de 14 Martie 1929, pentru pavarea cu bolovani de râu a străzii Nouă între piața Episcopiei și str. Tâgului din Vale, decizând a se publica o nouă licitație după ce se va revedea și devizul acestei lucrări.

12. Comisiunea nu a aprobat licitațiunea ținută în ziua de 11 Martie 1929, pentru canalizarea străzii nouă piața Episcopiei și Str. Tg. din Vale hotărând a se publica o nouă licitație după ce se va revedea și devizul acestei lucrări.

13. Asupra petiției înreg. la No. 7153/929,

a d-lor Ion C. Marinescu și O. Rădulescu asupra esionării prăvăliei cu No. 1 din piața orașului pasagiul stâmbari, comisiunea decide a se discuta într-o viitoare ședință.

14. Comisiunea a aprobat a se comanda pentru uzina de apă a comunei dela Mărăcineni, una curea de transmisie de 21 m. lungime, la societate de furnituri militare din București, cu prețul de lei 1620 metrul. Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordine zilei, în urma cererii d-lor Membri, comisiunea a admis urgența conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a aprobat luarea în discuțiune a următoarelor chestiuni.

15. Comisiunea a aprobat a se compara din comerț, materialul lemnos conform devizului serviciului tehnic al comunei în suma de lei 14 656 pentru facerea a 32 mese în piața nouă General G. Gristescu din cartierul Stăbeu care se va face cu lemnarii comunei, aprobând și pavarea rondului acestei pietre cu asfalt.

16. Comisia a aprobat oferta înregistrată la Nr. 7572/929, a d-lui Antreprenor Ștefan Căsarțza din oraș de a executa reparațiile de asfalt pe str. Șerban Vodă din oraș conform devizului serviciului tehnic în sumă de lei 99 600, cu prețul de lei 120 m. p. primăria când numai asfaltul și bitumul necesar, iar antreprenorul punând nisipul ciment, lemne, cazane și pietrișul mărgăritar necesar, autorizând facerea cuvenitului contrast.

17. Comisiunea a aprobat a se reveni asupra deciziei comisiei interimare dela 30 Mai 1929, și a aprobat în mod definitiv a se cumpăra una autocamionetă cu pod basculant des-his, marca Dodge Brothers, dela casa Societății Cristea etc. comp. București, cu prețul de lei 325.000 și în condițiunile ofertei înreg. la Nr. 7446/929.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordine zilei ședința se ridică la ora 8 seara.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 7650

1929, Iulie 28

PREFECTURA JUD. ARGES

Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 18 Iulie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de 60 m lungime și 4.20 în lățime de peste pârâul Rânnic după șoseaua județeană Curtea de Argeș—R. Vâlcea.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 855.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
I. Cristescu.

No. 11394

1929, Iulie 30

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Ad-tiv

Publicațiune

Se aduce la cunoștința celor interesați, că la serviciul tehnic al acestei Primării se află vacant postul de arhitect desenator, salariu bugetar cu lei 1200 lunar și cu accesorii primește lei 8847 lunar.

Pentru ocuparea acestui post, vor prezenta cerere până în ziua de 25 Iulie 1929, la primărie, serv. central (secretariat) la care va anexa următoarele acte:

1. Extract după actul de naștere.
2. Certificatul de studii (diploma de arhitect)
3. Certificatul medicului comunal prin care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul de cerc.
4. Dovadă pentru satisfacerea serviciului militar.

de 21 August 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere pentru procurarea de tuburi de beton armat necesare pentru reconstituirea podețelor degradate pe șoselele din secția VII Căteasca, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 30880.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
I. Cristescu.

Nr. 11076

1929, Iunie 11

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 18 Iulie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii pentru darea în întreprindere a reparațiunii și consolidării șoselei județene Argeș—Boșoara—Căiueni Klm. 4—015—4—638, prin construcțiunea unui drnm.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 101000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
I. Cristescu.

No. 11210

1929, Iulie 30

5. Un certificat din care să se constată că nu a fost pus sub acuzații sau condamnat definitiv la pedeapsă criminală, sau la o pedeapsă corecțională pentru următoarele delict:

Fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturie miucinoasă, atentat la punea moravuri în cazurile prevăzute la art. 262, 263, 267 și 291 din codul penal, delapidare de bani publici, percepere la taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice aflate în arhivă, sau în depozite publice ori date în păstrare unui funcționar public, precum și falși nereabilitați.

Postulanții care ocupă vre-o funcțiune publică vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autorități,

Postulanții vor prezenta referințele scrise de la persoane particulare cu care au mai fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat sau care prin situațiunea lor, snt în stare să cunoască purtarea morală a postulanților.

Primar girant, CONST. RATECU.

Șeful Serviciului Aditiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 7795.

1929, Iulie 2

No. 12177

1928, Iunie 30

Publicațiune

În conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, sa aduce la cunoștința generală că în județul Argeș, este un post vacant de Secretar la plasa Uda.

Retribuția acestui post este fixată după guget:

| | |
|---|------|
| Salariu | 250 |
| Înaintiz de scumpete | 1072 |
| Spor de 4 la sută | 525 |
| Ajutor familiar 100, 150 sau 250 după numărul copiilor. | |

Condițiunile de admitere în aceste posturi

sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea activă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume;

1. Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere).

2. Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare).

3. Să posede un certificat al Medicului comunal al circ. în care locuște din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce solicită.

4. Să posede diploma.

a. De licențiat în drept sau științe de stat.

b. Diploma de absolvire a școlii de notari din Făgărași, Lugoj sau Arad.

c. Diploma de absolvire a unei școli de notari din vechiul regat.

5. Un certificat din care să se constată că nu a fost pus sub acuzație sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională, pentru următoarele delict, fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere, mărturie mincinoasă, atentat la bunele moravuri, în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 și 291 din codul penal român precum și art. respective din celelalte coduri penale menținute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice, ori date în primirea unui funcționar public, precum și falși nereabilitați.

6. Postulanții cari ocupă vre-o funcțiune publică vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise de la persoanele particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau care prin situațiunea lor sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanților.

8. În lipsă de candidați cari să îndeplinească condițiunile cerute sub Nr. 4 și în conformitate cu ordinul Ministerului de Interne No. 2307/926, se primesc spre a fi numiți notari sau secretari de plasa, absovenți a cel puțin patru clase urbane sau unei rurale.

9. Toți aceștia trebuie să aibe certificatul constatator au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor dublei.

Doritorii de a ocupa aceste posturi vor înainta petițiile însoțite de actele de mai sus, Prefecturii Argeș, până în seara zilei de 10 Iulie 1929.

Pentru Prefect, Antoniu.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Are editată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicații oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚULUI DE ARGES

SESIUNE EXTRAORDINARA

Ședința de la 15 Iulie 1929.

Prezidează D-l Inginer M. Pribolanu.

D-l Secretar dă citire telegramelor D-lui Ministru de Interne No. 06472/1929, prin care a înscuvințat convocarea consiliului județean pentru ziua de 15 Iulie 1929.

D-l Secretar face apelul nominal și au răspuns 39 membri și anume:

1. Inginer M. Pribolanu
2. Inginer I. Negrețu
3. Nae Popovici
4. Stefan Iliescu
5. Toma Bondoc
6. N. Mihăilescu
7. Niță Gheorghe
8. Radu Balan
9. P. M. Bradu
10. Gh. Moșescu
11. Stan Arsenescu
12. Gh. Frunză
13. Gh. M. Matei
14. I. Călugărescu
15. I. Gh. Tulcea
16. Petre Popescu
17. Vasile Gheorghe
18. M. N. Blăjan
19. I. Burdălescu
20. D. Georgescu
21. Al. Georgescu
22. Andronie Marinescu
23. Ion Avram
24. Emilian Popescu
25. Nae Angelescu
26. Ioan Rădulescu
27. Nae C. Mateescu
28. Ion D. Șarban

29. D. Ionescu
30. Protopie Ștefănescu
31. I. Garofolu
32. Gh. Gheorghiu
33. Dr. Titu Damitrescu
34. Ionel D. Stănescu
35. N. Ulan
36. Th. Simionescu
37. Gh. Cioacă
38. I. Nister
39. Inginer R. Zamfirescu.

Iar absenți fără motive 5 D-ni. Consilieri și anume:

1. Ghileș Popescu
2. Dr. H. Păcosan
3. Mihail D. Vasiliu
4. Protopop M. Popescu
5. Colonel M. Călinescu.

Se dă citire procesului verbal al ședinței precedente 1 Iunie a. c., să se aprobe de consiliu, Să ia jurământul D-lui Gheorghe Directorul școlii de meserii conform consiliului de drept al învățământului profesional.

Se intră în ordinea de zi, primul punct fiind înscuvințarea în bugetul pe 1929, la venituri, dându-se destinație și la cheltuieli, conform aprobării Ministerului de Interne, a unor sume ce se află consemnate sub respice.

D-l Inginer M. Pribolanu luând cuvântul arată că se află mai multe respice provenite din fotografii și carnete de identitate și conform ordinului D-lui. Ministru de Interne Nr. 13559/1929, cere a se face venit la bugetul județului aceste sume și înscuvințarea lor conform referatului serv. financiar și economie al județului înreg. la Nr. 12930/929, în cuprinderea următoare:

REFERAT

Domnule Prefect,

Ministerul de Interne cu ordinul Nr. 13 559 din 4 Iulie 1929, a dispus ca suma de lei 230.712 se sa găsit asupra diferiților foști funcționari și care s'a consemnat la depuneri suma se este provenită din plata fotografiilor și carnetelor de identitate să fie întrebuințată în scop de utilitate generală și anume pentru repararea spitalelor și dispensariilor în județ cum și pentru ajutoarea bolnavilor de pelagră.

Pentru o mai bună întrebuințare a acestui fond este necesar a se repartiza o parte din el lei 101.034 în fondul deja prevăzut în buget pentru reparația locurilor pentru spitale iar cealaltă parte lei 129.678 în fondul pentru deschiderea de credite suplimentare și extraordinare pentru județ bine voită a cunoaște că în prezent nu mai este necesar de a se aloca vre o sumă pentru ajutoarea bolnavilor de pelagră de oare din timp s'a dispus deschiderea unui credit extraordinar de lei 20.000 pentru acest scop, care și-a dat roadele dorite intru cât în prezent numărul lor este este redus la minimum, după cum rezultă și din adresa Serv. Sanitar Argeș No. 1813 din 12 Iulie a. o.

Dacă se aprobă această repartizare a fondului de 230.712 bugetul Județului pe anul 1929 urmează a avea următoarele modificări:

Art. 14. Venituri din arezi și alte venituri întâmplătoare de lei 30.000 va deveni de;

Lei 150.678.

Cap. 7. Diverse venituri de lei 60.000 va deveni de:

Lei 189.678.

Partea I. Totalul veniturilor ordinare de lei 24750.113 va deveni de:

Lei 24.879.791.

Art. 26 de la venituri urmează a fi majorat și modificat, după cum se menționează mai jos: în bugetul Județului pe anul 1929 s'a prevăzut la art. 26 venituri lei . . . 834.736.

Această sumă a fost inserată pe bază:

a. Valoarea recipiselor despre care tratează referatele înreg. la No. 11, 159, 11160, 11161 și 11162 | 929 . . . 47736

b. Valorile trecute în referatul înregistrat la No. 9739 | 929 . . . 787.000

834.736

Prin modificare și menajare art. 26 venituri urmează a avea următoarea valoare:

c. Valoarea recipiselor prevăzute la lit. a. nu este de 47.736 lei ci de lei 47.346 în minus cu 380, lei care provine din faptul că recipisele No. 16.429 | 926, 16.466 | 926, 195 | 926 și 240.4928, au fost deja făcute venit bugetele județului pe anii respectivi și deci nu se va avea în vedere de cât recipisele No. 16329, 16332, 16333 și 16334 din 12 Iulie 1929 în valoare de lei 47.356

b. În referatul înreg. la No. 9739 | 929, sunt două erori; una de calcul și alta de probabilitate.

S'a trecut în referat din eroare de calcul la „Recipise din seria XX” lei 32.275 în loc de lei 44.275.

S'au mai prevăzut prezente și dobinzi probabile de încasat lei 737.38 în loc de lei 1083,60 cât s'a realizat, deci referatului înreg. la No. 9739 | 929, urmează a fi corectat de lei . . . 799.246

e. Valoarea recipiselor din fotografii și carnet de identitate . . . 101.034

Total art. 26 venituri 947.736

Cap. 9 de lei 2.775.217 va deveni de 2.888.217

Partea 2 a venituri extraordinare de lei 9.014.019 va deveni de lei . . . 9.127.019.

Recapitulația veniturilor.

Venituri ordinare . . . 24.979.791

„ extraordinare . . . 9.127.019

Total G I al veniturilor . . . 34.006.810

La cheltuieli:

Art. 106. Fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare de lei 1.061.011 va deveni de:

Lei 1.190.689

Partea 1. Totalul Cheltuielilor ordinare de lei 24.750.113 va deveni de:

Lei 24.879.791.

La art. 117 cap. 14 cheltuieli urmează a se trece lei 1000000.

Diferența de lei 52.264 trece în plus la cheltuieli va fi luată din veniturile generale ale bugetului conform votului Onor. Consiliului județean din ședințele de la 6 și 29 Aprilie 1929.

Cap. 14. Diverse cheltuieli extraordinare de lei 7.083.538 va deveni de:

Lei 7.196.538

Partea II a Totalul cheltuielilor extraordinare de lei 9.014.019 va deveni de:

Lei 9.127.019.

Recapitulația Cheltuielilor

1 Cheltuieli ordinare . . . 23689102
Fond pentru deschidere de credite . . . 1190689

Total cheltuieli ordinare . . . 24879791

2. Cheltuieli extraordinare . . . 9127019

Total general al cheltuielilor lei . . . 34006810

Suma de 1000000 prevăzută la cheltuieli la art. 117 prin operațiuni se găsește în prezent astfel:

1. Resursele bugetului pe anul 1929 . . . 52264

2. Recipisele Ad-ției financiare Argeș sub care s'a făcut venit în bugetul județului No. 10277, 10278, 16329, 16332, 16333, 16334, 16511 toate din 12 Iulie 1929 16513 din 12 Iulie 1929, la depuneri . . . 101034

Suma ce mai sunt de primit din referatul înreg. la No. 7333 | 929 . . . 20206

Suma de lei 129678 ce urmează a se adăuga la cheltuieli la art. 106 este consemnată la depuneri sub recipisa No. 16512 din 12 Iulie 1929.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, cu onoare vă rog să binevoiți a dispune.

Consiliul aprobă întocmirea referatului său citat cum și distribuirea sumei în marginile aprobării Ministerului de Interne.

D. Medic primar al Județului Titu Dumitrescu luând cuvântul mulțumește consiliului pentru sollicitudinea ce are față de serviciu sanitar.

A doua chestiune se va citi pentru a doua oară, conform art. 211 din legea de unificare administrativă procesul verbal prin care se tranșează asupra hotărârii dintre proprietatea serv. tehnic și Colonel Mateescu.

Consiliul aprobă procesul verbal de tranșare sus specificat cu îndatorire de a se face de măsurile necesare pentru întocmirea actului legal.

A treia chestiune să se la cunoștință de adresa de mulțumire a comandantului diviziei III-a, pentru donarea terenului din Pitești, celt Bulevardului Carol cu Elisabeta, pentru construirea localului necesar cancelariilor comandamentului și cererul militar.

Consiliul la act cu plăcere de adresa Comandamentului Diviziei III-a înreg. la No. 12220 | 929.

A patra chestiune, înființarea taxei asupra vehiculelor exploatarelor de păduri, cariere, etc., carel unează drumuri județene și comunale cu ocazia efectuării transporturilor.

D-l Inginer M. Pribolanu luând cuvântul arată d-lor Consilieri că, în vedere că în curând se va vota legea circulației, chestiunea înființării de taxe care să se amâne după votarea legii.

Consiliul aprobă ca această chestiune să se amâne până la punerea în aplicare a noii legi de circulație.

A cincea chestiune a se delega un șef de serviciu al Prefecturii și un supleant, cari să lucreze la comisiunea de disciplină conform art. 116 din regulamentul statutului funcționarilor publici.

D-l Inginer Pribolanu luând cuvântul arată d-lor Consilieri că fostul secretar al Consiliului Th. Ioanid, care făcea parte ca membru din această comisiune a decedat și contabilul P. Mărășine, care făcea parte ca supleant în aceeași comisiune a fost scos la pensie și cere ca să fie delegați D-nii Ștefan Aricescu șef de serv. ca membru și Gh. N. Tămboanu șef de serviciu ca supleant.

Consiliul aprobă propunerea D-lui Inginer Pribolanu.

A șasea chestiune, aprobarea conturilor de gestiune ale județului pe anul 1925.

D-l Inginer Pribolanu luând cuvântul cere d-lor Consilieri ca această chestiune să se suspende prin faptul că s'a găsit în ședința de la 10 Noiembrie 1928, votate conturile pe anul 1925. În vedere însă că în arhiva contabilității prefecturii se găsește un exemplar din conturile pe 1925 ne semnat de comisia financiară să dispune facerea de cercetări pentru stabilirea realității.

Consiliul aprobă suspendarea prezentei chestiuni.

A șaptea chestiune: Rectificarea bugetului județului pe a. o. la venituri art. 18 și la cheltuieli art. 124, conform referatului serviciului financiar și economic înreg. la No. 12765 | 929, după cum urmează:

REFERAT

Domnule Prefect,

Administrația financiară de Argeș cu adresa No. 16103 din 28 Iunie a. c. n-a înștiințat că cu ocazia închiderii operațiunilor financiare ale județului pe anul 1928, a constatat un deficit la bugetul drumurilor de lei 29.599, care a provenit din cauza că încasările nu s'au putut face complet dat fiind seceta anului expirat.

Intru cât înzestrile pentru efectuarea închiderii anului financiar 1928, nu se puteau face din cauza acestui deficit și nici nu putea fi amânate, Prefecturii a ridicat din recipisa No. 12690 | 923 de lei 3.902.745, care era consemnată la depuneri suma mai sus arătată pe care cu adresa No. 12420 | 929, a dispozat să fie făcută venit buget-

tulul județului pe anul 1928, spre a acoperi suszitul deficit, iar restul de lei 3873148 la reconstituit sub recepția No. 15351 | 929.

Prin aceste operațiuni fondul care alimentează art. 18 de la venituri, nu mai este de lei 3902747 ci de lei 3873148.

Ca consecință și art. 124 de lei 5046096 de la cheltuieli, care este bazat și pe suszitul articol de la venituri urmează a fi scăzut cu lei 29599 devenind de lei 5016497.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, cu onoare vă rog să bine voți a dispune să fie adusă aceasta la cunoștința onor Consiliului județean spre a dispune modificarea bugetului județului pe anul 1929, în acest sens.

Consiliul aprobă referatul serviciului financiar și economic al prefecturii înreg. la No. 12755 din 1929, specificat mai sus.

Se dă citire referatului d-lui Șef. al serv. Ad-tiv prin care cere anularea votului consiliului județean de Argeș, luat în ședința de la 10 Noembrie 1929, relativ la cumpărarea caselor d-nei L. Colonel Alex. Ioan, necesare pentru judecătoria Rîchitețele de sus. (Intr. No. 13202) după cum urmează.

REFERAT:

Domnule Prefect,

În anul 1928, D-na L-Colonel Alexandru Ioan prin petițiunea înreg. la No. 18316928, oferă prefecturii spre vânzare, imobilul din comuna Rîchitețele de sus, în care este instalată judecătoria de ocol, cerând ea preț al vânzării suma de lei 250000.

Petițiunea este pusă în discuțiunea consiliului județean în ședința de la 10 Noembrie 1928, și este aprobată.

Din examinarea acestei chestiuni rezultă că:

1. Oferta a fost pusă în discuțiunea consiliului județean, fără să fie prevăzută în programul ședinței, conform art. 122 din legea de unificare administrativă, sau să se motiveze, declara și aprob. urgența în ședință și prin scriptele consiliului așa cum prevede art. 127 din legea de unificare ad-tivă.

2. Că acceptarea ofertei de consiliul județean nici până azi nu este comunicată D-nei L-Colonel Alexandru Ioan.

3. Că imobilul, după însuși discuțiunea urmată în ședință este prea scump, impropriu destinațiunii și aparține D-lui Ion Adrescu, fost consilier județean în acea epocă; deci oferta este făcută prin persoană interpusă, D-na L-Colonel Alex. Ioan fiind soră D-sale.

Toate aceste constatări de fapt și drept duc la concluzia că, votul consiliului județean din

ședința de la 10 Noembrie 1928, este dat: cu violarea formelor legale, nu este executat și cade în prevederile art. 206 al. b. și c. din legea unificării ad-tivă, și în vedere că oferta a sosit Prefectura să facă actul de vânzare și să-i se achite prețul, am onoare să vă rog, a supune deliberățiunii Consiliului jud. această chestiune (născută în programul ședinței de azi), care apăsând gravitatea cazului rezultată din paguba ce s'ar ocaziona bugetului executându-se somațiunea, să declare urgență și luând chestiunea în discuțiune, chiar în ședința de azi 15 Iulie a. e. să anuleze votul consiliului județean din 10 Noembrie 1928, pe motivele anunțatei.

D-l Inginer M. Priboianu arată că chestiunea nu este trecută și programul, ședința de azi 15 Iulie a. e., propune să se pună la vot cererea de a se declara urgența s'a conform art. 127 din legea de unificare administrativă și consiliul luând în considerație gravitatea chestiunii prin prejudiciul imediat ce s'ar procura județului din executarea somațiunii făcută Prefecturii de d-na Locot. Colonel Alexandru Ioan pentru facerea actului de cumpărare a imobilului din comuna Rîchitețele de sus, cu unanimitate de voturi o aprobă.

Procedăm apoi la studierea arărilor din referatul serviciului administrației generale înreg. la Nr. 13202929 și găsim de înțeles, tot cu unanimitate de voturi: anulează votul consiliului județean din ședința de la 10 Noembrie 1928, prin care se aprobă, cumpărarea meșionatului imobil pe preț de 250.000 lei.

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându-se, D-l Ing M. Priboianu în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

Președinte, Ing. M. Priboianu

M. Mihăilescu

Secretarii biroului

I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, Șt. Aricescu

Circulară adresată tuturor autorităților din județ reletivă la întocmirea actelor justificative anexe la ordinele de plată

Organele noastre de control ne-a adus la cunoștință că majoritatea actelor justificative care sunt anexate la ordinele de plată emise de Prefectură și Primării nu îndeplinesc formalitățile

cerate de Legea Contabilității și din această cauză a dat naștere la neconcordanță care este dăunătoare bunului mers al Serviciului Financiar al Județului și al comunelor.

Spre a se evita pe viitor această, se arată mai jos norma generală de întocmire lor, care trebuie respectată cu strictețe evitându-se fără îndoială lor, ele vor fi refuzate și sesizate ca neavenite iar titularii de ordinele vor fi conștienți în baza legii Contabilității fie a le produce conform legii fie de a restitui sumele primite.

1. Orice act justificativ va fi întocmit în public examinat din care originalul întocmit pe timbru legal (1,20%) și copia pe timbru fix. de 1.50.

Este necesar ca și pentru arhivă autorității care a întocmit actele justificative să se întocmească și să se conserve copii de pe actele justificative.

2. Factura sau chitanța nu poate să fie emisă decât de acela care în mod efectiv a primit banii (Exemplu funcționarul care primește sume de bani pentru chirie de locuri lemne, tăiatul lor etc. vor justifica acestea prin citațe dela proprietari furnizați sau antreprenori etc).

3. Fiecare factură sau chitanță în parte va fi supusă taxei de înregistrare.

4. Timbrele facturii cum și taxa de înregistrare va fi pusă în sarcina furnizorului.

5. Ori ce factură va fi devizată pe articole spre a putea fi ușor verificată (de exemplu: nu se va trece în facturi primit lei 10.000 pentru diverse reparații făcute localului primăriei), urmează a fi complet descompusă în obiecte unitare, în metri pătrați unitar etc).

6. Orică factură va fi certificată de cel în drept a face această de primăria materialului sau executare lucrărilor sau reparației lor.

7. Ori ce factură chitanță va purta data.

8. Antreprenorul sau furnizorul va fi scris de sinefrabil arătându-se și domiciliul său.

9. Pentru obiectele susceptibile de a fi trecute în inventar se va face mențiune de aceasta pe factura arătându-se numărul curent din registrul inventar unde au fost trecute și certificare că s'a făcut această operație.

10. Obiectele trecute în facturi prin descriere ce trebuie să li se facă să se poate ori și când autentifica de exemplu: nu se va trece una masă și i se va face o descriere amănunțită, dimensi-

unea felul materialului. dacă are postav. mărimea dacă e sculptată, câte sorate etc. etc.

11. Când se depune pentru justificarea unui ordin de plată mai mult fie factură este absolut nevoie de a fi înbordonat.

P. Prefect, Șt. ANTONIU.

Șeful Serv. Financiar
Gh. M. Tâmpăanu

No. 30365

1928, Ianuarie 5

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog să luați măsuri, pentru aflarea și înaintare la Prefectura Poliției Brașov, pe șoferul Stoian Iojescu, posesorul permisului de conducere Nr. 90922, eliberat de Prefectura poliției Ploiești, amendat cu suma de lei 3000 (trei mii) și pe șoferul Cser Ladislau, posesorul permisului Nr. 2344 1927, eliberat de Prefectura poliției Brașov, amendat cu suma de lei 200 (două mii).

P. Prefect, Șt. ANTONIU.

—xx—

Nr. 30366

1929 Ianuarie 5

Am onoare, să vă rog a lua măsuri, pentru aflarea și înaintarea la Prefectura Poliției Ploiești pe șoferii: Sin Samuel Avram Turcu și Vașile I. Topolog, amendați primul cu suma de lei 3000 (trei mii), iar al doilea cu suma de lei 1000, una mie.

P. Prefect ANTONIU.

Nr. 30421

1929 Ianuarie 5

—xx—

Se declară nule în mâinile ori cui s'ar afla cartea de alergător Nr. 8537 liberată de judecătoria ocolului rural Rocolu D-lui Cârstea I. Grosu, din Comuna Ciuda Lagăru și biletul de vânzare de vite Nr. 1014207 927, liberat de primăria Ciuda Lagăru aceluiaș Dn; pierdute în ziua de 7 Decembrie 1928.

P. Prefect ANTONIU

No. 26

1929, Ianuarie 10

Am onoare să vă comunic spre luare de măsuri că M. S. Regale a binevoit să acorde azduaturul de rigoare d-lui Inginer I. D. Matlak numit consul general al Republicii Estoniei la București, având ca circumscripțiuni consulară întreg teritoriul regatului.

p. Prefect, ANTONIU.

—xx—

No. 668

1929, Ianuarie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru oprirea introducerii în țară a următoarelor reviste și ziare.

Revista „Le Cri des Peuples”, ce apare la Paris, editată prin îngrijirea agenților sovietici și revista Treidenkar Jugend care apare la Leipzig și ziarelor: A. Kavas Munkas (organ cultural al partidului comunist din cehoslovacia) și A. Parisi Munkas, (organul partidului comunist maghiar).

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 591

1929, Ianuarie 17

Am onoare să vă încunoștințez că Ministerul Afacerilor străine a permis intrarea în țară a următoarelor reviste și foi săptămânale intitulate „Egriješeg care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, e revistei literare ilustrate intitulată „A. B. C.” care apare săptămânal la Viena, scrisă în limba maghiară, și revistei liberare ilustrate, Maghia Magazin care apare lunar la Budapesta, în limba ungară și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 21

1929, Ianuarie 10

Am onoare să vă încunoștințez spre luare de măsuri că înalta Reganță a binevoit să acorde

prin Decretul No. 2888 din 26 Noiembrie 1928, exequaturul de rigoare Domnului Jean Rzewuski consul al Poloniei la București având în circumscripțiunea sa consulară și acel județ.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 484

1929 Ianuarie 17

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea și înaintarea Prefecturii Poliției Ploiești a d-lui Gotfred Huler, proprietarul și conducătorul automobilului cu Nr. 1198 Pl. amenat dat cu suma de lei 1000 pentru contravenți la legea circulației automobilelor de Prefectura poliției Sibiu.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 761

1929, Ianuarie 17

Am onoare să vă încunoștințez că Majestății Să Regele a binevoit să acorde prin Decretul No. 3127 din 10 Decembrie 1928, exequaturul de rigoare Domnului Louis Rencoret numit consul General al Republicii elil la București, având ca circumscripție consulară tot cuprinsul țării.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

Nr. 30220

1929 Ianuarie 5

Am onoare să vă înștiințez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a ziarului „Poslendăi Novosti” scris în limba rusă, care apare la Paris, sub direcția D-lui Milnero și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect ANTONIU

Monitorul Judetului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Plășilor, Primarii, Poliții, Serv. Tehnic, Sanitar și Revizorat Școlar

Nr. 13269

1929 Iulie 15

Am onoare să fac cunoscut că prin decizia ministerială Nr. 9220 din 11 Iulie a. e. D-l. Inspector General Administrativ Alexandru N. Ștefănescu, a fost delegat a îndeplini și funcțiunea de prefect al județului Argeș, în locul D-lui. Armand Călinescu, numit Secretar General al Ministerului Domeniilor și Agriculturii.

p. Prefect, St. ANTONIU

Șeful Serviciului,
Ștefănescu

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amătorilor că în ziua de 15 August 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreținere pentru reparațiunile necesare dispensariilor din comunele: Budești, Sulei, Jibla, Rociu, Dedulești,

Căineni, Măzăreni, Slobozia și Uda de sus.
Valearea lucrărilor după proiect este de lei 833 000 în total.

D-nii concurenți vor prezenta oferta încheie depunând totdeauna și garanție legală în numerar De deviz și de calcul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. PREFECT, ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 13856

1929 Iulie 25

No. 11959

1929 Iulie 3

Pretura plăși oltu de Jos, ne încunoștințează că, la primăria Com. Bălești se află de prăpas 4 capre (trei vânte și una albă) și cinci ozi și vă rog să binevoiți a dispune să se ia măsuri pentru aplicarea păgubașului,

p. Prefect ANTONIU

Nr. 1211

1929, Iulie 3.

Se declară nule și văd valoarea în mâinile ori cui s'a găsi, cetoarele biletelor vânzări de vite de la Nr. 4801-4900 inclusiv, lberate în cursul lunelor Ianuarie și Februarie 1929, de primăria comunei Bassov.

p. Prefect, Antonu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES

Serv. Contabilități

Nr. 13429

1929, Iulie 15

DOMNULE,

În vederea întocmirii bugetelor comunale rurale din plasa Dv. pe anul 1930 vi se dă următoarele explicațiuni:

1. Vi se atrage atențiunea asupra Capitolului IV din Legea pentru Unificarea Administrativă care urmează a fi din nou studiat spre a se aplica întocmai toate dispozițiunile cuprinse în înșul.

2. Veți da instrucțiuni primărilor ca bugetele să fie întocmite și votate neapărat până la 1 Decembrie a. e. pentru ca în cursul lunii Decembrie să fie epuse delegațiunei Permanente Județene spre aprobare.

3. Veți atrage atențiunea a se activa la maximum încasările cum și efectuarea plăților bugetare până la data de 1 Decembrie.

4. În buget se vor trece la rubricile speciale rămăștele de încasat și de plată pe exercițiul trecut ce se vor socoti cu aproximație că vor rămâne la 1 Ianuarie 1930 data la care exercițiul anului 1929, se socotește legalmente încheiat, după următoarele norme:

La data votării bugetului pe anul 1930 (care are loc la 1 Decembrie a. e.) se va avea în vedere și încasările ce nu s'ar putea realiza în mod sigur în intervalul 1 Decembrie-31 Decembrie cum și plățile ce nu s'ar putea face deopotrivă tot în intervalul 1 Decembrie-31 Decembrie și deci aceste sume vor fi trecute ca rămăștă pe anul 1930

În rezumat Consiliile comunale la întocmirea

bugetelor pe anul 1930 vor avea în vedere situația financiară și a bugetului pe întreg anul 1929 (1 Ianuarie până la 31 Decembrie).

Soldul bugetului ordinar adunând l. cu soldurile extraordinare și cu soldul gauri va fi trecut în buget la venituri extraordinare la art. „Valoarea capitalului aflat în efecte consemnat sau dat cu împrumut”. Totodată acest sold total se va trece și la cheltuieli extraordinare sub un nou articol subdenumirea de sumă alocată Asociației Comunelor Rurale.

Aceste sume vor fi prevăzute tot cu aproximație rămânând ca Delegația Permanentă Județeană pe baza proceselor verbale de închiderea caselor comunale să facă rectificările cuvenite.

Veți lua cunvențiile măsuri ca în primele 10 zile ale lunii Ianuarie 1930, toate operațiunile de închiderea caselor comunale să fie terminate, iar a doua zi să ni se expedieze atât procesele verbale de închiderea lor, cât și o situație rescapitivă a situației bugetare întocmită conform tabloului anexat, tablou la care Dv. nu veți mai face nici o modificare de coloane, ori ce explicații credeți că sunt necesare a se mai da, ni se va menționa în raportul cu care Dv. înalțați această lucrare.

La coloana „Prevederi bugetare pe anul 1929” se va trece totalul general al veniturilor și cheltuielilor ordinare, extraordinare și fonduri speciale, așa după cum a fost aprobat de Delegațiunea Permanentă Județeană.

Celelalte coloane fiind destul de detaliate nu mai au nevoie de nici o altă explicație.

Fracțiunile sub un leu nu se vor mai trece nici în procesele verbale de închiderea caselor, nici în tabloul centralizator, nici în bugetul anului 1930.

Soldul înlăzurilor (înțelegând balanța eventuală între toate veniturile și toate cheltuielile prevăzute în bugetul anului 1929), se va insera în bugetul anului 1930 sub articolul respectiv.

Asupra acestui sold se va face calculul de 25% cunoscut Camerei de Agricole; de altfel în ce privește întocmirea bugetului special al înlăzurilor se va lua înțelegere și cu Dl. Agronom respectiv.

p. PREFECT, ȘI. ANTONIU

Șeful Serv. Financiar,
Gh. M. Tâmpăanu

MONITORUL JUDEȚULUI ARGHES

BORDEROU

Plasa

De situația financiară a comunelor pe anul 1929 costată cu ocazia închiderii caselor comunale,

| Comuna | | | | | | | | | | Situația bugetului extraordinar pe anul 1929. | | | | |
|--|-----|---------------------------|-----|----------------------------|-----|--------------------------------|-----|----------------------------------|-----|---|-----|--|--|--|
| Situația generală a bugetului comunei pe anul 1929 | | | | | | | | | | Situația bugetului ordinar pe anul 1929 | | | | |
| Prevederi generale bugetele aprobate de delegația primăriei județene | | Venituri realizate | | Totalul cheltuielilor | | Sold General | | Venituri realizate | | Soldul bugetului ordinar | | | | |
| totalul coloanelor 4 și 7 | | totalul coloanelor 5 și 8 | | totalul coloanelor 6 și 12 | | totalul coloanelor 9, 10 și 11 | | totalul soldurilor extraordinare | | totalul soldurilor extraordinare | | | | |
| Venituri | | Cheltuieli | | | | | | Cheltuieli | | Cheltuieli | | | | |
| Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | |
| | | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | Lei | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Primăria Com. Uda de Jos
din Jud. Argeș

PUBLIKAȚIUNE

În ziua de 1 August anul 1929, orele 10 dim.
se va ține licitație publică cu termen scurt, la
primăria acestei comune pentru darea în antrepriză
a veniturilor târgului Uda pe anul cor. târg ce
are loc în zilele de 5—16 august 1929.

Taxele ce antreprenorul va avea dreptul să le
perceapă sunt următoarele:

Lei

- 300. pentru un gogoșar sau un plăcintar.
- 150. cei care vând pepeni.
- 300. un pesear.
- 150. cei care vând zarzavat.
- 150. un limonagiu sau bragagiu.
- 60. o cafenea sau ceaiărie.
- 300. o panoramă.
- 200. un fotograf.
- 300. cei cu jocuri de noroc.
- 300. o prăvălie cu fierărie.
- 200. o prăvălie cu manufactură, mamulărie etc.
- 150. o prăvălie cojocărie.
- 300. o prăvălie cu pantofărie.
- 200. o prăvălie cu brașovenie cu ourelărie,
frânghii.
- 150. O prăvălie opincărie.
- 100. Cei care vând opinei pe mână.
- 150. Cei cu mărgelă, inele, etc.
- 100. Cei cu turtă dulce.
- 100. Un tolbaș.
- 100. Un olar ce vinde oale pe loc.
- 100. Cei care aduc oale în bălei și le vinde
cu ridicata earul la speculanți.
- 100. Cei care vinde albi.
- 150. Un măcelar în bălei.
- 300. O prăvălie blit.
- 150. O prăvălie brutărie de pâine și covrigi.
- 400. O prăvălie cu cazane de aramă.
- 50. Vanzătorii ambulanți cari vând pe brațe
diferite.
- 50. Un boștinar.
- 50. Un vânzător de vase de lemn ca: butoaie
vedre, putini, etc.

- 50. Un tinichigiu.
- 50. Un găzar.
- 100. Un scrânciob (dulap).
- 300. Călușar.

Taxe pentru vânzări de vite.

- 20. Un cal de trăsură.
 - 20. Un bou, vacă, junieă, sau junici.
 - 10. Un porc.
 - 10. O oale sau capră.
- Garantia ce se cere pentru Dnii amatori să
fie admiși la licitație este 10%, asupra prețului
oferit.
- La licitație se va avea în vedere disp. art.
72—83 din legea comp. publice.

Primar, (Indescifrabil).

Notar,

No. 1718

1928, Iulie 12

No. 12378

1929 Iulie 26.

În Comuna Corbeni s'a declarat de pripas:
una iapă la păr murgă închis coama în dreapta
cu o șoșă păr alb pe de șea, chioară de ochiul
stând în vârstă ea de 12 ani și.

Una cărlană de un an, la păr murgă deschis
coama crește, fără alte semne rugăm luați măsură
pentru dovedirea proprietarului.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 13406

1929, Iulie 26

De la primăria comunei Slobozia a dispărut si-
giliul de tuș, se declară nul ori care act pe
care se va găsi aplicat acest sigiliu, de la data
de 6 Iulie a. a.

p. Prefect, St. Antoniu.

Monitorul Județului Argeș

Foala Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

- { Pentru comune după buget
- { Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

AMUNICIUN

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Deciziune Nr. 9860 1929, Iulie 30

Noi, Prefectul Județului Argeș
Având în vedere că prin deci-
ziile noastre No. 35-66 inclusiv
71-109 inclusiv, 125-134 inclusiv,
140-178 inclusiv, 181-184 inclusiv
și 187-204 inclusiv, s'au dizolvat
consiliile comunale ale comunelor;
Cepari, Fâlfani, Găvana, Valea Mă-
rului, Vâlcelele, Bascov, Bradu-
de-sus, Băbuești, Barlogu, Bărse-
ști, Bercioiu, Berislăvești, Bleici,
Blidari, Boșoara, Bumbuești, Bu-
nești, Căineni, Ciofrângenii, Dăn-
gești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea,
Merșani, Prundu, Racovița, Ru-
deni, Runcu, Spinu, Șerbănești-
Pătești, Suici, Titești, Căpățineni,
Oești, Zigoneni, V.-Danului, Băi-
culești, Corbeni, Valea Iașului,
Moșoaia, Hîntești, Cerbu, Mărgia,
Cochinești, Săpata de Jos, Siliș-
teni, Dealul-Bradului, săpata de
sus, Martalogi, Lunca - Corbului,
Păduroi, Bârsoiu, Stollești, Urși,
Geamăna-S. oilești, Luminile-Cea-
urești, Căteasca, Stoiceni, Corbi,
Sămniciu, Cremenari, Ciutești, O-

Ianu, Bălcești, Galicea, Golești,
Tigveni, Giurgiuveni, Urluești,
Dumbrăvești, Bărbătești, Zăr-
nești, Berlești, Stolnici, Sălătruc,
Deagurle, Mănicești, Leșile-Mo-
Zacu, Cuca, Negrași, Morăști, Bă-
bana, Băseni, Bradu-de-Jos, Bră-
tești, Budeasa, Cerbureni, Cică-
nești, Cireșu, Colțu, Sămara, Cor-
nățel, Costești-Bulimanu, Cruci-
șoara, Dobrogeștea, Drăganu, Fur-
duești, Găieșești, Găujani, Gliganu,
Groși, Gruiu, Hârșești, Costești,
Ionești, Isvoru-de-Jos, Lăunele-de-
Jos, Lăunele-de-sus, Piatra, Poia-
na-Lacului, Rătești, Richitelele de
Jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia,
Uda de Jos, Ungheni, Valea Babil,
Valea lui Enache, Vulpești, Isvoru
de sus, Podul Brosteni, Tutulești,
Trepteni, Brosteni, Buzoesti, Cer-
sani, Șerboeni, Suseni, Pădureți,
Humele, Gliganu de Jos, Arefu,
Tutana, Brădet, Brătieni, Vălsă-
nești, Costești-Vălsan, Stroesti,
Mălureni, Galesu, Teiu, Măcăi,
Milcoiu și Isbășești.

Având în vedere că prin deci-
ziunile noastre Nr. 210, 266, 287

și 30/1929, convocarea colegiilor electorale al tuturor acestor comuni s'a amânat cu două luni zile începător de la data arătată în deciziunile de dizolvare.

Având în vedere că este necesar a se amâna din nou convocarea colegiilor electorale pentru a se evita cheltuieli zadarnice, deoarece legea pentru unificarea administrativă a fi modificată în ce privește alegerile comunale.

Pentru aceste motive.

DECIDEM:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare și amânate prin deciziile Nr. 210, 266, 267 și 30/1929, pentru ziua de 16 August 1929, cu încă două luni zile, adică până la 16 Octombrie 1929.

p. Prefect, **ANTONIU.**

Seful Serviciului :
Ștef. Aricescu



Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Deciziune Nr. 14838 1929, August 3

Noi Prefectul județului Argeș.

Având în vedere că prin deciziunile noastre No. 35—66 inclusiv, 71—109 inclusiv, 125—134 inclusiv, 140—178 inclusiv, 181—184 inclusiv și 184—204 inclusiv, s'au dizolvat Consiliile comunale ale comunelor Cepari, Făfani, Găvana, Valea Mărului, Văleelele, Bascov, Badu de Sus, Băboești, Barlogu, Bărești, Bercioiu, Berislăvești, Bleici, Blidari, Boișoara, Bumbuești, Bunești, Căineni, Ciofrângeni, Dănești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea, Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni, Runeu, Spinu, Șerbănești, Pătești, Șuiești, Pitești, Căpățineni, Oași, Zăroneni, Valea Danului, Băicoiești, Valea Iașului, Corbani, Moșoia, Hîntești, Cerbu, Mărghia, Cochinești, Săpata de Jos, Silișteni, Dealul Bradului, Săpata de Sus, Maraloga, Lunca-Corbului, Păduroiu, Băroiu, Stoilești, Urși, Geamăna-Stoilești, Luminile-Ceurești, Căteasca, Stolcen, Corbi, Samnieu, Cremenari, Ciutești, Olanu, Bălești, Gălicea, Golești, Tăgveni, Giurgiuveni, Urluiești, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Borlești, Sălnici, Sălătruc, Deagurle, Mănicești, Leșile-Mozaeu, Cusa, Negrași, Morăști, Băbana, Băseni, Bradu de Jos, Brătești, Budeasa, Cerbureni, Cicănești, Cireșu, Colți, Sămara, Cornățel, Costești-Bulimănu, Cruceșoara, Dobroga, Drăganu, Furduești, Găleșeni, Găujani, Gliganu, Gropl, Grulu, Harsești, Costești, Ionești, Isvoru de Jos, Lăunele de Jos, Lăunele de Sus, Platra, Poiana-Lacului, Rătești, Richișele de Jos,

Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de Jos, Ungheni, Valea Băbii, Valea lui Evache, Vulpești, Isvoru de Sus, Podul-Broșteni, Tutulești, Trepteni, Broșteni, Buzoești, Cerșani, Serboeni, Suseni, Pădurești, Humele, Gliganu de Jos, Arefu, Tutana, Brădeț, Brătieni, Valsănești, Costești-Valsan, Stroești, Mălureni, Galeșu, Teiu, Măcăi, Milcoiu și Isbășești.

Având în vedere că prin deciziunile noastre Nr. 210, 266, 287, 301 și 9890 | 929, convocarea colegiilor electorale al tuturor acestor comuni s'a amânat cu două luni de zile începător de la data arătată în deciziunile de dizolvare.

Având în vedere că noua lege administrativă este în curs de promulgare și care stabilește noi norme, în ce privește alegerile consiliilor comunale.

Că astfel fiind, dacă alegerea Consiliilor comunale rurale s'ar efectua la data anterior stabilită ar urma ca în urma promulgării legii să se procedeze la noi alegeri, ceea ce ar provoca noi cheltuieli.

Că pentru a evita o asemenea eventualitate, este necesar ca alegerea fixată să fie amânată la o altă dată.

Pentru aceste motive

DECIDEM:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare și amânate prin deciziile Nr. 210, 266, 287, 301 și 9860 | 929, se amână de noi până la noi dispozițiuni.

p. Prefect, **ANTONIU.**

Seful Serviciului :
Ștef. Aricescu.

Prefectura județului Argeș
Serviciul Ad-tiei G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 24 August 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurării materialelor de lemnărie, fierărie și sarmă, necesară la construcția unui dig longitudinal de 323 m. l și 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea șoselei vecinale Morăști, Trepteni la km. 29-|-500-29-|-900, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 85 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 5842

1929, Iulie 31

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Ad-tiei Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 27 August 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarilor din comunele: Poiana Lacului, Isvoru de sus, Stroești, Stolnici, și spitalul Costești.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 322.347 în total.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.
Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 14913

1929, August 10

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 27 August 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen pe urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarilor din comunele: Budești, Șuici, Jibea, Rociu, Dadulești, Căineni, Moșăceni, Slobozia, Uda de sus și Teiu.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 1 048 960 în total.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. PREFECT, ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 13856

1929 August 9

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-tiei Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua 23 August 1929 ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii, pentru darea în întreprindere a terminării construcțiilor

a terminării construcțiilor școlare din comunele Moșăceni, Cocu, Dumbrăvești, Grajduri, Lăunele de sus, Rizoarele de jos, Rickițele de sus, Broșteni, Tigveni, Uda de jos, Gruiu, Zărnești, Ciofrângeni, Mărgăia, Bărești, Galeșu, Cepari, Păduroiu, Costești, Vulpești, Ciupa-Lagăru, Săseni, Isvoru de sus și Pădureți.

Valoarea lucrărilor după proiect este prevăzută în devize

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Secretar, Șt. Aricescu.

No. 15026

1929, August 9

Camera de Agricultură a Jud. Argeș

Publicațiune

Noi, Colonel Dr. Veterinar M. Călinescu, Președintele Camerei de Agricultură a Județului Argeș, aducem la cunoștință că, în ziua de 22 August ora 10 a. m., va avea loc la sediul Camerei, Str. St. Vineri No. 70 în Pitești, o licitație publică prin oferte închise, pentru vânzarea unui automobil „Chevrolet”, tip 1927.

Președinte Col. Dr. Veterinar,

(se) M. Călinescu.

Ordonanță Nr. 14838

1929, August 6

Noi, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere dispozițiile înaltului Decret Regal Nr. 597 | 929, prin care s'a aprobat dizolvarea consiliului comunal al orașului Pitești, convocarea colegiului electoral și efectuarea unei noi alegeri pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Având în vedere că prin ordonanțele prefectorale cu No. 3810 din 28 Februarie 1929, Nr.

6470 din 6 Aprilie 1929 și Nr. 10926 din 5 Iunie 1929, convocarea colegiului electoral al orașului Pitești s'a amân timer succesiv, până la data de 26 August 1929.

Având în vedere că noua lege administrativă este în curs de promulgare și care stabilește noi norme, în ce privește alegerile consiliilor comunale,

Că stfel fiind, dășă alegerea consiliului orașului Pitești s'ar efectua la data anterior stabilită, ar urma ea în urma promulgării legii să se procedeze la noi alegeri, ce ar provoca noi cheltuieli.

Că pentru a evita o asemenea aventuralitate este necesar ca alegerea fixată să fie amân timer la o altă dată.

Având în vedere și ordinul d-lui Ministru de Interne No. 15347 | 929, prin care a aprobat ca alegerea consiliului orașului Pitești, să fie amân timer până la noi dispozițiuni,

Pentru aceste motive.

DISPUNEM:

Art. 1. Convocarea colegiului electoral comunal al orașului Pitești, fixată prin ordonanța prefecturii cu Nr. 10926 din 5 Iunie 1929, pentru data de 26 August 1926, se amân timer de noi până la noi dispozițiuni.

Art. II. Celelalte dispozițiuni din ordonanța noastră cu No 2810 din 28 Februarie 1929, relative la aceste alegeri rămân în vigoare.

Art. III Prezenta ordonanță se va comunica d-lui Prim Președinte al Trib. Argeș care este de drept președintele biroului electoral central și se va publica în monitorul județului.

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Șt. Aricescu.

No. 13405.

1929 Iulie 26

De la primăria comunei Slobozia a dispărut sigiliul de tui, se declară nul ori care act pe care se va găsi aplicat acest sigiliu, dela data de 6 Iulie a. e.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 14928

1929. August 12

Conform adresei Prefecturii Vâlcea No. 17320 din 929 vi se face cunoscut că Bâlcușul Răureni din acel județ în acest an se va deschide la 7 Septembrie și ține până la 23 Septembrie 1929 inclusiv.

Vă rugăm a da ordine de a nu se libera pentru acest bâlcuș, bilete de vânzări de vite decât numai pentru aceste zile, calculând bine înțeles timpul necesar trebuincios a ajunge în prima zi de obor (14 Septembrie 1928) sau în ajun în bâlcușul Răureni.

p. Prefect, Șt. Antoniu.

Primăria Orașului Pitești
Serv. Ad-ției

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a pavării cu bolovani de rău și împietruirea străzii Tudor-Vladimirescu din oraș conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 451,500.

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în ori-ce zi de lucru, în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5% și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal și că au mai executat lucrări similare.

Art. 72-83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Șeful Ser. Ad-țiv:

Nr. 7588

1929, Iunie 23

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-țiv

publicație

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 26 August 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea materialului lemnos necesar pentru împrejmuirea către șosea a Uzinei de apă a comunei delu Mărcăcineni.

Acest material se va furniza conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei, care se ridică la suma de lei 39.908 și se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei, iar materialele vor fi aduse de furnizor la uzină.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Ser. Ad-țiv

p. Secretar, I. I. Popescu.

Nr. 8126.

1929 August 3

Nr. 12230

1929, Iulie 10

Primăria com. cepari aduce pe această cale mulțumiri guarzilor C-țin Petre A. Șața, C-țin B. Balotă și Gh. Fl. Marin, pentru gestul făcut donând câte 100 lei fiecare din salariu ce li se cuvine lunar pe lunile Ianuarie, Mai inclusiv în total 1500 în scopul refacerii localului de primărie din acea comună.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
I. Cristescu.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 2 Septembrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare localului de Judecătore al Ocolului rural Șolteni.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 50 000

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală în numerar.

De deviz și de eșut de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, Șt. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 6119

1929, August 14

PRIMARIA ORAȘULUI CURTEA DE ARGEȘ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor că în ziua de 7 Septembrie 1929, orele 10 dim.,

se va ține licitație publică cu oferte închise, în cancelaria acestei Primării, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de construcție ale halei pentru desfacerea alimentelor și a celorlalte necesități, necesare acestei hale, ce se va construi pe terenul expropriat și destinat pentru nouă piață din acest oraș.

Valoarea totală a lucrărilor după deviz este de lei 6 500.000, lucrările vor începe imediat după semnarea contractului și îndeplinirea tuturor formelor legale.

Din lucrările prevăzute în proiect, afară de clădirea propriu zisă a halei, Primăria își rezervă dreptul de a nu executa pe cele ce va crede că nu sunt imediat absolut necesare.

Garanția provizorie va fi de lei 260000, adică 4% la suma de lei 6 500000, în oferte publice garanția de Stat, iar cea definitivă de 6% la suma ce va rezulta la licitație.

Concurenții sunt obligați să dovedească că îndeplinesc cerințele condițiilor generale pentru întreprinderi de lucrări publice, publicate în Monitorul Oficial No. 193/1892, cu modificările introduse și publicate în cel cu No. 147/1927.

Proiectul, devizul și toate actele referitoare la aceste lucrări, se pot vedea în ori ce zi și oră de lucru în cancelaria acestei Primării.

Dispozițiunile art. 72-83 din legea asupra contabilității publice, sunt în total aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, NAE N. GHEORGHIU.

Secretar, N. P. Constantinescu.

Nr. 1861

1929, Iulie 27

Primăria Orașului Pitești
Serv. Ad-ției

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație, cu termen de urgență, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a consolidării și reparația localului Primăriei, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 282.800

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei, serviciului central

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 6% și concurenții vor dovedi cu acte, că au mai executat lucrări similare, și că au firmă înscrisă la Tribunal

Art. 72 - 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Șeful Ser. Ad-țiv:

Nr. 7614

1929, Iunie 23

Nr. 1765

1929, Ianuarie 31

Publicațiune

Pe cale de publicitate, vați aduce la cunoștința celor interesați că în institutul de orbi din Cluj sunt libere mai multe locuri pentru internare de copii orbi de la vârsta de 7-12 ani.

Condițiile de primire sunt:

1. Copii orbi să nu fie atinși de vre'o boală molipsitoare, să nu fie epileptici și să nu fie anormali mintali.

2. Orfanii de război, precum orfanii în general se primesc pe locuri gratuite.

3. Cei ce nu pot dovedi paupertatea lor, solvase taxele fixate de minister în sumă de lei 4300 anual.

4. Cererile de primire timbrate, se vor adresa Direcțiunii Institutului de orbi, Cluj, Calea Dobanșilor 23-25. Primirile se fac imediat.

p. PREFECT, ANTONIU

Nr. 5970

1929, Aprilie 4

Înștiințare

Se aduce la cunoștința generală, că Societatea „Cultul Eroilor” în anul acesta, împlinind zecine de activitate, a publicat un Almanach pe 1929, care se evocă toate evenimentele însemnate din Istoria Țării precum și actele de jertfă și eroism ale românilor, în decursul veacurilor, culminând cu războiul întregirii neamului. — Almanahul cuprinde și o dare de seamă succintă asupra operei de cinstire a memoriilor ostașilor căzuți în război realizată de numita societate. Exemplarul costă 50 lei și doritorii îl pot cere dela societate înaintând costul și adresa

p. Prefect, Șt. Antoniu.

D-lor Primari ai Comunelor Rurale din Județ.

În vederea intervenției ce ne face D-nu Administrator Financiar Argeș, prin adresa No. 6117 vă invit a lua măsuri conform art. 7 din legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice, să procurați pentru percepția Statului: local pentru percepție, lumină, încălzit și personal de pază.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 4868

1929, Martie 16

PRIMARIA ORAȘULUI CURTEA DE ARGES

ÎNȘTIINȚARE

Următorii tineri născuți în această comună și anume:

1. Ghencea Emanoil, născut în anul 1911, luna Iunie, ziua 17, fiul lui Spirea Ghencea și al Tomișii.

2. Alexandrescu Bucur, născut în anul 1911, luna Iulie, ziua 7, fiul lui Petre Alexandrescu și al Elenii.

3. Isachevici Constantin, născut în anul 1911 luna August, ziua 3, fiul lui Alois Isachevici și al al Clarei.

4) Constantinescu Ilarion, născut în anul 1911, luna Octombrie, ziua 22, fiul lui Ilarion Constantinescu și al Marii.

5) Kriška Adolf, născut în anul 1911, luna Decembrie ziua 28, fiul lui Rudolf Kriška și al Matildii și.

6) Barțoș Ion, născut în anul 1911, luna Decembrie ziua 30 fiul lui Nicolae Barțoș și al Anichei.

Fiind dispăruți de mai mulți ani, împreună cu părinții lor, din această comună.

Toate autoritățile comunale sunt rugate a-i înscrie pe tabelele de recensământ pentru formarea contingentului 1933, acolo unde se vor găsi și a se comunica acestei Primării numerele din tabele sub care i-a înscris

Primar, NAE N. GHEORGHIE.

Secretar, N. S. Constantinescu.

TRIBUNALUL JUDEȚULUI ARGES SECȚIA I-a

AFIPT Nr. 9490

1929, Iulie 26

D-na Maria Gh. Marinescu tutorea casei șefului soț Gh. Marinescu din comuna Hârjești Pl. Baseov Jud. Argeș în baza jurnalului No. 1525 din 927, al D-lui jude. Tutelor al Tribunalului Argeș dat în urma avizului consiliului de familie cu data de 6 Iunie 1927, și amologat de Trib. Argeș cere prin petiția înreg. la Nr. 19685/927, adresată d-lui Prim. Președinte al Tribunalului Argeș Sec. I-a scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș Secția I a părții indivize de jumătatea minorilor def. O Marinescu Conacul din com. Borlești jud. Argeș și acest Tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 6116 | 927 a înștiințat această avere.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

1. Jumătate din partea indiviză a minorilor în conacul din comuna Borlești format din teren; împrejuriri, zidiri, grădini și îmbunătățiri sau suprafața totală a terenului fiind ca de 3 ha. și 75 orii vecin Răs. cu șoseaua națională Pitești. Curtea de Argeș ce merge paralela linia C. F. Române, la apus Clăcaș la m. zi cu Alexandru Anca și la m. n. cu gâră budeasa prin care se desparte de elacși această avere se află în com. Borlești Pl. Baseov jud. Argeș, asupra aversei ce se vinde nu există nici o sarcină: Vânzarea și adjudecarea sa menționată aversei se va face în pretoriul tribunalului Argeș și în ziua de douăzeci 20 Septembrie 1929 ora 12 din zi.

Licitația va începe de la suma de lei 120000.

Sunt somați toți acea care vor pretinde vreun drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ea mai înainte de termenul vânzării să își arate pretențiile lor tribunalului căci mai târziu nu li se mai ține în seamă.

Dosar 13789/927

Prim Președinte, s. v. nedescifrabil

Șef Portărel,
nedescifrabil

Nr. 29787

1929 Decembr 31

Plășilor, și Poliții

Am onoare să vă înștiințez că la locuitorul Dumitru N. Amzăr din cerșeani s'a declarat de pripas un armăsar murg închis stricat în spinare talia mică și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 13180

1929, Iulie 18

Pretoratelor din Județ.

Am onoare a vă ruga să luați măsuri ca prospectul cu mijloacele de combaterea a omizilor la pomi, să fie adus de către primari din plasa Dvs. la cunoștința populațiunii.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

CONDIȚIILE

de admitere în școala de Industrie casnică
din Pitești

Școala de Industrie casnică din Pitești, pregătește elevi în serieicultură, cultura dădului, filatură țesătoria, coveare și cusături naționale.

Cursurile se fac atât teoretic cât și practic.

Elevii mai primesc națiuni de: limba română, aritmetică, istorie, geografie, contabilitate etc.

Cursurile durează 4 ani.

Elevii care doresc să se înscrie trebuie să îndeplinească următoarele condițiuni:

1. Să aibă cursul primar terminat. 2. Să aibă vârsta de 14 ani împliniți (se acordă o miecă de. pensă în plus sau minus). 3. Starea sănătății elevilor va fi constatată de medicul școlii.

Cereri de înscriere urmate de:

a. Certificatul de absolvirea cursului primar.
b. Certificatul de naștere și c. buletin de vecinătate, se înaintează Direcțiunii Școlii între 1—15 Septembrie.

Ministerul de Industrie și Comerț în dorința de a da o cât mai mare dezvoltare acestei ramuri de agricultură și industrie, ce va forma în viitor propășirea economică a țaranului nostru, acordă în fiecare an un număr de burse (întreținere elevilor în școală). Elevii care se prezintă pentru bursă vor fi supuși la un examen care se va da la limba română și aritmetică din noțiunile așor 4 clase primare.

Înscrierile de bursă vor fi însoțite de un act de paupertate.

Elevii ce nu reușesc la bursă pot urma ca externe.

Orice alte informațiuni se dau la direcțiunea școlii, din Str. Șerban Vodă No. 196, Pitești.

Direcțiunea.

Camera de Agricultură a Jud. Argeș

Publicație

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 August 1929 orele 11 a. m. se va ține licitație publică cu termen de urgență cu oferte închise în localul Camerei de Agricultură a Jud. Argeș, str. Sf. Vineri No. 70 Pitești, pentru darea în antrepriză a lucrărilor necesare pentru executarea unei remize de păstrat mașini agricole

a unui pătur pentru porumb și a unei corine de porci, care urmează a se construi la depozitul din com. Farbuști jud. Argeș, proprietatea Camerei de Agricultură.

Valoarea lucrărilor după proiect este de le 150 000.

D-nii concurenți vor depune odată cu ofertele și garanția legală de 6%.

Devizul și caetul de sarcini se pot vedea la cancelaria Camerei de Agricultură, în zilele de lucru.

Președinte. Colonel Dr. Vet.
(ss) M. Călinescu.

Director (ss) M. Popescu

Mijloacele

De distrugere a omizilor la pomi (șurui)
Descrierea omizilor.

(Șuruiul Cătechiș) (omida prunului) apare primăvara odată cu căldura și deschiderea mugurilor la pomi.

Flutur comun. alb, cu dungi supțiri negre, cunoscut de toată lumea, de care ce ese cel mai de vreme la iveală.

Acest flutur depune oule pe partea inferioară a frunzelor.

Din aceste ouă ese larvele, rod puțin din epiderma frunzei și pe urmă se închide în ea.

Stau în amorțire toată vara, toamna și iarna.

Se transformă în omizi, tocmai primăvara viitoare. Aceste frunze se văd animate în tot timpul până ce es omizele.

Atacă toate speciile fructifere dar mai cu seamă Mărul și părul.

Mijlocul de distrugere: Singurul mijloc de distrugere este să strângem în tot timpul ernei aceste frunze și să le ardem, de asemenea frunzele căzute jos adunate și arse iar în urmă să dăm o arătură adâncă.

Primăvara înainte de a apare ieie se vor face pe trunchiul pomului unu s'au două inele la distanță de 1 în unul de altul și la înălțime de 0.50 cm de la pământ inelele să fie făcute din lână s'au seară de călți și înbuibate cu petrol sau kermecio. Ist fel când omizele vin din alte liveze unde nu a fost curățite dau de inelele mirosul de petrol și se întorc înapoi sau se strâng grămadă și atunci se pot omorâ mai lesne.

Șeful Pepinierii

C. Tașcău

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Adm. G. ale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 19 Septembrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a re-laceii podului de lemn Km. 13-030 șos. vecin 13 Căteșoa-Buta peste apa Moxac cu 2 deschideri de câte 6.50 m. din acest jud. t.

Valoarea lucrărilor după eupa proiect este de lei 240 000

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:

Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 8375

1929 August 21

Prefectura Jud. Argeș

Serviciul Adm. Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua

de 19 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 26 m. l. și 5.40 înălțime de perâu Bas ov de șesewa județeană Bascov—Malci—R. Vâlcea la Km. 15—880, din acest Judet.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 640 000.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:

Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 11075

1929, August 22

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES

Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Septembrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn 60 m. l. și 4.20 înăl-

time de pe șe parcul Samnis după șoseaua județeană Cîtea de Argeș - R. Vâlcea.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 855.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De devizul și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Șt. Aricescu.

Nr. 11394

1929, August 22

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

Publicație

Se aduce la cunoștința amaterilor că în ziua de 20 Septembrie 1929 ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparației și consolidării șoselei județene Argeș-Bolșoara Căineni Km. 4-615 638, prin construcția unui dren.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 101.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, Șt. Antoniu.

Șeful Serviciului:
Secretar, Șt. Aricescu.

No. 11210

1929, August 22

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES Serv. Contabilității

No 15345

1929, August 22

Domnule,

Cu onoare vi se înainteză în copie ordinul D-lui Ministru de Interne Nr. 21164 | 929, spre știință și conformare.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serv. Financiar:
G. N. Tâmpăanu.

Copie după ordinul Ministerului de Interne
Nr. 21.164 K. din 7 August 1929.

Ministrul de Finanțe prin adresa Nr. 201574|929, ne face cunoscut că prin legea pentru sporirea excepțională a unora din impozitele directe publicate în Monitorul Oficial Nr. 159-bis din 21 Iulie 1929, impozitul pe veniturile de salarii prevăzute de art. 43 din legea pentru unificarea contribuțiilor directe a fost sporit cu o zecime pentru veniturile exigibile cu începere dela 1 Iulie 1929.

Sporul acesta având un caracter excepțional se aplică numai veniturile încașate pe timpul dela 1 Iulie 1929, până la 31 Decembrie 1929, inclusiv și se rezumă în sporirea cotelor impozitului pe salarii dela 4% la 4% pentru veniturile din salarii până la suma de lei 400 și dela 8 la sută 8 la sută pentru veniturile ce depășesc suma de 4000 lei.

La întocmirea statelor pentru salariile cuivite pe timpul dela 1 Iulie 1929, înainte se va calcula impozitul pe salarii după normele de până acum însă cu cota sporită așa cum se arată mai sus.

Dacă salariile cuivite pe luna Iulie 1929, au fost deja achitate, sporul de impozit cuivite Statului pe această lună potrivit legii sus amintite se va reține și vărsa la Stat cu ocazia plății salariilor pe luna August 1929.

În state în regulă generală se va prevedea direct impozitul așa cum rezultă prin aplicarea cotei sporite. Se face excepție însă pentru cazul când eventual salariile pe pe luna Iulie curent au fost deja achitate iar impozitul s'a calculat și reținut cu vechea cotă, în care caz prin statele pe luna

August curent se va prevedea într-o rubrică specială sporul de o zeimeasupra impozitului pe luna Iulie, șicare dupe cum am arătat mai sus, se va reține din salariul pe luna August.

Adunând la cunoștință cele ce preced, avem onoare a vă ruga să luați cuvenitele măsuri pentru stricta și imediata aplicare a dispozițiilor care fac obiectul adresei Ministerului de Finanțe mai sus citat.

p. Ministru, (ss) MARINESCU.

p. Director General, (ss) Tâmpăanu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES Serviciul Administrației Generale

No. 15.193 — 1929, August 22.

Urmare ordinului nostru No. 12766 din 4 Septembrie 1928, am onoare a vă comunica în copie ordinul Ministerului de Interne No. 48.775 S | 929 și vă rog a lua măsurile de executare.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului, Secretar, Șt. Aricescu.

COPIE.

Comandamentul Corpului de Jandarmi cu adresa Nr. 561 din 13 Mai 1929, ne aduce la cunoștință că unele preturi, oficii de poliție și de siguranță fac intervențiuni tardive relative la prelungirea termenelor de rămânere în țară a străinilor și li se eliberează adeverințe cu mențiunea „Rămâne” în țară până la primirea răspunsului dela Minister unde a făcut cererea de prelungire tolerându-se prin această procedură rămânerea lor în țară în contradicție cu ordinele existente precum și cu dispozițiile prescrise din legea migrațiilor.

Comunicându-vă cele ce preced avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se ia cuvenitele măsuri pentru a se executa un control mai eficient asupra categoriei de supuși străini în conformitate cu dispozițiile din ordinul circular No. 49608 din 3 August 1929 iar cere-

rile de prelungire să se înainteze departamentelor respective cu 15 zile înainte de expirarea termenelor.

p. Ministru, (ss) A. ALIMĂNESCU.

No. 11 073

1929, Ianie 10

În comuna Ionești se găsește de pripas una vacă la păr vântată, coarnele potrivite, urechea stângă ciupită, vârsta ca de 9 ani.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 15155

1929, August 13

Locuitorul Alexandru Matei din comuna Prundu a pierdut biletul pentru vânzarea unei vaci eliberat de primăria comunei Prundu cu No. 002040 dia 28 Iunie a. c. care se declară nul în mâinile ori cui s-ar găsi.

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES Serviciul Administrației Generale

No. 14.899

1929, August 8

Domnule Pretor,

Avem onoare a vă înainta în copie ordinul Ministerului de Interne, cabinetul subsecretarului de Stat No. 261 | 929, spre a se aduce la cunoștință organelor de sub ordine și la cunoștința generală.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful serviciului, G. Stănescu.

COPIE:

Gvernul urmărind programul său pentru reorganizarea instituțiilor importante ale Statului, pe baze democratice, a votat legea pentru organizarea jandarmeriei rurale.

Prin această lege, jandarmeria a fost transformată dintr'un serviciu militar cu atribuțiuni de

poliție generală, într'un serviciu polițienesc cu misiunea de a fi un organ al apărării ordinii și siguranței interne a Statului.

Această lege prevede, în mod precis, organizarea formațiunilor teritoriale, atribuțiunile și competența, modul de recrutare, ierarhia, înaintarea și disciplina organelor jandarmeriei rurale.

Pentru înlăturarea neajunsului la care erau expuși ofițerii și jandarmii, din cauza amestecului politice în viața activă a țării, am fixat în lege principiul stabilității jandarmilor, înformațiunile sau serviciile unde funcționează, stabilitatea care echivalează cu o quasi-inamovibilitate.

Legiuitorul nu a neglijat nici o bună instruire a cadrelor înființând școli pentru pregătirea și perfecționarea educației profesionale a ofițerilor și jandarmilor.

Pentru îmbunătățirea situației materiale a corpului jandarmeriei rurale, guvernul a anunțat în legea jandarmeriei că va veni cu un statut special.

Respectând acest angajament, guvernul a alcătuit și supus votării Corpurilor Legiuitoare statutul jandarmeriei, care acordă jandarmilor următoarele avantaje, în primul rând statutul garantează în mod efectiv stabilitatea prin aceea că reduce numai la două cazurile de transferare și aceasta în județele imediat învecinate.

În același timp acordă jandarmilor, pe lângă dreptul de înaintare în grad, și un drept nou de avansare în clasă, depe urma cărui jandarmii vor obține însemnate sporuri de salarii.

Datorită acestui sistem de salarizare, un jandarm este retribuit cu 3552 lei, șefii de patrulă vor fi retribuiți cu 3852 lei cei necăsătoriți și până la 4444 lei cei căsătoriți cu copii, șefii de posturi 4539 lei, necăsătoriți, până la 5118 lei căsătoriți cu copii, șefii de secții 5559 lei, necăsătoriți, până la 6331 lei căsătoriți cu copii.

La aceste salarii se adaugă garantiile, astfel ca un jandarm șef de secție poate să ajungă până la salariu de 7331 lei egal cu leaful pe care asăzi o primește un polițist de clasă II-a.

Statutul înlătură restricțiunile în materie de căsătorie, ce erau impuse de lege în vigoare, asigură o pensie onorabilă jandarmilor, cum și o pensie majorată pentru masina din cauza serviciului, cum și familiei și chiar parinților jandarmilor răzumiți în serviciu.

Pentru a se stimula devotamentul jandarmilor și a recompensa actele de curaj și eroism, statutul prevede dreptul de medalieri și recompense bănești.

Și, în fine unul din cele mai importante avantaje, pe care statutul îl acordă jandarmilor, este regimul de salarizare, în baza căruia indemnizațiile actuale sunt sporite cu un procent de 12 la sută, pentru gradele inferioare, 10 la sută pentru gradele medii și 5 la sută pentru ierarhia superioară.

Aceste indemnizații, împreună cu cele rezultate din dreptul de înaintare în clasă, constituiesc o salarizare rațională, care poate asigura un trai satisfăcător ofițerilor și jandarmilor.

Dupe cum rezultă din cele expuse mai sus, prin votarea legii și statutului, jandarmeria astfel organizată devine unul din serviciile fundamentale ale statului, oferind slujitorilor ei toate condițiunile morale și materiale ale ei bune cariere.

Guvernul, mândru de această operă, face apel la d-voastră, ca printr-o intensă propagandă, atât prin autoritățile administrative, cât și prin prietenii și devotații noștri politici, să luminezi opinia publică, arătându-i străduința depusă și rezultatele obținute, atât prin ridicarea prestigiului jandarmeriei, cât și mai cu seamă pentru apărarea și garantarea drepturilor cetățenești.

Faseți dar să se știe în tot cuprinsul țării că: de astăzi înainte nimeni nu va mai avea să sufere depe urma moravurilor de tristă amintire ale vechilor jandarmi, și dimpotrivă vor afla în tot momentul un sprijin efectiv în jandarmul funcționar, de carieră, demn și responsabil pentru fetele sale.

Subsecretar de Stat la interne,

(ss) D. R. IOANÎTESCU.

p. Conformitate, M. Dușescu.

No. 12379 — 1929 Iulie 9.

În comuna Corbeni, s'a declarat de pripas printre vitele locuitorului N. S. Boștinaru din aceea comună, una iapă neagră, coama în dreapta pînănoagă la piciorul drept posterior, cu stea în frunte, chioară de ochiul stîng, pișcătură la urechea dreaptă înapoi, în etate de 6—7 ani cu talia ca 125 m.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului I. Cristescu.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rîndul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rîndul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGES

Serv. Adm. Generale

PREFECTURA JUD. ARGES

Serv. Adm. Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Schitu Matei, comuna Ciofăngen, acest județ. Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 80 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de costul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 13894
1929, August 31

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din com. Dumbrăvești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 55 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de costul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 14196
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Gorani, comuna Uda de jos acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 33 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14196

1929 August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din comuna Gruia acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județului Argeș.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 12329

1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Ursoaia, comuna Grajduri, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 63 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14196

1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Măvrodel, comuna Ciupe-Lăgăru, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 220 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No 14195

1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a terminării lucrărilor la noul local de școală Ciești, pendinte de comuna Pădurești.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 64 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanție legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județ Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No. 14114

1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Blaja, comuna Tigveni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 125 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894

1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor la școala din comuna Cepari, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 55 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 15679
1929, August, 31

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare la localul de școală din comuna Galeș, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 20 000, executabile până la data 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șef. I. Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 15396
1929, August 31

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Bărbănt, comuna Lăunele de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 75 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14196
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare școlii din satul Mijloc comuna Cremaneri, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 15 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 16281
1929, August 31

Prefectura județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Cărdinești, comuna Păduroi, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 75.009, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13894
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a construcției unei săli de clasă la vechiul local de școală din com. isveru de sus.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 120 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 16440
1929, August 4

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Dealul Bisericii comuna Coc, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 124 000 executabile până la data 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894

1929 August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare la reparațiunea dispensarului din comuna Jibla, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 148 000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13856

1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor și împrejurii dispensarului comuna Isvoru de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 51 000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14913

1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarului din comuna Stroești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 850 000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14913

1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiune necesare dispensarului din com. Uda de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100 000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanție legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județ. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13856

1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii, pentru darea în întreprindere a împrejurii dispensarului și construirea unei anexe la locuința acestui dispensar din comuna Teiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 85 960, executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14914

1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiuni necesare a se face în dispensarul din comuna Slobonia acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 10.000 executabile până la data de 11 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferta închisă depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, S-brie, 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor pentru reparațiunile necesare la dispensarul din comuna Șuici, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 32.000, executabile până la data 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.
Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șef. l. Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, Septemb. 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a înțepmurei și reparațiunile necesare la spitalul din comuna Mozeeni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 190.000, executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14914
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGEȘ

Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare spitalului din comuna Coslești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 45.000, executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14913
1929, Sept.

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere la reparațiunea spitalului din comuna Dedulești acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 110.000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiuni necesare dispensarului din com. Ula de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100.000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, Sept. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a executării unui gard nou de împrejmuire a spităluțului din comuna Selnici, acest județ. pe o lungime de 358 m și înălțime de 175 m.l. cu două porți mari și una mică.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 52347 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14913
1929, S-brie, 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a instalației de apă și canal Tot-a-l'egout la dispensarul din comuna Căineni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 104000, executabile până la data 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.
Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șef 1 Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, Septemb. 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 25 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurării de tuburi de beton armat, necesare pentru reconstrucția podurilor degradate pe șoselele din secția VII Căteasca din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 30880 executabile până la data de 25 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 11076
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarului din comuna Rociu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 85000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No. 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor dereparațiune necesare dispensarului din com. Bădești acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 134.600 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No. 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGES
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatoriilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare locuinței medicului anexe la dispensarul din comuna Poiana Lacului acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 90000 executabile până la data de 10 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14913
1929, Septem. 1

No. 16172

1929, Septem. 2

La loculul Constantin D. Ionescu, din com. Bălcești se află de pripna o copoaie cu următoarele semnalmente: în păr neagră, cu o pată albă sub gât și între picioarele dinainte, urechile găurite.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16086

1929, August 31

Tinerii Ion Dumitru, fiul d-lui Elena Nică Ion din comuna Merișani, acest județ născut la 18 Martie 1911 și Căreș Dumitru, fiul lui Dumitru Căreș tot din com. Merișani născut la 26 Sep. 1911 înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind plecați din comuna sa natală, vă rog a lua măsuri, să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16343

1929, Sept. 5

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Nicolae N. Șt. Căpenișeanu născut în comuna Sălătrua, acest județ în anul 1911 Mai 12, fiul lui Nicolae Șt. Căpenișeanu și al. Leanei, aparținând tinerilor clasei anului 1933 fiind plecat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16364

1929, Septem. 5

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Panțuru I. Aurel născut în comuna Isvoaru de Jos, acest județ, flu legitim al lui Iani

Panțuru și al Maria, aparținând tinerilor clasei 1932 fiind plecați din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect S. ANTONIU.

PUBLICATIE

Se face cunoscut spre știința generală că în ziua de 20 Octombrie 1929 ora 10-12 a m., se va face licitație publică în localul localului bisericii parohiale Sf. Nicolae din Pilești, pentru închirierea prăvăliei str. Șerban Vodă Nr. 99 împreună cu dependințele și grădina alipită de dânsa, pe un period de 5 (cinci) ani începător dela 23 Aprilie 3930.

Amatori pot lua cunoștință de condițiile închirieri la cancelaria parohiei str. Egalitatea Nr. 10 în ori ce zi, orele 10-12 a. m.

Comisiunea,

Paroh Icon. D. Angelescu
I. C. Cosi

C. M. Cristescu.

Nr. 58

2 Sept. 1929.

Nr. 16354

1929 Septembrie 5

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați născuți în comuna Oaști, acest județ urmând a fi înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1932, fiind plecați din comuna, lor natală, vă rog să luați măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi

1. Tânărul Badea P. Toma, născut în anul 1910 Aprilie 25 fiul natural al Petrici Oh. Popa Badea

2. Tânărul Vimer Gh. Vasile, născut în anul 1910 Noembrie 3, fiul lui Oheorgha Vimer și al Floarel.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

No. 11608

1929, Iunie 17

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie după ordinul Ministerului de Interne Serv. Mobilizării No. 585 | 929, și ordinul General No. 18 | 929, vă rog să aduce la cunoștința populației prin prin organele în sub ordine.

p. Prefect, ANTONIU.

Bopie.

Ca urmare ordinul No. 149 m. din 13 Feb. 1929 și 353 m. din 7 Mai 1929, avem onoare a vă face cunoscut că Ministerul de Război, Direcția Recrutării, cu adresa No. 23118 din 10 Iunie 1929, ne înștiințează că, baza pe considerentul majoritatea tinerilor omiși namazi din teritoriile alipite sunt ocupați cu munea câmpului, iar pe de altă parte că autoritățile, din cauza aglomerărilor de cereri pentru eliberare de aste se găsește în imposibilitate a face față acestor cereri până la 1 August 1929, data fixată de Ministerul de Război, s'a acordat ca ultimă favoare, termen, până la 31 Octombrie 1929.

Comunicându-vă cele ce proced, avem onoare a vă trimite în copie ordinul general No. 18 din 11 Februarie a. e. dat de Ministerul de Război și care va fost comunicat în extras cu ordinul No. 149 m. rugându-vă să binevoiți a lua

urgente măsuri ca dispozițiunile cuprinse întrânsul să fie eduse la cunoștința populației prin e cât mai lungă publicitate, pentru ca tinerii în în cauză, luând cunoștință, să se conformeze la timp.

p. Ministru, (ss) Ideseifrabil.

p. conf. M. Duțescu.

Ordin. general

Ministerul primind plângeri că oamenii din contingentul 1920 și mai vechi, din teritoriile alipite cari se găsesc astăzi încorporați ca Omiși Namazi până la procurare de acte (de naștere și naționalitate) sunt în posibilitate de a-și procura acele acte oamenii fiind reținuți de regiment.

ORDON:

1. Dela apariția acestui ordin oamenii vor fi trimiși la vatrele lor, dându-li-se posibilitatea de a-și procura acele acte, până la data de 15 Mai 1929 (finele operațiunilor de recrutare ale clasei anului 1930)

În consecință, consilii de recrutare, în fața cărora trebuie să se prezinte, vor da decizia de trecere la contingentul respectiv etății, pentru acei cari au acte complete, iar pentru cei ce nu le au, li se vor da termene pentru a le completa până la 15 Mai 1929.

2. Deasemenen pentru acei din contingentul 1920 și mai vechi cari nu fuseseră încorporați se suspendă aplicarea ordinelor circulare cu

No. 90 | 927 și 20.083 | 928, în ceea ce privește încorporarea.

3. Oamenii, originari din teritoriile alipite, născuți în anul 1898 și mai în etate, care se vor prezenta fie de bunăvoie, fie găsiți în țară de către organele militare sau polițienesti, fără situațiune militară elară (conform art. 121 Lr. R. vor fi trimiși de către consiliul de recrutare al județului respectiv, locul lor de naștere pentru a fi înscrși conform D. M. No. 421 | 920, re-crutați, elasați și trecuți în elementul corespun-zător etăței, dacă au ambele acte complete, con-form ordinelor circulare No. 40 | 922 și 64 di 1923

Cerurile de recrutare vor elibera acestor oa-meni, livretele de serviciu militar, după ce au prezentat acte de naștere și cel de naționalitate și li s'au făcut mutațiile de înscriere la contingen-tul și elementul respectiv etăței, indiferent dacă au făcut sau nu serviciu militar în armata țării de origine.

Acei cari au făcut servi-ul militar și vor de-pune acte valabile, li se va recunoște și gradul avut în armata în care au servit, iar actele pre-zentate vor rămâne la dosar.

Pentru acei găsiți în cazul de a fi scutiți, consiliul îl va examina și va proceda în ace-leași condițiuni ca și pentru recruți, dându-li-se certificate de „scutire” dacă nu sunt în prezent ne apți pentru orice fel de serviciu militar.

Nu se poate acorda alte situațiuni militare ca de exemplu „neapt”, „gloțat”, „dispensat”, etc. avute în armata țării de origine.

Acei „scutiți” cari nu vor face dovada că au plătit taxa militară pentru această situațiune, vor fi impuși la plata taxei militare conform ordi-nului circular No. 39.973 din 1 Decembrie 1929.

Se exceptează invaliaii de război și acei cari vor face dovada că au fost scutiți, pentru in-firmități dobândite din cauza serviciului militar.

4. Toți oamenii din contingentul 1920 și mai vechi vor prezenta în fața consiliului actele de mai sus scrute prin ordinele circulare cu No. 90 din 1927, No. 20.083 | 928.

Oamenii din această categorie însă, care au lipsit din țară la data când trebuiau să facă o-biecțiunea de cetățenia română, și au rămas deci neînscrși pe tabelele de naționalitate, sau care au cerut naționalitatea dar nu au putut-o însă obține (cum este cazul celor întorși din America

etc) și deci sunt în imposibilitate de a prezenta certificatele de naționalitate în loc de acest act vor putea prezenta, un certificat de primărie, din care să reiasă categoria.

a. Că au făcut deja cerere de încetățenire și anume la ce dată.

b. Că dela acea dată și până în prezent nu au optat pentru altă supușenie.

Acei însă cari sunt născuți în ținuturile alipite și au abtat pentru supușenia ungară, ei nu pot rămâne la noi în țară și conform tratatului dela Trianon, armenză să-și strămute domiciliul în Ungaria.

În consecință ei nu mai pot fi înscrși în con-troalele armatei române și trebuie să treacă peste frontieră.

5. Se atrage atențiunea asupra acelor cari au beneficiat pe nedrept de ordinele circulare cu No. 40 | 922 și 64 | 923 adică acei cari nu au în dosar (la cerurile de recrutare) cele două acte legale de naștere și naționalitate, sau posedă acte de complzență sau acte false, etc. vor fi chemați la control pentru a prezenta cercurilor de recrutare, actele legale.

Aceste acte vor fi înaintate de cercuri, co-mandamentelor teritoriale, pentru control, veri-ficare și aprobare.

Acordarea termenelor pentru completarea ac-telor va fi tot până la 15 Mai 1929, dată până la care se suspendă încorporarea fixată prin or-dinul circular No. 48.247 | 929

6. Actele prezentate de oameni și acele pre-văzute de ordinele circulare No. 90 | 927, 20.083 din 1928, 39.744 | 928, 44.879 | 928, 48.247/928, pentru completarea dosarului fiecărui om, se vor opri la cercurile de recrutare spre a fi păstrate în arhiva cercurilor.

7. Oamenii din contingentul 1920 și mai vechi, când se vor prezenta în fața consiliilor, vor fi înscrși pe tabelele de recensământ, sepa-rate de acelea ale clasei 1930.

Tabelele vor fi semnate de membrii consi-liului.

8. Verificarea actelor tuturor oamenilor din contingentul 1920 și mai vechi nu se va face la Ministerul de Război și aceste operațiuni se descentralizează astfel:

a. La consiliile de recrutare, oamenii cari nu s'au prezentat încă și acei cari n'au fost încor-porați și apoi lăsați la valtră pentru completare de acte.

b. La comandamentele teritoriale ale corpu-rilor de armată acei cari au fost deja trecuți la etate însă fără actele legale și cari au fost re-chemați pentru control.

10. În ceea ce privește actul pentru dobândirea etăței se va considera ca valabile:

a. Actul de naștere eliberat de oficiul stării civile al primăriei.

b. Actul de naștere eliberat de oficiul stării civile confesional (preot, rabin etc.) noua lege relativă la întocmirea actelor de stare civilă, din anul 1928, fiind protegată (emanată) până la 1 Ianuarie 1930.

c. Livretul autentic de serviciu militar din armata de origine în care se găsește înscris anul nașterii, va fi deasemenea primit ca bun, pentru dobândirea etăței acelor cari nu posedă act de naștere.

d. Sentința tribunalului dată în conformitate cu art. 33 din codul civil, prevăzută la art. 19 din legea recrutării, din care să reiasă în mod clar și neted vârsta omului.

2. Pentru cazurile neclare, pentru orice lămu-riri, sau pentru ordine de detașare, cercurile de recrutare sau consiliile de recrutare, se vor adresa Comandamentelor teritoriale respective cari vor decide dacă actele prezentate sunt legale sau nu iar comandamentele teritoriale vor decide dacă actele prezentate sunt legale sau nu iar coman-damentele teritoriale vor cere ordine Ministerului de Război numai pentru cazurile neprevăzute în ordinul de și în ordinele circulare arătate mai sus.

12. După data de 15 Mai 1929, se va rein-tra în complectarea aplicațiunei a ordinelor circula-re No. 90 | 927, 20.083 | 928 și No. 48.247 din 1928, adică vor fi încorporați ca „omii-ne-mați” toți acei cari nu se vor fi prezentat nici la data aceasta consiliilor sau cercurilor de re-crutare, iar dosarele lor, completate cu copie după foaia matricolă a corpului unde vor fi în-corporați și cu justificarea motivelor care i-au împiedecat să se prezinte se vor înainta Minis-terului, erarhie, pentru a decide asupra fiecărui caz în parte.

13. La cărțile de seamă se vor înalata după terminarea operațiunilor consiliilor de recrutare și revizie, cercurile de recrutare și comandamentele teritoriale vor anexa tabele nominale de toți acei prezenți consiliilor și de aceia cărora situația a fost rezolvată de comandamentele teritoriale sem-

nalând numărul dosarului, întecmite pentru fe-care caz.

14. Toți cei născuți în anul 1899 și mai ti-neri, (contingentul 1921 și mai noi) vor fi în-corporați și vor lichida situațiunile de „ne-a-puși la încorporare” sau dezertori înaintea con-siliilor de disciplină, respectiv a consiliului de război

Oamenii din contingentul 1921 și eventuri 1922, care însă vor face dovada cu actele le-gale că au servit în fosta armată austro-ungară sau rusă (serviciul efectiv sub arme) li se va secoti ca timp servit, reducându-se același timp din termenul de 2 ani, urmând a mai servi sub arme numai diferența de termen.

Actele prezentate vor fi supuse Comandan-terelor teritoriale cari le va examina și decide dacă sunt valabile sau nu.

Actele valabile, vor fi numai „livretele de ser-viciu militar” pentru acei cari în loc de livret, din cauză că au fost jeluți de acte nu pot prezenta decât adeverințe sau „Dovezi” cum e cazul unor basarabeni, Comandamentele terito-riale vor hotărî examinându-le minuțios pentru fiecare caz în parte având în vedere valoarea dovezilor prezentate.

15. Pentru cerurile de recrutare Durostor și Caliacra se repetă cu această ocaziune, că nu se aplică ordinele circulare No. 40 | 922 și No. 64 din 1923, tinerilor originari din Dobrogea Nouă provincie anexată din 1913 iar nu provincie de-pită după 1918.

Acestor tineri li se vor aplica decizia mini-sterială No. 421 | 920, pentru recensământ, iar pentru recrutare, elasare și încorporare se va aplica ordinul general No. 99 | 925 cap. V din art. II pag 13 ordinul circular No. 27.051 din 1920.

16. Se va da cea mai largă publicațiune ace-stui iar toate autoritățile militare, comandamente corpuri sau servicii, vor lua măsuri pentru exacta lui aplicațiune.

Pe lângă publicațiunile relative la operațiuni Consiliilor de recrutare vor adăoga extrase din acest ordin și vor lua măsuri ca să fie afișate pe toate edificiile și localurile publice în muni-cipii, comune urbane și rurale spre a ajunga la cunoștința tuturor celor interesați.

Deasemenea se vor face largi și repetate pu-blicațiuni în ziarele cotidiene cu mare tiraj și în

cele locale cu adnotarea că Ministerul de Război nu va mai acorda pe viitor nici un alt termen pentru aceste categorii, iar acei ce nu voiesc să beneficieze de acest ultim termen acordat acum vor fi încorporați.

p. Ministru de război,
General de divizie (ss) Cihoski.

p. conf.
M. Dușescu

Plășilor și Polițiilor

No. 15 921
1929, August 29

Tânărul Leroș P. Filip, născut la 17 Martie 1910, în comuna Bălculești, acest județ, fiul d-lui Paul Marin Leroș și al lui Olga P. M. Leroș, înscris în actele stărilor civile sub No. 57 | 910, aparținând tinerilor clasei 1932, fiind plecat din comuna sa natală, vă rog a lua măsurile să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Plășilor și Polițiilor

No. 15 905
1929, August 30

În ziua de 17 August a. c., a dispărut de la domiciliul stăpânului său Nicolae C. Popescu, în vârstă de 14 ani, din comuna Cremenari, copilul Nicolae Ion M. Păun, cu următoarele semnalmente: statura 14 ani, statura crește, părul și sprințele negre, ochii negri, fața smeadă înbrăcat cu o cămașă și lenono albe țărănești, flanel de țarg verde, desuț, pe cap cu pălărie fumură și vă rog a lua măsurile pentru aflarea lui și trimiterea la domiciliu.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 16 029
1929, August, 30

Tinerii notați mai jos, născuți în comuna Flămânda, județul Vlașca, aparținând clasei 1932, fiind plecați din comuna lor natală vă rog a lua măsurile să fie înscrisi pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

1. Savu Staneu V. Soare, fiul lui Stanciu și Maria născut la 2 Octombrie 1911.
2. Ion Oheorghe Zidaru, fiul lui Gheorghe și Floarea născut la 12 August 1911.
3. Maria P. M. I. Zamfir, fiul lui Petra M. I. Zamfir, născut la 13 August 1911.
4. Flămânda Constantin, fiul lui Emil și Suzane, născut la 9 August 1910.
5. Grigorescu Victor, fiul lui Savu și Irina, născut la 2 Octombrie 1910.
6. Ongeru Dumitru, fiul lui Tănase și Elena, născut la 25 Martie 1910.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Ministerul de interne
Direcțiune poliției și siguranței general
Biroul de urmărire

Urmăriri

Copie dupe telegrama parchetului Valcea
No. 6671 | 929.

Urmăriți și înalțați parchetului Valcea pe Gheorghe Jeana Filip evadat de sub paza sentinei în nopțile 12-13 B. August din spitalul Județean, născut în Strejești de jos, Romanai căsătorit, 39 ani talia 1,70 nasul rechilin, gura mică, bărbia rotundă, fața brună, ochii căprui, păr negru, barba rade, mustața neagră, atitudine corporală voinică, fost comandat anterior pentru alte fapte 5 ani.

—x—

Idem No. 11.206 | 29, a parchetului Buzău.
Rugăm încetați urmărirea cerută No. 10.970 din 8 August 1929, individul Richard Matzec, zis Ianoș, fiind arestat.

p. conf. M. Oncescu.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

- Pentru comune după buget
- Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

- Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
- Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

PRIMARIA COMUNEI URBAŢE PITEȘTI

Serviciul Administrativ

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, conform legii contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 12 din piața orașului, pasag'ul stămbari, proprietatea comunei, pentru comerțul de pâine sau stămbărie.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală 5%.

Concurenții vor dovedi cu act, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gubavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 8431
1929, August 29

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte conform noiei legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a lucrărilor de reparație și amenajare la intrare și foaerul Teatrului comunal, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 72540.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5% și concurenții vor dovedi cu acte că au firma înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Ciabavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu.

Nr. 9079
1929 Sept. 6

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte conform noii legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a reparațiilor necesare la localul Judecătorei ocolului urban Pitești, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 35300,

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5%, și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gabavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 9568

1929, Sept. 31

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 a. m. se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform noii legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a facerii unui trotuar și două rigole cu bolovani de râu și împetruirea părții carutabile din Bulevardul Titu Maiorescu, din strada Exer-

ciți până la strada Smeuri din oraș, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 98 400.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5% și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gabavu.

Șeful serv. ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

No. 9637

1929, Sept. 6

Primăria Comunei Urban. Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație în localul acestei primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a facerii unui trotuar și o rigolă în strada Exercițiu, dela strada Traian la strada Vasile Lupu, lucrare care după deviz se ridică la suma de lei 62400.

Această lucrare se va executa conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei și cost de sarcini, care se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută și concurenții vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gabavu.

Șeful Serv. ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 7314 — 1929, Sept. 6.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Conform deciziei Ministerului de Interne (No. 2267 | 929 și deciziei comisiei interimare de la 1 Sept. 1929.

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Octombrie 1929, ora 10 dim. se va ține a 3-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform noii legi a contabilității publice, pentru închirierea dreptului de intrare în abatorul comunei, spre a exercita comerțul de a strânge mațe pe termen de 3 ani, cu începere dela data facerii contractului.

Licitațiunea va începe dela suma de lei 277.000 chirie pe an și concesiionarul va fi obligat a plăti în afară de chirie și suma de lei 23038, reparație la camera de lucru a mașelor dela abatorul comunal, ce s'a făcut, iar chiria se va plăti în două rate pe an înainte.

Concesiionarul este obligat a plăti măcelarilor pentru un tacâm complet de mațe de vacă luat direct din abator lei 50 pentru un tacâm de mațe de juninee și mânzate lei 25 și pentru un tacâm mațe de oale, capră etc., lei 20

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Concesiionarii vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Condițiunile se poate vedea la primărie.

Concesiionarul este obligat a plăti la contract și toate impozitele către stat.

Art 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. GUBAVU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 9475

1929, Sept. 9

No. 16699

1929, Sept. 12

În comuna Ciofrângenți s'a declarat de pripas cu juna (taur) de un an și jumătate, părul vânat, coarnele potrivite însemnat de foarfecă prin rete-

zarea părului în ambele părți ale soldurilor din-
napoi, rugăm luați măsuri pentru aflarea propri-
etarului.

p. Prefect, Șt. ANTONIU.

No. 15903

1929, Sept. 12

La comuna Ciofrângenți se află de pripas îned-
de la 1 August 1929, un rămător, cu semnal-
mentele următoare: Un an, părul săd.

p. Prefect, Șt. ANTONIU

No. 16301

1929, Sept. 5

Plășilor și Polițiilor

Tănarul Dumitru, fiu natural al Ileana Ioniță
Ivan, din comuna Bascov, acest, județ, născut,
în anul 1910 luna Aprilie 10, aparținând tinerilor
clasei 1932, fiind publicat din comuna sa natală,
vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele
de recensământ ale comunei unde actualmente
se va găsi.

p. Prefect, Șt. ANTONIU.

No. 16488

1929, Sept. 6

În comuna Arefu, s'a declarat de pripas în
ziua de 15 August 1929, una vacă în păr vâ-
nătă, coarnele potrivite, etatea ca 4—5 ani, ru-
găm luați măsuri pentru aflarea proprietarului.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16300

1929, Sept. 5

PLASI SI POLITI

Tănarul Constantin fiul lui Ion Niculescu Plo-
eșteanu și al Elena Ion, născut în comuna Bascov
acest județ în anul 1911 luna Martie 25 aparți

nând tinerilor clasei 1933 fiind plecat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 16481

1929, S-brie

Plăși și Poliții

Tinerii mai jos notați în comuna Oești, acest județ, înscrisi în tabelele de recensământ ale clasei 1931, fiind plecați din comuna lor natală vă rog a lua măsuri să fie înscrisi pe tabelele de recensământ unde actualmente se vor găsi.

1. Tânărul Geamăna Gh. Ion născut în anul 1909 Octombrie 24 fiul lui Gheorghe I. Geamăna și al Fioarei, rudari nomazi înscris în registrul de stare civilă la No. 84 | 909.

2. Tânărul Munteanu N. Nicolae născut în anul 1909 Octombrie 1, fiul lui Nicolae Munteanu și Maria rudari nomazi, înscris în registrul de stare civilă No. 70—909.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16651

1929, S brie 12

Plășii și Poliții

Tânărul Bucur P. Gheorghe, născut în com. Cicănești acest județ, la 8 Decembrie 1911, fiul defunctului Pavel T. Bucur și al Ioana G. Bucur aparținând tinerilor clasei 1933, fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU.

No. 16365,—1929, Sept. 5.

Piășii și Poliții

Tânărul Marinescu I. Stancu, născut în com. Isvoru de jos, acest județ, fiul decedatului Marinescu N. Ion și al Iliea aparținând tinerilor clasei 1631, fiind plecat din comuna sa natală

vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16034,—1929, Sept. 16

Locuitorul Nicolae I. Tandără din comuna Broșteni, în noaptea de 24—25 Augus a. e., de către răi făcători i-s'a furat din curte un bou la păr negru, coarnele potrivite, în vârstă de 9 ani, semne particulare n'are, rugăm luați măsuri pentru prinderea furilor.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16150,—1929, Sept. 4

Prin legea promulgată la 31 Iulie a. e., Școala Superioară de Agriculură a fost transformată în Academie de Inalte Studii Agronomice.

În această nouă formă se consacră definitiv Instituției noastre caracterul de așezământ de grad universitar.

În viitor în afară de învățământul predat în trecut, se va organiza învățământul de specializare și se va acorda titlul de doctor, în conformitate cu normele universitare.

Cum posibilitățile cari se deschid pentru viitor tineretului care va urma cursurile Academice devin prin noua organizare a învățământului agronomic superior și prin întreaga organizare dată agriculturii, mult mai mere și mai bogate, vă rugăm să binevoiți a aduce la cunoștința doritorilor de a se dedea studiului agriculturii, toate aceste împrejurări, contribuind eu sfatul Dvs. la popularea Academiei cu elemente cât mai distinse și mai sânguitoare.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

No. 16102 —1929, August 31

Plășilor și Polițiilor

Rog luați măsuri pentru aflarea copilului Gheorghe F. Ist'ale care a dispărut de la domiciliul părinților, semnalmentele lui sunt: etatea 16 ani, statura crește, părul castaniu, fața smeadă, ochii tulburi, semne particulare: arsuri pe piept mâini, îmbrăcat cu haine și pantaloni de postav cafeniu.

Urmărirea individului Emilian Petre Straganf de fel din comuna Dermen-Dare Jud. Ismail, care prin actul de angajament No. 14 | 929, fusese angajat în serviciul D-lui Ilie Iosif și alți coloniști din com. Vulturești și care în ziua de 16 Mai a obținut o învoire ca să se ducă a. casă, nu s'a înapeint până în prezent, furând mai multe lucruri de valoare ale stăpânului, precum și două oi.

p. Prefect, ANTONIU

No. 16175,—1929, Sept. 2

Președintele Comisiunii Interimare a comanel Cremenari, pierzând ordonanțele ce plăta specificate mai jos, se declară nule și fără nici o valoare în mâinile ori cui s'ar găsi.

1. Ordonanța de plată No. 7 pe suma de lei 700 emisă pe numele Const. M. Tâmbescu, guard comunal, salariu său pe luna Iannarie a. s.: neplătită.

2. Idem No. 18 de lei 700 emisă pe numele I. I. Milsă, salariu de primar pe luna Mai 1829 neplătită.

3. Idem No. 19 de lei 700, idem idem pe luna Iunie 1928, idem.

4. Idem No. 20 de lei 500 idem Gh. N. Tomulescu, salariu său de fost casier comunal pe luna Ianuarie 1929 neplătită.

5. Idem No. 21. idem de lei 500, idem pe luna Februarie, idem.

6. Idem Eo. 22 de lei 250, idem idem pe 15 zile din Martie 1929 neplătită.

7. Idem No. 25 idem de lei 500, idem D-lui Gh. Pleptea casier comunal, salariu său neascitat pe luna Mai 1929.

8. Idem No. 26 idem de lei 500 idem idem pe luna Iunie 1929.

9. Idem No. 30 idem de lei 300, a D-lui Nicolae Roșu, salariu său de guard comunal pe luna Ianuarie 1929, neplătită.

10. Idem No. 31 idem idem pe luna Februarie, idem.

11. Idem No. 32, idem idem pe luna Martie idem.

12. Idem No. 36. de lei 1000 pe numele lui

Const. Tâmbescu, salariu său de Guard comunal pe luna Iunie 1929, neplătită.

p. Prefect, ANTONIU.

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

No. 10999.—1929. Iunie 10

Domnule Pretor.

Am onoare a vă face cunoscut că Ministerul Muncii pe baza dispozițiilor legii și regulamentului asupra migrațiilor și a acordului cu Ministerul de Interne va face în cursul lunii Iunie a. c., revizuirea anuală a biletelor de liberă petrecere al supușilor străini aflați în țară.

În acest scop, cu onoare vă trimitem alăturatele înștiințări în care se arată dispozițiile luate de Minister cu privire la depunerea acestor în vederea acestei operațiuni și vă rugăm a le da publicității cea mai întinsă prin organele în subordine.

Totdeauna vă rugăm să obligați pe toți streinii care trebuiesc să se prezinte la revizuire să depună cererile și actele în forma și termenul indicat prin înștiințări și să cuprăvegheră pe răspunderea personală a Dvs. că nici un strein să nu rămână neprezentat la revizuire.

r: Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
G. Stănescu

Ministerul Muncii, Cooperăției și Asig. Sociale
Direcțiunea Generală a Muncii

Înștiințare

Cu privire la revizuirea anuală a biletelor de liberă petrecere ale supușilor străini.

Ministerul Muncii, pe baza dispozițiilor legii și regulamentului asupra migrațiilor și a acordului cu Ministerul de Interne, luând și avizul Comisiei migrațiilor, va face în cursul lunii Iunie a. c., revizuirea generală a biletelor de liberă petrecere ale supușilor străini.

Sunt scutiți de obligația prezentării la revizuire numai următoarele categorii de supuși străini:

a. Aceia care urmează în mod regulat studii universitare sau superioare în România.

b. Artiștii, artiștele, profesorii secundari și universitari, preoții, călugării și călugărițele aparținând diferitelor ordine religioase.

c. Reprezentanții firmelor industriale și comerciale din străinătate, veniți în România cu împuterniciri speciale pentru tratatelor diferitelor afaceri în legătură cu specialitatea firmelor ce reprezintă.

d. Refugiații armeni și ruși cari posedă certificate Nansen eliberate de Statul Român.

Toți aceștia la expirarea termenelor de ședere în țară ce au în prezent, se vor adresa Direcțiunii Siguranței Generale a Statului.

e. Aceia cari se găsesc în posesiunea „dovezilor speciale” eliberate de prefecturile de județe conform ordinului circular al Ministerului de Interne Nr. 14 284 S din 5 Martie 1929, că sunt scutiți de bilete de liberă petrecere.

f. Supuși bulgari autorizați de Ministerul Muncii ca lucrători de sezon pentru grădinile de zarzavat, cu termen până la 1 Decembrie 1929 ultim, cari la această dată vor trebui să părăsească țara.

Toți ceilalți supuși străini aflați în țară, fie că își câștigă existența în țară ca salariați, ca patroni, sau sub orice formă și orice profesinne vor fi având, sau orice alt motiv de rămânere în țară ar avea, indiferent de data când le expiră termenul de liberă petrecere, vor depune cereri pentru autorizarea rămânerei în țară, dela 1 la 15 Iunie cor.

La serviciile de siguranță din capitala județului pentru supuși străini din județele:

Dolj, Calisera, Braila, Constanța, Durostor, Covurlui, Iași, Prahova, Vlașea, Buzău, Brașov, Târnava Mare, Sibiu, Cluj Cluc, Bihor, Maramureș, Mureș, Satu Mare, Someș, Alba, Timiș, Arad, Hunedora, Severin, Lăpușna, Cetatea Albă, Bălți, Holin, Sereș, Cernăuți, Radauți, Câmpu, Iug (Bucovina).

Supuși străini din orașul Mediaș vor depune cererile la Brigada de siguranță din Mediaș.

La Brigada de siguranță din capitala județului, pentru supuși străini din județele: Argeș, Băzau, Botoșani, Romanai, Fălcieni, Puta, Teleorman, Mehedinți, Tulcea, Neamț, Dâmbovița, Dorohoi, Orhei, Căluș, Tighina, Ismail, Făgăraș, Năsăud, Odorhei, Sălaj, Trei Sănne, Turda.

La polițiile din capitala județului, pentru supuși străini din județele: Tutova, Ialomița,

Mușel, Fălăia, Râmnicu Sărat, Roman, Olt, Tecuci, Vaslui, Vâlcea, Gorj, Storojineț, Suceava, Târnava mică, Caraș.

Pentru supuși străini din București, cererile vor fi depuse la Inspectoratele de poliție respective.

Pentru supuși străini din județul Ilfov, cererile vor fi depuse la prefectura județului Ilfov.

Modul cum trebuie încomitate cererile și actele ce trebuiesc depuse:

Străinii cari își exercită profesia pe cont propriu, vor face cererea personal și vor anexa: certificatul de înscrierea firmei la tribunal și dovezi cu acte oficiale (certificate chitanțe de plata dărilor) din cari să se constate că au exercitat și exercită și în prezent comerțul sau industria pentru cari au firma înscrisă.

Pentru salariați, cererile vor fi făcute numai de către patronii lor, în ele se va arăta deslășit data angajării și serviciul ce de fapt îndeplinește fiecare salariat, cu explicații asupra specialității ce cere acest serviciu. Se va alătura în aceste cereri și actele de meserie, sau specialitate ale fiecărui salariat (certificate de studii profesionale, cărți de capacitate, certificate de la patronii la sari au mai lucrat). Patronii vor mai înainta în același timp și un tablou în care vor arăta personalul ce au în serviciu pe specialități și supușenia (română sau străină).

Salariații cari în momentul revizurii se găsesc fără angajament, vor prezenta singuri cererea arătându-și profesiunea lor.

Străinii cari nu se găsesc în vremea din aceste categorii, vor arăta și dovedi cu acte situațiunea lor și motivul rămânerei lor în țară.

Pe lângă cereri, așa cum s'a arătat mai sus, toți supușii străini vor mai depune în același timp:

a. Biletele de liberă petrecere.

b. Dovezi cu acte oficiale prin care să se constate în mod neîndoiește de când se găsesc în România, dacă au stat încontinuu, iar dacă au mai plecat, să se poată cunoaște durata și motivul absențelor din țară.

c. Supuși străini cari au făcut serviciul militar efestiv în România sau războiul în armata română, dovezi.

d. Armenii și rușii cari sunt veniți în România cu certificate Nansen eliberate de guverne străine, certificatele Nansen ce ei posedă.

La depunerea cererilor și actelor pentru revizuire, organele de siguranță vor elibera depunătorilor adeverințe cari vor servi supușilor

străini pentru legitimarea șederii lor în țară, pe timpul cât va dura revizuirea. Adeverințele se vor elibera cu termen de valabilitate până la 15 August 1929 și vor fi retrase la restituirea actelor revizuite.

Organele de siguranță și de poliție arătate mai sus vor înainta pe ziua de 15 Iunie a. c., toate cererile primite inspectoratelor regionale de muncă pe lângă cari vor lucra comisioanele de revizuire.

După revizuire biletele de liberă petrecere vor fi restituite titularilor prin organele de siguranță de poliție sau administrațiile de plasă în raza cărora ei domiciliază.

Se atrage atenția asupra obligațiunii prezentării la revizuire, făcându-se cunoscut că pentru cei ce nu se vor prezenta, nu se vor mai primi în urmă cereri pentru autorizarea rămânerei în țară.

Deasemenea se atrage atenția asupra prezentării cererilor și dovezilor în modul cel mai complet, așa cum s'a arătat mai sus.

Nr. 15.555. — 1929, August 4.

Plășilor și Polițiilor

Ministerul de Interne prin ordinul Nr. 51666 din 1929, ne încunoștințează că Ministerul Afacerilor Straine a aprobat intrarea în țară a cărților:

Jutka megvaltas, de Courths Mahler, ed. Singer;

A esodalo tortonele Az en ujsagom Konyve & Wolfner;

Millich Konyve, Nr. 178 și 179, Wolfner;

Eljön a tavasz, Szazerszep & Wolfner;

Tizezermefő des sarkany de Pekar Gyula & Wolfner;

Felhek levagja, Casato Kalman & Wolfner; Eletem, Gerő Katalin & Wolfner;

Ragyeg Kovacs Istvan, Gulacsi Iren & Wolfner;

Kereskedelmi penzugyi es ipari lexicon, Wolfner & Reval;

A bajbajutott varnisasszeny de Woehouse P. G. & Wolfner, Legradi;

Aki a gyilkessat keresi de Klein Ernest & Wolfner, Legradi;

Titkes hazassag I, II de Scot Walter & Wolfner, Legradi;

Decemver 13-anak titka de Eijsseldtei & Wolfner, Legradi;
 Meregsziget de Couch-Quiller & Wolfner, Legradi;
 Egy arckep regenye de Reyband H., Szines R-lar;
 Lathatatlan bilinesek, Bradelene M. E., Szines R-lar;
 Az ugxved ur esaladja, Karin Michaelis, Tolnai;
 A Nemere Lanyek, Orbok Attila, Vilagiredalem;
 Baskiresev Maria, naplaja, I, II, Orbok Attila, Vilagiredalem;
 Neszkvai sikator, Ehrenburg Ilja, Pantheon;
 Bambi, de Salten Feiix, ed. Pantheon;
 Flamingo, de Berden Mari, ed. Pantheon;
 Ket asszeny kezett, de Maureis Anare, ed. Pantheon;
 A harem telgy titka, de Wallace, ed. Dante;
 Az alpest tunder, de Werner Emilia, ed. Neva;
 A penzhamisite, de Wallace, ed. Dante;
 Vegre egi je jazassag, de Molnar A kos, ed. Pantheon;
 Okszeru nevenytermeles, de Wslsik, ed. Athenaeum;
 Kaszine tablabirak, de Darnay, ed. Athenaeum.
 Si va rog sa luați măsuri de executare.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 15.555. — 1929 August 10.

Plășilor și Polițiilor

Ministerul de Interne prin ordinul Nr. 51897 din 1929, vă încunoștințează că Ministerul Afacerilor Străine a aprobat intrarea și răspândirea în țară a publicațiilor:

Barba de limba croată și sârbă, Zagreb;
 Nova Boba de limba cehoslovacă, Pilsen;
 The Socialist World de limba engleză, America;
 The Friend, de limba engleză, New-York;
 Sumary of events of jewish interest, New-York;

Washington Herald, Statele-Unit;
 La Tribune Juive în limba Franceză;
 Der Auslandsdeutsche în limba germană, Stuttgart;
 Der Pflug în limba germană, Berlin;
 Der Sandbete în limba germană, Cleveland-Ohio;
 Der Staatsanzeiger în limba germană, Bismark-N. Docelo;
 Dresdner Volkszeitung în limba germană, Dresda;
 Deutsche Nelt;
 Dakota Freie Presse, America;
 Deutsche Tages Zeitung;
 Freiheit, Teplitz Schonau;
 Guttemberg, Praga;
 Grenzland, Viena;
 Judische Stimme, Berlin;
 Jugend Korrespondenz, Berlin;
 Illustriertes Wiener Extrablatt, Viena;
 Israilitisches Familienblatt, Hamburg;
 Judische Presse, Bratislava-Viena;
 Judische Rundschau, Berlin;
 Kinderland, Viena;
 Leipziger Volkszeitung, Leipzig;
 Michel, Graz;
 Morgen Zeitung, Praga;
 Morgenzeitung und Handelsblatt, Praga;
 Neue Illustrierte Wochenschau, Viena;
 Nachrichten, Viena;
 Osideutsches Velksblatt, Lemberg;
 Oberschlesischer Pressedienst, Lemberg;
 Österreichische Illustrierte Zeitung, revistă, Viena;

Philadelphia Tagblatt, Filadelfia;
 Pressedienst, Viena;
 Praxis (Die), Viena;
 Philadelphia Tablatt, America;
 Poale Zienismus, America;
 Volksbete, Leipzig;
 Weltwirtschaftliche Korrespondenz, Heidelberg;
 Will Kinderland, Lipsca;
 Wiener Stimmen, Viena;
 Wiener Morgen Zeitung, Viena;
 De limba Olandeză:
 Moaslede, Olanda;
 Deasemenea pentru publicațiunile:
 Bericht uber die Internationale Jugend Konferenz (german);

Die Internationale Gewerkschaftsbewegung. (german), Amsterdam;
 Die Zukunft (german), New-York;
 Seztislische Erziehung (german), Viena;
 Leuchtralete (german), Viena;
 Robotinik (polon), Varșovia;
 Si va rog să binevoiți a dispune și lua măsuri în consecință.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 11149. — 1929, Iunie 11.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștințez că Ministerul a aprobat introducerea și răspândirea în țară a următoarelor cărți și reviste, a revistei artistice „Magyar Művészet”, care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară;
 „Kataszrofak” a nemi mukodes fejlodeseben, de Ferenczi S. Dr., ed. Pantheon;
 „Bakunin konyve” de Csermely, ed. Legradi;
 „Flechambeau urbol bakciliu lesz”, de Renard M., ed. Pantheon;
 „Harmer Jojn” punkosdi kiralisaga, de Walpole, ed. Pantheon;
 „Az ember a lo es a kutya”, de Eax Brand, ed. Legradi;
 „A legsotetebb arnyek” de Thayer, ed. Legradi;
 „Gyemanthiralo yok osszeeskuves” de Sapper, ed. Legradi;
 „Sorsok”, de Mauriac, ed. Pantheon;
 „Az aranikules”, de Courths Mahler, ed. Singer & Wolfne;
 „Varju a toronyoran”, de Csato Kalman, ed. Singer & Wolfne;
 „A Feher profeta”, vol. I, II, de Caine Hall, ed. Singer & Wolfne;
 „Bessel doktor feltamadasa”, de Volf L., ed. Singer & Wolfne;
 „Bakony”, de Megedus, ed. Singer & Wolfne;
 „Tisztito tuz” etc., de Lamperth, ed. Singer & Wolfne;
 „Idegenek kozott” M. K. Nr. 174, de Herczeg, ed. Singer & Wolfne;
 „Aubert Terez”, M. K. Nr. 175, de Nodier Ch., ed. Singer & Wolfne;

„American” M. K. Nr. 176, de Harding D. R., ed. Singer & Wolfne;
 „Oszi rozsa”, de Schelper C., ed. Singer & Wolfne;
 „Agnes”, de Vador Ivan, ed. Singer & Wolfne;
 „A pap”, de Kinck, ed. Revai;
 „Tollas kigyo”, I, II, de Lawrence, ed. Revai;
 „A ter elete”, de Maeterlink, ed. Revai;
 „Tolsztoj es halala”, de Alexandra Tolsztaja, ed. Revai;
 „Ismeretlen Tolsztoj”, de Miller Fulop Rene, ed. Revai;
 „Nyugaton a helyzet változatlan”, de Remarque, ed. Dante;
 „A farao”, de Pruss, ed. Dante;
 „Dekameron”, I, II de Boccaccio, ed. Dante;
 „Ovek az elet”, de Foldi, ed. Dante;
 „Ket renaissance”, de Szudy Elemer, ed. Pantheon;
 „A nyugati ablak anyala”, de Meyrink, ed. Pantheon;
 „Mr. Blettsworthy a hannibalok szigeten, de Wells, ed. Pantheon;
 „A tudomany es vallas fejlodese, de Millikan, ed. Pantheon;
 „Istenek es osutonok”, de Berendne, ed. Pantheon;
 „A kutya”, de Ilosvay Karoly Lajos, ed. Athenaeum;
 „Mare Nostrum”, de Ibanez, ed. Athenaeum;
 „Estetol reggelig”, de Winnerton F., ed. Nepszava;
 „Naszufazas”, de Coster Charles, ed. Nepszava;
 „Hegesztes kezikonyve”, de Kadar Mihail, ed. Nepszava;
 „Textilipar”, vol. III, de Perl Sandor, ed. Nepszava;
 „Fischmann S. Utodai”, de Komor Andras, ed. Pantheon;
 „Ave Roma”, I și II, de Erdos Reneo, ed. Revai;
 „Holmi”, de Juhasz Gyula, ed. Genius;
 A foaei economice „Kozellek”, care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, a ziarului „Kis Ujsag”, care apare la Budapesta, scris în limba maghiară, și vă rog a se lăsa liberă răspândirea lor.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 16.477. — 1929, Septembrie 12.

Plășii și Poliții

Tinerii mai jos notați, toți din com. Zetea, jud. Odorhei, înscrși în tabelele de recensământ ale clasei 1930, fiind dispăruți din acea comună și cari vre-unul s'ar găsi pe teritoriul acestui județ, vă rog să binevoiți a dispune să li-se comunice adresa lor direct Prefecturii acelui județ.

- 1) Demeter Mihail, născut la 1908, Febr. 26, în orașul Zetea, fiu al Maria;
- 2) Ferencz Iosif, născut la 1908, Decemb. 20, în orașul Zetea, fiu al lui Albert și Ana;
- 3) Fülöp Dionisie, născut la 1908, Dec. 25, în orașul Zetea, fiu al lui Toma și Maria;
- 4) Gencsi Francisc, născut la 1908, Oct. 8, în orașul Zetea, fiu al lui Gligore și Ana;
- 5) Hatos Petru, născut la 1908, Iulie 14, în orașul Zetea, fiul al lui Abraham și Te rezia;
- 6) Horváth Francisc, născut la 1908, Aprilie 29, în orașul Zetea, fiu al lui Mihail și Cataline;
- 7) Jakocs Andreiu, născut la 1908, Oct. 23, în orașul Zetea, fiu al lui Andrei și Maria;
- 8) Kalanyos Ion, născut la 1908, Iunie 22, fiul al lui Vazul și Ana;
- 9) László Ignatie, născut la 1908, Mai 1, fiu al lui Moise și Maria;
- 10) Nagy Dionisie, născut la 1908, Ian. 3, fiu al lui Iosif și Maria;
- 11) Ujszászi Mihail, născut la 1908, Mart. 12, fiu al lui Francisc și Agnita;
- 12) Biró Francisc, născut la 1907, Apr. 29, fiu al lui Gligore și Suzana.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

No. 29820

1929, Ianuarie 17

Se publică spre cunoștința generală că prin deciziunea noastră No. 10 | 1929, am pedepsit pe notarul comunei Isvoru de sus, Cosmescu Gh cu mustrarea scrisă și pierderea salariului pe 15 zile pentru motivul că n'a trimis la timp Car-

cului de recrutare Arges. tabelele de recensământul tinerilor clasei 1932.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 30089

1929, Ianuarie 17

Se publică spre cunoștința generală că prin deciziunea noastră No. | 929, am pedepsit pe notarii comunelor Dobrogea, Popescu Const. Negray, Bădulescu Ion, Costești. Nițescu Ion și Deagurile, Cerșan Marin, cu mustrarea scrisă și pierderea salariului pe timp de câte 5 zile pentru că nu au trimis la timp lucrările statistice.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 15205

1929 August 14

Locuitorului Ion I. Ciucă din comuna Cremenari, i-s'a furat de pe islazul comunal un armăsar cu următoarele semnalmente: etate 4 ani, părul marg închis. coama în stânga, vârful coardei retezat, înalt în greabăn.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16883

1929, S brie 16

Tânărul Vlad Traian, fiul lui Ion Gh. Vlad și al Voica, născut în comuna Merišani, acest județ, în anul 1910 Ianuarie 25, aparținând tinerilor clasei anului 1932, fiind plecat din acea comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente s'ar găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 16829

1929, Sept. 16

Tânărul Dragnea Ion, fiul natural al femeiei Ioana Ștefan Dragnea, născut în comuna Cochinești, la 20 Octombrie 1910, fiind dispărut

No. 16804

1929, Sept. 16

Plășilor și Polițiilor

Țiganul nomad Văduva Dumitru fiul lui Constantin Iliuza Văduva și ai Floarei, născut în comuna Corbi la 13 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6108

1929, Aprilie 4.

Plășilor

Vă rog să puneți în vedere primăriilor comunelor din plasa D-vs., să înlocmească tablou de numărul crescătorilor de viermi de mătase și cantitatea de sămânță ce le este necesară, înștiințând din vreme pepiniera de duri Cazaci din județul Dâmbovița, spre a li se putea trimite sămânță, cunoscând că, gramul de gogoși galbene este 11 lei, iar cel de gogoși albe 15 lei, adică cutia de gogoși albe 75 și 150 lei, iar cutia de gogoși galbene 55 și 110 lei.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 639.

1929, Ianuarie 21.

Se aduce la cunoștința Generală că prin decizia noastră Nr. 20/929, am pedepsit pe d-l N. Constantinescu notarul com. Băseni, Gh. Cosmescu notarul com. Isvoru de Sus, Scarlat Frânculescu notarul com. Cornățel, cu mustrarea scrisă pentru neglijență în serviciu.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

din comună și urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1932, vă rog să luați măsuri a fi trecut pe tabelele com. unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 11017

1929, Iulie 10

Locuitorului Ion Paraschiv Ion din comuna Cerșani i-a dispărut din câmp dela pășune un cal cu următoarele semnalmente: la păr roib. coama în ambele părți, fire albe în greabăn în vârstă de 7 an.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 11074

1929, Iunie 10

Pierzându-se de către primăria comunei Humele ordonanțele de plată No. 21 din 7 Mai 1929 în valoare de lei 1500 salariul pe luna Aprilie a. c., al D-lui primar V. M. Antoneseu, No. 13 din 6 Aprilie a. c., în valoare de 800 lei salariul esierului comunal pe luna Martie a. c. și ordonanța cu No. 16 din 18 Aprilie 1929, în valoare de lei 530 salariul guardului comunal Gh. I. Bujor, se delară nule și fără nici o valoare în mâinile ori cui s'ar găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 14533

1929, August 3

În numele județului aducem viile noastre mulțumiri D-lui Petrache M. Hăescu proprietar din com. Furduești, pentru fapta sa lăudabilă de a ridica cu cheltuiala sa un monument proslăvind memoria eroilor morți în războiul pentru întregirea neamului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 12.380

1929, Iulie 9.

În com. Căpățineni s'a declarat de pripas trei cârlani de câte 2 ani fiecare, găsiți la pășune în plantația Muntelui Clăbucet de către societatea Arefu, cu următoarele semnalimente:

1) Un cârlan la păr roib, jugănit, coama în dreapta, stea în frunte, pintenog la toate picioarele și înfierat cu literele N. O. în ambele pulpe ale picioarelor.

2) Idem roib deschis, jugănit, coama în stânga, însemnat cu două pișcătuiri la urechia stânoă, fără alte semne.

3) Idem la păr, murg închis, jugănit, însemnat la urechia dreaptă cu furcuță, fără alte semne.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

I. Cristescu.

No. 12257

1929, Iunie 28

Plășii și Poliții

Tânărul Dumitru fiul lui ilie D. Purgaru și al Sofiei, născut în comuna Costești la 15 Ianuarile 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1923, fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie înscris pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 16787

1929, Sept. 16

Plășii și Poliții

Tânărul Stancu I. Pavel fiul lui Ion Stancu și al Ioana, născut în comuna Cornățel în anul 1909, urmând a fi înscris pe tabelele clasei anului 1931 și fiind dispărut din comună vă rog

să luați măsuri a fi trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 2356

1929, Februarie 12

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog, a lua notă și încunoștiința autoritățile comunelor din reionul Circ. D-vs., că actualimente taxa de timbru pentru biletele de vite, este următoarele:

Vite mici, 2,50 lei;

Vite mari, 6 lei.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

No 16814

1929, Sept. 16

Plăși și Poliții

Tânărul Decabal, fiul lui Ion Georgescu și al Elena, născut în comuna Bărioșu la 23 Iulie 1909, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1931 și fiind dispărut din comună împreună cu părinții săi, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6213 — 1929, Aprilie 4

Mulțumiri Publice

Dl. C-tin I. Rădulescu, directorul școlii din com. Bunești, punând tot zelul pentru repararea radicală a școlii din satul Fața Câmpului, pentru ridicarea Monumentului Eroilor și pentru înființarea Căminului „Fotiu Enescu” i se aduce pe această cale mulțumiri publice.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 15.556

1929, August 24.

Plășilor

Am onoare a înainta în copie apelul D-nei Schaffer N. Cosma, domiciliată în orașul Sibiu, str. Carmen Sylva Nr. 19, primit cu ordinul Ministerului de Interne D-ția Adm-ției G-le Nr. 7099/929 și vă rog, să binevoiți a îndemna primăriile comunelor din plasa D-vs. să-și procure un asemenea album în marginile prevederilor bugetare.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

Ștef. Aricescu.

C O P I E

Subsemnata autoare a cunoscutelor albume de cusături și țesături românești, așa de mult apreciate în țară și străinătate, având albumul I, apărut în 1905, complet epuizat, mă văd mereu solicitată să-l reeditez. Pentru a-mi asigura o parte din cheltuelile tiparului, mă adresez acelor cari cunosc valoarea acestor lucrări și contribuția lor netăgăduită la regenerarea portului și artei naționale, fiind singurele cari conțin numai modele originale, curat românești, cu rugămintea, să-mi înlesnească aceeași sarcină, abonându-se la albumul ce va apare, în aceleași condiții de execuție ireproșabilă, cu prețul de lei 600.

Vă rog să binevoiți a îndemna primăriile din județul D-vs., să-și procure aceste albume pentru bibliotecile comunale, reținând totodată pe seama Prefecturii un număr de exemplare.

Albumul II se livrează imediat, franco, cu acelaș preț.

Abonamente și comenzi veți binevoi a mi le adresa la Sibiu, strada Carmen Sylva, Nr. 19.

Cu distinsă stimă,

Minerva Schaffer N. Cosma.

Nr. 30.367

1929, Ianuarie 17.

Plăși și Poliții

Am onoare a înainta în copie ordinul Ministerului de Interne Nr. 16.296/928, rugându-vă să binevoiți a lua cunoștiință și a vă conforma.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

Ștef. Aricescu.

C O P I E

Ministerul Instrucțiunii și Comerțului ne aduce la cunoștiință, prin adresa Nr. 113.682 din 1928, informațiunile dela unele Camere de Comerț și de Industrie din țară că, în comunele și orașele unde funcționează târguri de animale și obor de cereale, circulă diferite persoane interesate, cari răspândesc atât printre comercianți cât și printre țărani, diferite șvonuri cu privire la desființarea acestor instituțiuni, îndemnând chiar la nesocotirea dispozițiilor legii și regulamentului asupra bursei de comerț.

Camerele de Comerț și de Industrie fac însemnate sacrificii materiale pentru organizarea târgurilor și oboarelor, prin care se urmărește pe deoparte regulamentul comerțului cinstit, iar pe de altă parte încurajarea producției, întrucât ele nu sunt altceva decât mici burse, unde țăranul producător, obținând adevăratele prețuri, își poate valorifica produsul muncii lui, ne fiind lăsați pe mâna speculanților.

Agenții în cestiune cari nu sunt decât samari, nu fac altceva decât să răspândească șvonuri ce tind la micșorarea autorității acelor instituțiuni.

Comunicându-vă cele ce preced, vă rugăm Domnule Prefect ca, prin organele dependente de D-vs., să luați măsuri de urmărire a agenților mai sus arătați și să dați tot concursul

Camerilor de Comerț pentru organizarea și funcționarea târgurilor și oboarelor.

p. Ministru (ss), Indescifrabil.

Nr. 11.737

1929, Iunie 24.

Dela domiciliul părinților săi din comuna Arefu, a dispărut fata Maria Busuioc Tănase, care are semnalmente următoare: părul și sprâncenile castanii, ochii albaștrii, nasul și gura potrivite, în etate de 15 ani, îmbrăcată: pe cap cu tulpă verde, cu folă roșie și în picioare cu papuci de postav.

Rugăm luați măsuri pentru aflarea ei.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 12.114

1929, Iunie 27.

Plășilor

Am onoare să vă încunoștințez că consiliul de Ad-ție al Pescărilor, a decis încetarea prohibiției pescăritului la 14 Iunie 1929.

Incepând dela aceeași dată, pescuitul este liber conform legilor și regulamentelor în vigoare.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 12.056

1929, Iunie 27.

Plășii și Poliții

Am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se înceteze urmărirea, prinderea și înaintarea lui Ioan Toader Spoială, întrucât a fost grațiat de pedeapsa la care a fost condamnat.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 6704

1929, Aprilie 11.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez că prin decizia Nr. 35.927 din 6 Aprilie a. c., cu începere dela 10 Aprilie se declară contaminată de ciumă regiunea situată la 80 km. de Agodir Bona, reocupată din Maroc și deci intrarea în țară a proveniențelor din acea regiune, se va face prin Constanța și Sulina.

Vasele indemne, echipagiul și proveniențele din acea regiune, vor fi supuse în sus zisele posturi, măsurile prevăzute în convenția sanitară internațională dela Paris, 1926. Intrarea în cete a lucrătorilor și emigranților e prohibită, călătorii sosiți în țară vor fi supuși la domiciliul lor unei supravegheri medicale de 6 zile dela data sosirii lor în țară.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 14790

1929, August 4.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Petre Anton Radu, fiul locuitoarei Maria Anton Radu, din com. Băseni, care a dispărut dela domiciliu în ziua de 20 Iulie a. c.

Semnalmentele lui sunt:

- 1) Statură regulată, în creștere;
- 2) Părul castaniu;
- 3) Sprâncenele castanii;
- 4) Ochii căprui;
- 5) Nasul, gura și barba, potrivite;
- 6) Tenul feței smead;
- 7) Forma obrazului ovală;
- 8) Știe trei clase primare.

Îmbrăcămintea:

- 1) Pantaloni și vestă postav negru, pant. ceva albi;

No. 17010

1929, Sept. 18

Plăși și Poliții

Tânărul Gheorghe Gh. Solomon Tomoiu născut în comuna Dângesti la 27 Septembrie 1911, fiul lui Gheorghe Tomoiu și al Maria decedați, urmând a fi trecut pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde domiciliază actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3543.—1929, Februarie 22.

Plășilor și Polițiilor

Am oaoare să vă încunoștințez că Ministerul Afacerilor străine a interzis răspândirea în țară a romanului intitulat „Die Fürstin ihr Bandit“, de Georg Strellske, apărută în editura „Kanusur“ din Berlin, scrisă în limba germană și vă rog să luați măsuri în senseeință.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3272,—1929, Februarie 24.

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea D-ilor Dumitru Florea și Teselski Mihail, primul din Roșiori de vede, amendat de Prefectura Poliției Ploiești la 2000 lei amendă, contravenient la legea circulației, iar al doilea posesorul permisului de conducere 114/926, al Prefecturii Poliției Ploiești, amenda (cu suma de) lei 3900 de Prefectura Poliției Ploiești, contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3271.—1929, Februarie 24.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez spre știință,

- 2) Cămașa cu mâneca largă și o pălărie ceva galbenă;
- 3) Desculț.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

No. 584

1929, Ianuarie 31

Se aduce căldăroase mulțumiri D-lui Marin Vlădulescu, inspector al cooperativelor pentru fapta frumoasă dând primăriei com. Budeasa suma de lei 40 cu care s'a cumpărat varul necesar la văruiul localului, asemenea D-lui Marin Grigore N. Andrei tâmplar, din acea comună, care a depus munca sa gratuit pentru lucrarea și instalarea unui grilaj în cancelarea primăriei.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16981

1929, Sept. 18

Domnule Pretori

Prefectura Județului Vlașca cu raportul No. 19525/1929 ne aduce la cunoștință că tânărul Borgiau Marin, fiul nelegitim al D-nei Elena Borgiau, născut în comuna Flămânda, acei județ, în anul 1909, luna Decembrie ziua 21, care urmează să fie înscris pe tabelele de recensământ al clasei 1931, este dispărut din comună să fără a i-se ști de urmă.

În conformitate cu dispozițiile legii recrutării, avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se cerceteze în comunele acelei plăși pentru stabilirea noului domiciliu și în caz afirmativ a se comunica comunei respective spre a i-se face cuvenita mutație.

p. Prefect, ANTONIU.

că județul Argeș face parte din circumscripția consulatului francez din București.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 2147.—1926 Februarie 9

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încredințez că prin decretul No. 3098 din 15 Decembrie 1928 Majestatea Sa Regele a binevoit a acorda exequaturul de rigoare D-lui Theodor V. Oghidan, numit consul general al Republicii Letone la București, având ca circumscripțiune consulară tot cuprinsul țării afară de județele: Covurlui, Ismail, Cetatea Albă, Cahul, Tecuci, Putna, Bacău, Tutova, Fălciu, Tighina, Lăpușna, Vaslui, Roman, Neamț și Iași.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 2552 —1929, Februarie 14

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferului Vasile Măndru, conducătorul automobilului No. 2787 B amendat de Prefectura Dâmbovița cu suma de 5000 lei, contravenient la legea circulațiilor.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 2538

1929, Febr. 28

Se declară nul în mâinile ori cui s'ar găsi sigiliul primăriei com. Vălsănești, pierdut de fostul secretar al acelei comune Gheorghe C. Diniea, pe când veneo dela Curtea de Argeș spre comună.

p. Prefect, ANTONIU

No. 2551

1929, Febr. 14

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru

aflarea șoferului Iuliu Lazăr posesorul permisului de conducere No. 24 | 927 amendat de Prefectura județului Salaj cu suma de 4099 lei contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17016

1929, Februarie 20

Tânărul Vuicu F. Florea născut în comuna Humele la 27 Aprilie 1911, fiul lui Ion Voicu și al Constantinei, aparținând clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU

URMARIRI

Copie de pe telegrama Parchetului C.-Lung Nr. 2985/929, către Parchetul Argeș-Bucovina

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet, pe individul Arnold Tușinschi, de 19 ani, de profesie brutar, cu fostul domiciliu în gura Humorului, urmărit pentru fapt de furt.

Jude instructor, (ss) Ioachim.

—x—

Idem a Parchetului Buzău, Nr. 10970/929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet, a individului Richard Macset zis Ianoș, de fel din orașul Tie, str. Avram Iancu Nr. 36, fost în serviciul d-nului C-tin Emanoil, com. Gura Nisicov, jud. Buzău, acum dispărut.

Semnalmente sunt: etate 25-30 ani, părul mare, sprâncenile castanii, ochii căprui, mustața mică, nasul, gura potrivite, fața rotundă, barba rade, urmărit pentru omor. Cerut repetare cuvântul subliniat. Repetat de 3 ori la telefon.

Prim-Procuror, (ss) Grigore Dobrovici.

—x—

Idem a Cabinetului de Instrucție C.-Lung Bucovina, Nr. 2984/929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Cabinet, pe indivizii Ioan Tănase, țigan de aproximativ 45 ani, originar din com. Drăgănești, jud. Tecuci, de statură mijlocie, părul cărunt ceva castaniu, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, mustați lungi, atârinate în jos, castanii, amestecate cu păr cărunt, îmbrăcămintea costum de stofă neagră, albăstrie, palton negru de postav, încins cu un brâu, țesut în diferite culori cu flori, încălțat cu cisme negre, cu pălărie neagră înaltă, are 4 dinți de aur, luați dinaintea la falca de sus.

Vasile Tănase țigan de aproximativ 35 ani, originar tot din com. Drăgușeni jud. Tecuciu, de statură mijlocie, părul negru, sprâncenile negre, ochii castanii întunecați, nasul potrivit, gura potrivită, mustața neagră stufoasă, răscită, îmbrăcămintea pantaloni negrii, albaștrii, încins cu un chimir de piele, îmbrăcat cu postav negru cusut cu flori, cu cojoc de piele roșie gălbui, ghețe galbene, pălărie gri, semne particulare, un dinte de aur în gură.

Anica Tănase Ioan, țigancă, de aproximativ de 20 ani, statura mică, părul negru, sprâncenile negre, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, îmbrăcămintea cu fustă de culoare albastră, cu un copil de sex feminin, c'are de 8 luni, până la un an, urmăriți pentru furturile de 15.500 lei, dela Andrei Marosin din satul Dornei, jud. C.-Lung.

Jude-Instructor, (ss) C. Ioachim.

Conformare, M. Oncescu.

—x—

Copie de pe telegrama Parchetului Botoșani Nr. 8458 | 929.

Rog urmăriți și înaintați aci pe Heinrich Eugen, reparator de mașini de scris, fost bănuț de abuz de încredere și dispărut.

Procuror, (ss) Adam.

p. Conformare, Indescifrabil.

—x—

Copie de pe telegrama Parchetului Muscel Nr. 5088 | 929.

Rog urmăriți și înaintați acestui parchet pe Paraschiv Nicolescu de fel din Pitești, strada Șerban Vodă, având semnalmente: căsătorit, talia 1,60 m., brunet, 28—30 ani, aluniță pe față, haine negre, ondulat peste cap, ochii căprui, nasul lung și puțin ascuțit, îmbrăcat haine bleu-maren, pantofi maro noi, fiind implicat într'un furt de 8000 lei și bijuterii.

p. Conformitate, Moncescu.

—x—

Copie de pe telegrama Parchetului Huși cu Nr. 3816 | 929.

Rog urmăriți și înaintați acestui Parchet pe soții Simion Helpan, urmăriți pentru bancruță frauduloasă.

p. Procuror, (ss) Culinu.

—x—

Idem a Parchetului Suceava, Nr. 2843 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 773 din 6 Februarie a. c., am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune încetarea urmăririi lui Dumitru Simion Dobre.

Prim-Procuror, Indescifrabil.

Secretar, Indescifrabil.

Conformă, M. Oncescu.

—x—

Copie de pe telegrama parchetului Trlb. Mușcel cu No. 4420 | 29.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați aci pe Gheorghe Pavel Vizitiu țigan viorist, 17 ani, talia 1,60, nasul, gura potrivite, părul, sprâncenile și ochii negri, o cicatrice deasupra nasului în dreapta, evadat de sub pază.

Prim-Procuror, Patrulea.

—x—

Idem a parchetului Orhei No. 8065 | 29.—Rog urmăriți, prindeți și înaintați aci pe Grigore Heghiaz, român plugar din Vălcii Orhei, urmărit de furturi, semnalmente: 35 ani, talia 1.59 nasul gros, gura potrivită, fața ovală, smeadă ochii căprui, părul castaniu, barba rade, cotul dela mână stânga rupt din război.

Idem Trei Scaune No. 2641 | 29 idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați, direct acestui parchet pe individul Domokos Gotari, fost cu ultimul domiciliu în Cluj, strada Răzele Ferdinand No. 149, semnalmente lipsese, urmărit de acest parchet pentru escrocherie.

Prim-Procuror (ss) R. Pascu

Idem Idem No. 2642 | 29, Rog urmăriți, prindeți și înaintați direct acestui parchet pe individul Enci Ludovic în etate de 27 ani, de confesiune reformat, fost domiciliat în Rocoșul de jos, jud. Ciuc, condamnat la 5 luni închisoare și urmărit cu mandatul No. 385 | 29:

Idem Prahova Idem No. 11300 | 29

Rugăm dispuneți urmărirea și arestarea evadatului Nae R. Ioan, zis Ciobanu din Mărginezi evadat la 30 Iunie curent, 26 ani, talia 1.64 m. fruntea, nasul mare, ochii căprui, părul sprâncenile castanii, tatuat brațul drept, numele și pronumele, tatuat brațul stâng ciupit de vârst de obraz.

Prim-Procuror, (ss) Nicol.

p. conf. M. Oncescu.

Copie dupe telegrama parchetului Trib. Trei Scaune No. 2744 | 26

Rog urmăriți, prindeți și înaintați direct acestui parchet pe individul Nagi Ema, în etate de 20 ani, din comuna Doboli de jos, de profesiune servitoare, religie reformată, statura mijlocie, fața rotundă, ochii căprui, sprâncenile castanii, vorbește ungurește și puțin românește, urmărită pentru furt.

Idem a Parchetului Ismail No. 1 | 921

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați arestului Ismail pe Grigore Ivan Specenev de fel din Ismail, având semnalmente: ani 21, talia 1.73 cm, ochii albaştri, părul și sprâncenile castanii, barba și mustățile rade și Popa Gheorghe Ștefan zis Ghiță Ștefan, de fel din comuna Belcești județul Vâlcea, cu domiciliul în Braila, str. Galați Noi, de meserie precepț, având semnalmente: ani 25, talia 1.53 cm., ochii albaştri, părul și sprâncenile castanii, barba rade, mustățile blonde, ambii evadați din arestul Ismail în ziua de 9 Iulie a. c.

p. Conf. indescifrabil.

Copie dupe adresa parchetului Bacău No. 9184 | 29.

Avem onoare a vă ruga să bine voști a dispune să se urmărească, prinde și înainta la acest parchet pe condamnatul Văduva Ilina Gh. Constantin evadat din închisoarea Târgu Ocna în ziua de 6 Iulie a. c.

Condamnatul are următoarele semnalmente: Etatea 27 ani, fiul lui Gheorghe și Elisa: bela, având ultimul domiciliu în comuna Socioara Jud. Vâlcea, necăsătorit, fața smadă, ochii căprui, părul negru, sprâncenile negre, barba și mustățile rase, scund, tatuat la mână stângă un cap de june și inițialele „Gogu” pe mână dreaptă un cap de june și inițialele C, O

Idem No. 16202 | 29, a Parchetului Cernăuți

In referire la adresa voastră No. 25417 | 29 am onoare a vă ruga să bine voști a se dispune încetarea urmăririi cerută cu adresa de mai sus, de oarece individul Osias Herman Grunes urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 21056 | 27, a fost prins și încarcerat.

Copie depe telegrama Cabinetului 3 Instrucție Plocești, Nr. 2070 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți, înaintați acestui Cabinet pe inculpatul Gheorghe G. Fulga, cioban, originar din com. Breaza de sus, jud.

Prahova, dat judecății pentru omor, art. 225, 234, cod. civil, săvârșit asupra familiei Stanca Nicolae G. Voilă, din informațiunile căpătate rezultă că este adăpostit în munți la stănele cu oi, semnalmente: etate 42 ani, statura mijlocie, părul castaniu, ochii căprui, mustățile castanii, lăsate pe gură, nasul cărn, buzele groase, îmbrăcat cu haină neagră, cămașă de pânză, pantaloni, cioareci albi de dimie, în cap pălărie neagră, ghete, prezenta ține loc de mandat de aducere.

Prim. Judecător de Instrucție cab. 3,

M. Antonescu.

— x —

Idem a Parchetului Sibiu Nr. 2956 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Ganea Th., de ani 48, din comuna Tapu, fiind condamnat la 6 luni reclusiune, mandat Nr. 6261 | 928, emis de noi.

Prim-Procuror, (ss) Pană.

— x —

Idem adresa Parchetului Turda Nr. 3218/929.

Vă rugăm, dispuneți urmărirea unei necunoscut, care în ziua de 31 Martie 1929, a aruncat cadavrul unui copil de gen masculin în closetul Gărei Războeni, județului Turda; copilul putea să aibă etatea de 2—3 luni și era gol, învelit într-o bucată de plapomă.

In gara Războeni ce încrucișează trenurile dela București, Oradea, Galați și Unidara. Rugăm comunicați rezultatul cercetărilor. Făcută la 18 Mai 1929.

Prim-Procuror, (ss) Gerișoiu.

Secretar, (ss) Talpoș.

Conformă, N. Oncescu.

— x —

Copie după telegrama Parchetului Buzău Nr. 9111—929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și aducerea la acest parchet, a individei E. Verona Bortici, fostă în serviciul d-lui Profesor

Gr. Stănescu din orașul Buzău, de unde a furat mai multă rufărie, dispărând în loc necunoscut, talia mijlocie, obrazul lat, șatenă, nasul, gura potrivite, ochii căprui, părul și sprâncenile castanii, etate 25—30 ani.

Prim-Procuror Buzău,

(ss) Grigore Dobrovici.

— x —

Copie depe telegrama Parchetului Sft. Gheorghe Nr. 2736 | 929.

Urmăriți și înaintați aci pe Ștefan Lediski, născut Prejmer, județul Brașov, de religie romano-catolic, de profesiune pantofar, de 24 ani, talia 1.74, nasul, gura potrivite, ochii căprui, părul castaniu, barba rade, atitudinea înalt, alunițe pe obrazul drept, care în ziua de 6 Iulie a evadat din închisoarea Trei Scaune, unde era deținut pentru furt.

Prim-Procuror, (ss) Radu Pascu.

Conformă, M. Oncescu.

— x —

Idem a Parchetului Cernăuți No. 16291 | 29

Rugăm urmăriți, prindeți și să înaintați acestui parchet pe Ștefan Mazurkiewicz zis și Elias Hitznor, major, domiciliat în Cernăuți, urmărit cu mandatul de arestare No. 161—28 din 2 Noembrie 1928, al Cab. I de Instrucție Cernăuți și pus sub acuzare pentru taptul de tănuire, prevăzut și pedepsit de art. 185 și 186 cod. penal buc. prin decizia No. 82 | 29, Camerei de punere sub acuzare Cernăuți și prin actul de acuzare cu No. 1099 al Parchetului G-ral Cernăuți,

Idem a parchetului Bacău No. 9247 | 29.

Avem onoare a vă ruga să bine voști a dispune să se pună în urmărire, prinde și înainta la acest parchet pe coedameatul la 6 ani mueză silnică Baia Simion, evadat în ziua de 26 Iunie a. c., din închisoarea Târgu Ocna, având semnalmente: vârsta 40 ani, statura mică, părul castaniu, ochii verzi, fața smadă, mustățile mici blonde, condamnat la 6 ani

muncă silnică de Cur'ea cu juri Suceava, pentru furt și tâlhărie, de fel din comuna Galu Județul Neamț.

p. Conf. indescifrabil.

Copie depe telegrama Parchetului Durostor cu Nr. 3433 | 929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Niculae Sterilă din com. Gheordecana, jud. Prahova, cu următoarele semnalmente: etatea 40 ani, statura mijlocie, părul și sprâncenile negre, ochii căprui, îmbrăcăminte are: haine marou, având la umărul drept la haină două pe-tece cusute, încălțat cu pantofi de dril gri, care în ziua de 17 Iulie a. c., a exorocat pe comerciantul Ristu Robeanu din Silistra, cu suma de lei 60.000, apoi a dispărut.

Conformă, M. Oncescu.

— x —

Copie depe adresa Parchetului Dâmbovița Nr. 5833 | 929.

Rog urmăriți și înaintați aci pe preveniții Ilie Ghiță Grigore, țigan, de 20 ani, fața brună, fruntea mare, ochii căprui, tatuat la mâna stângă, figura de damă, scris cu numele de Jean Ionescu și St. Pavel, de 20 ani, blond, sprâncene castanii, nasul lung, sub brațul drept parte păroasă, are un semn de rană, numiții au evadat din arestul Dâmbovița la 2 Iulie 1929.

p. Conformitate, M. Oncescu.

— x —

Copie dupe Jurnalul Tribunalului Cernăuți din 23 | 27 | 29.

Tribunalul Cernăuți s. I, în cauză penală în contra lui Adolf Pavluțchi și compl. pentru crimă, prevăzut de paragrafu 5, 171, 173, asupra propunerii reprezentantului Min. public, pentru emiterea mandatului de urmărire, în contra condamnatului Adolf Pavluțchi, condamnat pentru crimă de furt prevăzut de paragrafu 5, 171, 173, 174 | 1 a. c. buc. în baza sen-

tinței definitive a Curții cu Jurați din Cernăuți din 22 | 5 | 925, Nr. 3910 | 924, la carceră grea, în durată de un an.

Considerând că numitul nu se află în orașul Cernăuți, dispărut în loc necunoscut.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile reprezentantului Ministerului public,

HOTĂRĂȘTE:

Emite mandatul de urmărire în contra condamnatului Adolf Pavluțchi, fiul lui Iacob și Anei, născut în Cernăuți în anul 1900, luna Octombrie, ziua 18, mecanic, necăsătorit, ne-certat cu justiția, ultimul domiciliu în Cernăuți, str. Anast. Crimsca Nr. 16 și se roagă toți agenții forței publice din țară, să urmărească, să prindă și să înainteze pe numitul acestui Tribunal, spre executarea pedepsei sus numită.

Dat în ședință în Camera de Consiliu azi 31 | 5 | 929.

Președinte, (ss) C. Popovici.

Conformă, M. Oncescu.

Nr. 8177

1929, Maiu 8

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez că în seara de 21 Aprilie a. c., s'a pierdut decătre brigadierul Teodorescu dela Ocolul Silvic Trivalea, un ciocan silvic pentagonal cu serin B. I. 128 și vă rog a lua măsuri de aflarea lui.

În caz afirmativ veți comunica numitului ocol.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 7336

1929, Maiu 3

D-l Dumitru Popescu, proprietar din com. Morăști, a pus în mod gratuit, la dispoziția comunei, una casă pentru a servi de local de primărie.

Pentru fapta-i lăudabilă, îi aducem mulțumirile noastre.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

Nr. 17.194

1929, Septembr. 21

Plășilor și Primăriilor din Județ

Vi se înaintează în copie, adresa Imprimeriei Statului Nr. 33.300 | 929, spre a se lua act la înlocuirea bugetelor pe anul viitor.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului Financiar,
Viorica Ionescu.

Copie după adresa Monitorului Oficial și Imprimeriile Statului, Nr. 33.300 | 929,

către

Prefectura Județului Argeș.

Intrucât cu începere dela 1 Ianuarie 1930, transportul „Monitorului Oficial”, cu poșta va fi plătit, avem onoare a vă aduce la cunoștință că, cu începere dela 1 Ianuarie 1930, abonamentele la „Monitorul Oficial” se majorază precum urmează:

Partea I sau II-a.

| | |
|--|------------------|
| Particularii | 2.200 lei anual |
| Autorități de Stat, județ și com. urbane . . . | 1.800 lei anual |
| Idem comunele rurale | 1.000 lei anual. |

Partea III (Dezbateri parlamentare), rămâne cu acelaș preț de 1200 lei anual.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se comunice această autorităților în subordine și să se facă prevederile bugetare în consecință.

Șeful depozitului de vânzare,
(ss), Indescifrabil.

Director, (ss) Indescifrabil.

Conform cu originalul,
Impiegat, D. Joița.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 11 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru vânzarea mobilierului vechi, compus din fotolii, scaune, dulapuri, etc., foarte uzate.

Amatorii pot vedea mobilierul în toate zilele de lucru la Prefectura județului, adresându-se d-lui Intendent.

Licitatia va începe dela 1100 lei.

D-nii concurenți, vor prezenta oferte închise depunând toldeodată și garanția legală de 5%

în numerar sau efecte garantate de Stat.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea de contabilitate publică sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

I. Cristescu.

Nr. 17.229

1929, Septembr. 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Gărdinești, comuna Păduroiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 73.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13.894

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Blăju, comuna Tigveni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 125.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13.894

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a terminării lucrărilor la noul local de școală Ciești, pendinte de comuna Pădurești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 64.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.114

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare la localul de școală din comuna Gales, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 20.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 15.396

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Ursoaia, com. Grajduri, jud. Argeș.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 63.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a completării lucrărilor la școala din com. Cepari, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 55.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5%

în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 15.679
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare școlii din satul Mijlocu, comuna Cremenari, acest județ.
Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 15.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 16281
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Dealul Bisericii, comuna Cocu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 124.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din com. Ciofrângeni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 80.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din com. Gruiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 12.329
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unei săli de clasă la vechiul local de școală din com. Isvoru de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 120.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 16.440
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Barbatani, comuna Lăunele de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 75.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din satul Mavrodol, com. Ciupa-Lagăru, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 220.000, executabilă până la data de 30 Noiembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.195
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din comuna Dumbrăvești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 55.000, executabilă până la data de 30 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196

1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBlicaȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școlii din Gorani, comuna Uda de jos, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 33.000, executabilă până la data de 30 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196

1929, Septembr. 25

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBlicaȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 1 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii comptabilității publice, pentru darea în întreprindere a facerii unui trotuar cu pavaj de asfalt, din str. Șerban Vodă dela str. Babic spre podișca Balosache din oraș, conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 99.000.

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria Primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal și că au mai executat lucrări similare.

Art. 88 — 110 din legea comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RADULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 11.299

1929, Septembrie 19

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBlicaȚIUNE

Conform deciziei delegațiunei permanente cu Nr. 9439/929.

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 2 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii comptabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 6, de beton din josul halei pieței orașului, proprietatea comunei, pentru comerțul de precupeție, pește și zarzavat, pe termen de trei (3) ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută.

Concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. GUBAVU.

Șeful Serv. Adm-tiv
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 11.221

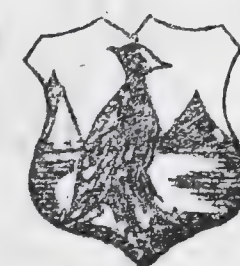
1929, Septembrie 18

Monitorul Judetului Arges

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

Nr. 17.472

1929, Septembr. 26

Plăși și Poliții

Tânărul Mihai Gheorghe, fiul natural al Anica Mihai, rudăreasă, născut în com. Arefu, acest județ, la 13 Aprilie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.503

1929, Septembr. 26

Plăși și Poliții

Tinerii mai jos notați, urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei 1931, 1932 și 1933, fiind dispăruți din comuna lor natală, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Gașpar Ștefan, fiul lui Martin și al Sofia, născut în com. Iroc, jud. Alba, în anul 1909, Septembrie 4, clasa anului 1931.

2) Nagy Vasile, fiul lui Francisc și al Ca-

talina, născut în com. Decea, jud. Alba, în anul 1910, Aprilie 18, clasa anului 1932.

3) Kovacs Alexandru, fiul lui Antonie și al Catalina, născut în com. Decea, jud. Alba, în anul 1911, Septembrie 11, clasa anului 1933.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.513

1929, Septembr. 28

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Gheorghe Ion Soare Oprea, fiul lui Ion și Ana, născut în com. Brăleni, în anul 1911, August 31, urmând a fi trecut în tabelele clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.518

1929, Septembr. 28

Plășilor și Polițiilor

Tânărul P. Nicolae, născut în com. Humele la 10 Iulie 1910, fiul lui Parasciv Din și Al. Ilinca, urmând a fi înscris pe tabelele clasei

1932 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
G. Stănescu.

Nr. 17.592

1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Tânărul emancipat, Gheorghe, fiul emancipatei Ioana Ilie, născut în com. Tuțulești la 16 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri a fi trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.620

1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștințez că, în seara zilei de 14 Septembrie a. c., s'a prezentat la postul de jandarmi Hințești, locuitorul Ioan I. Trifu și alții din com. Profa-Olt, cu un copil de sex feminin, în etate de 3 — 4 luni, care a fost găsit pe șoseaua Pitești-Păduroiu și vă rog a lua măsuri pentru aflarea părinților.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.510

1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Tânărul Ion, fiu natural al femeii Eana Constantin Badea, născut în com. Rociu la 12 Mar-

tie 1909, urmând a fi trecut pe tabelele clasei 1931 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 2145

1929, Februarie 11

Plăși și Poliții

Am onoare a înainta în copie ord. M. de Interne, Dir. Pol. și Sig. G-le Nr. 5099 | 929, rugându-vă să binevoiți a lua măsuri în consecință.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
Ștefan Aricescu.

C O P I E

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că, Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat, introducerea și răspândirea în țară a revistei umoristice: „Brosszem Yanko” și a revistei de mode „Divat Szalon”, cari apar la Budapesta, scrisă în limba maghiară și vă rugăm să binevoiți a dispune cuvenitele măsuri, pentru a nu se împiedica introducerea și răspândirea lor în țară.

p. Ministru, (ss) D-r Bianu.

Nr. 8223

1929, Maiu 8.

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie după telegrama parchetului Buzău Nr. 6472 | 929 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Copie după telegrama parchetului Buzău
Nr. 6472 | 929, către parchetul Argeș.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Niță I. Dragomir, zls Dragomirescu, major, funcționar, de fel din com. Racovița, jud. Râmnicu-Sărat, domiciliat în com. Tohani, cătunul Valea Scheilor, jud. Buzău, periculos escroc, urmărit de parchetul Ialomița cu mandatul de arestare Nr. 7890, pentru un an închisoare și de poliția Ploiești, pentru 2 ani și 6 luni închisoare, ambele pentru faptele de escrocherie și care fiind înaintat acestui parchet tot pentru escrocherie, în ziua de 26 | 4 a evadat din arestul poliției Buzău

Prim-Procuror, Gr. Dobrovici.

p. Conformitate,
Indescifrabil.

Nr. 8289

1929, Maiu 11.

Locuitorului Florea Radu Ion din com. Suseni, i-a dispărut din curtea caselor sale în noaptea de 19 Aprilie 1929, 2 cai cu următoarele semnalmente:

1) Un cal la păr murg, coama în dreapta, stea în frunte, pete de șea pe spinare, etate 9 ani, rosături de ham pe ambele părți ale corpului.

2) Un cal la păr murg deschis, puțin gălbui, coama în dreapta, soldul piciorului drept din 'napoi, puțin tras, rosături de ham la piept și pe ambele părți ale corpului, etate 6 ani, rugăm luați măsuri pentru aflarea lor și în caz de găsire, se va comunica Prefecturii.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 8209

1929, Maiu 11.

La oborul de gloabă al comunei Moșoaia, se află de pripas una vacă, la păr galbenă, înspicată, în etate de 10 ani, coarnele aple-

cate în jos, rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 8207

1929, Maiu 11.

Locuitorului Fiorea Gh. Sandu din comuna Valea Ursului, i-a dispărut din câmp dela pășune, una iapă cu următoarele semnalmente: la păr neagră, coama în dreapta și puțin în stânga, etate 4 ani, coama și coada puțin retezate, alte semne nu are.

Rog luați măsuri pentru aflarea ei.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 8184

1929, Maiu 14.

La locuitorul Petre Gh. Deaconu din com. Piatra, se găsește de pripas o cârlană cu următoarele semnalmente: la păr roaibă deschisă, coama în dreapta, puțin în stânga, are o stea în frunte, etate ca 2 ani; rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 8937

1929, Maiu 21.

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie depe telegramele Parchetelor Tecuci, Vaslui, Turda și Suceava și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor în cestiune.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie depe telegrama Parchetului
Tecuci, Nr. 4343 | 929.

Rog dispuneți urmărirea și înaintarea aci a prevenitului Nicu Dumitriu, de 34 ani, măcelar, din Galați, str. Unirii Nr. 38, având fruntea mare, gura mare, fața roșcovană, barba rade,

statura robustă, evadat din spitalul Cincu, autor a mai multor furturi de vite.

Procuror, (ss) Daraban.

—x—

Idem a Parchetului Vaslui Nr. 2733 | 929

Rugăm dispuneți prinderea, arestarea și înaintarea la acest Parchet, a lui Vasile Roșcu, zis Mangalagiu, din com. Popești jud. Tulova, având emis asupra sa mandatul de arestare Nr. 1953 de cabinetul de instrucție Trib. Vaslui, părul blond, ochii albaştri, fruntea mică, nasul potrivit, gura potrivită, bărbia ascuțită, urechile mari, semne particulare: două degete dela mâna stângă nu se strâng.

Procuror, (ss) Trandafirescu.

—x—

Idem după adresa Parchetului Turda Nr. 2890 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați la acest Parchet, pe individul Tipaș Augustin, de 45 ani, greco-catolic, fața lungăreață, ochii albaştri, părul sur, nasul lung, gură mică, buzele groase, tatuat la mâna dreaptă cu Coroana Germaniei, plugar, domiciliat în Redin, este condamnat la 2 luni închisoare corecțională pentru delictul de sustracțiune.

Prim-Procuror, (ss) C. Crișan.

—x—

Idem după adresa Parchetului Trib. Suceava cu Nr. 2773 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 2013 din 29 Martie a. c., avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune încetarea urmăririi condamnatei Eleonora Sisorieic.

Nr. 8526

1929, Maiu 25.

Locuitorului Dumitru N. Avram din comuna Oești, i-a dispărut dela pășune o cărlană în etate de 2 ani, în păr neagră, cu stea în frunte, coama tunsă, coada retexată, merge trap, rugăm

luați măsuri pentru dovedirea ei, iar în caz de aflare, comunicați Prefecturii.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 8292

1929, Maiu 11.

La oborul comunei Isvoru de Jos, s'a declarat de pripas una cărlană la păr murg, coama în dreapta puțin în stânga, etate ca de 2 ani, rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 9319

1929, Maiu 25.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare a vă comunica copie după telegrama Parchetului Brăila Nr. 11726 929 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului Brăila Nr. 11726 | 929.

Rugăm dispuneți prinderea și înaintarea acestui Parchet, a individului Vasile Dumitru din com. Corbu, jud. Râmnicu-Sărat, plugar, de 41 ani, statura mijlocie, părul negru, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barba rade, fiind urmărit pentru furt de vite.

Prim-Procuror, (ss) Pastia.

p. Conformitate, M. Oncescu.

Nr. 9320

1929, Maiu 25.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare a vă comunica copie după telegrama Parchetului Caransebeș No. 3418 din

invalidi de război în interesul clarificării în mod definitiv a situației lor, urmează a fi revizuit de comisiile mixte medico-militare.

La această revizuire vor fi chemați următoarele categorii de invalidi.

Invalidi reformați definitiv eu drept la pensii sau ajutor.

Invalidi reformați definitiv fără drept la pensii sau ajutor.

Invalidi reformați temporal rămași până în prezent ne revizuiți și invalidi, cari neavând nici o legătură militară au fost recunoscuți ca invalidi de război de Oficiul Național I. O. V.

Pentru executarea la timp și în bune condițiuni a acestor operațiuni cari vor începe în ziua de 15 Mai 1929, veți dispune următoarele.

1). La datele fixate prin înținerariul ceel aveți înțomnit de acord eu comisia medico-militară, veți dispune ea toți invalidi de război pupa teritoriul aceel aere aere să fie prezenți la reședința pentru a fi revizuiți de comisia medico-militară, având eu ei biletul de reformă, titlu de pensie sau ajutor, carnetul de cale ferată precum și un certificat eliberat de Primăria respectivă și văzut și de pereceptorul prin care să arate următoarele:

Dacă e căsătorit, necăsătorit sau văduv, căți copii are, etatea lor, eu câte heatare a fost improprietărit ee profesie și ee avere mobilă sau imobilă posedă eaee aee le veți atașa la dosarele respective, cari le veți primi dela secția 3 pensii dela această direcție, sau dela birourile de pensii a comandamentelor.

2). Invalidi ee ee vor prezenta și ale eăror dosare nu le veți aa primita vor fi revizuiți în baza biletului de reformă la eaee veți atașa și o copie depe foala lui matricolă urmând ea dosarul eaee probabil aa e perdut să fie reconstituit în urmă.

3. Veți face toate cercetările posibile pentru aflarea invalidilor foști reformați temporal care din diferite motive nu au fost încă revizuit și fi veți prezenta comisiei medico-militară pentru a-i revizui și a statua în mod definitiv asupra situației lor.

4. Noile procese verbale pe care le veți întocmi consiliile medico-militară vor fi atașate la dosarele respective cari le veți înainta la această Direcțiune pentru a fi supuse deliberării Consiliului Superior de Reformă spre a-și da avizul.

Aceste dosare vor fi însoțite de un tabel nominal în care se va trece No. dosarului,

numele și pronumele individului precum și No. și litera noului proces verbal.

5 Pentru invalidii cari lipsesc din comună veți face cercetări urgente pentru aflarea noului lor domiciliu și veți trimite cercurilor de recrutare respective dosarele relative spre a-i prezenta comisiei la revizuire.

6. Pentru a se putea evita perderea dosarelor ale căror acte sunt foarte greu de reconstituit iar parte din ele nu se mai pot reconstitui le veți da în primirea unui ofițer din sub ordină pentru a le păstra până la data revizuirii ținându-se în evidență locul unde a fost înținse cu ce număr și la ce dată pentru ca la o eventuală perdere să se poată face cuvenitele cercetări.

Pentru ce invalidi vor putea fi revizuiți și deci: în imposibilitate de a se înțapola la căminul lor veți lua înțelegere cu Soc. Invalidilor filiala respectivă, pentru ca ei să fie ospitalizați iar un delegat al acelei filiale va asista la comisie ca informator.

Călătoriile lor pe cale ferată pentru venirea la eaee și înțapoarea la vetrele lor, va fi gratuit, în conformitate eu legea Oficiului Național I. O. V. și eu aprobarea Direcției G. de A. a C. F. R. serviciul comaroial No. 35671 | 10210 | 11923.

În tot intervalul eăat comisiunea va înțara la aee eaee li veți pune la Dispoziție personalul necesar pentru a ajuta la facerea și înțomnirea aetelor relative aet fel ca ale să fie gata odă eu terminarea operațiilor.

Revizuirea Plotonarilor se va face eodată eu a Ofițerilor pentru eaee vi se va da ordine speciale.

Inspector General al S. S. Armatei,

Medic General (ss) BUTOIANU

Directorul Dir. 6 a Sanitară

Medic Colonel, (ss) Indeseifrabil.

Pentru conformitate,

Șeful Biroului Pensii,

Lt. Colonel, Indeseifrabil.

No 7514

1929, Aprilie 26

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie duple telegramelor parchetelor Prahova, Dorohoi, Sbiu, Sălaj, Cernăuți, Caransebeș și Caraș și vă rog a lua măsurile pentru urmărirea, prinderea și înalținerea indivizilor prevăzuți.

p Prefect, ANTONIU.

Copie duple telegrama Parchetului Prahova No. 6927 | 29.

Rog dispuneți urmărirea prinderea lui Radu Ion Barbu zis Ion, evadat penitenciar mărghineț la 13 Aprilie 1929, este din Mânzălești Buzău, 30 ani, Cioban talia 168, nas mare, o hi albaștri fața blondă statura potrivită, semne nu are.

—x—

Idem după telegrama parchetului Dorohoi No. 3573 | 29.

Rugăm urmăriți, prindeți și înalțiți acestui parchet pe condamnată Ecaterina Gh. Buzilă zisă Bida, româncă majoră, muncitoare domiciliată în comuna Frotonteni județul Rădăuți Bucovina, Condamnată de acest Atribunal la un an și șase luni închisoare corecțională pentru faptul de furt și urmărită de acest parchet cu mandatul de arestare sub No 10347 | 28

—x—

Idem a parchetului Sbiu No. 2147 | 29

Incepeți urmărirea cerută cu adresa noastră No. 1275 din 7 Marti 1929, privitoare pe Egzieneș Elena.

Prim Procuror (ss) I. Pană.

—x—

Idem după adresa Parchetului Sălaj cu No. 2704 | 29.

Vă rugăm urmăriți, prindeți și înalțiți pe individul Naghi Andrei, de 29 ani, ungur plugar, născut în Nigr Pirecein (Ungaria) ultimul domiciliu în comuna Cheniz, a cărui semnalmente sunt

următoarele: statura mijlocie, fața rotundă, părul brun, barba rade, sprâncenele negre, ochii negri, nasul potrivit mustața rade fiind condamnat conform încheierii No. 241 | 927, a Tribunalului Sălaj, la un an închisoare corecțională.

—x—

Idem a parchetului Cernăuți No. 9066 | 29.

Rugăm urmăriți, prindeți și înalțiți acestui parchet pe individul Sami Teile din Cernăuți Piața Grigore Ghica Vodă No. 9 dispărut, semnalmente necunoscute, urmărit cu mandatul de arestare No. 36 din 30 Martie 1929, emis de cabinetul de Instrucție Cernăuți pentru faptul de abuz de încredințare frauduloasă.

—x—

Idem a parchetului Caransebeș No. 1556 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înalțiți acestui parchet pe individul Iosif Oriszari, de ani 52, născut în comuna Valiug, ultimul domiciliu a fost comuna Rueni, județul Severin, lucrător sivecăsătorit, condamnat de Tribunalul Caransebeș la una lună închisoare corecțională și 2000 lei amendă judecătorească, pentru omor prin imprudență și urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 474 | 929 și care în prezent este dispărut.

—x—

Idem după adresa parchetului Caraș No. 1264 | 29.

Rugăm urmăriți, prindeți și înalțiți acestui parchet pe individul Ludovici Farcas de 41 ani, născut în Comănești, județul Caraș Severin fost cu domiciliul în județul Caraș, fiul lui Ludovic Farcas și al harel de religie reformată de meserie tâmplar, fost funcționar, carte clas 2 clas comerciale, căsătorit, serviciul militar n'a făcut, avere n'are statura mijlocie, părul castaniu, sprâncenile castanii, fruntea lată, o hi caprui, nasul potrivit, gura potrivită, mustățile și barba rade, fața brună, poartă ochelari, azi dispărut, dat în judecată Tribunalului Caraș, pentru delapidare de bani publici și mituire.

P. Conformitate, M. Onescu.

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 14 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supraoferte, conform noii legi a contabilității publice, și cu termen de urgență pentru darea în antrepriză a lucrărilor de reparație și amenajare la intrare și foaierul Teatrului Comunal, conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei în sumă de lei 72.540.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5% și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION. S. RADULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv,
Gh. M. Georgescu.

Nr. 11750

1929, Septembr. 28

PRIMĂRIA COMUNEI URBALE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 14 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform noii legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a facerii unui trotuar și o rigolă în strada Exercițiului de la strada Traian până la str. Vasile Lupu lucrare care după deviz se ridică la suma de lei 62.400.

Această lucrare se va executa conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei și cost de sarcini, care se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5% și concurenții vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 | 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION. S. RADULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 11751.

1929, Septembr. 28

PRIMĂRIA ORĂȘULUI PITEȘTI
Comisia Interimară

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a facerii unui trotuar și două rigole cu bolovani de râu și împletirea părții cărșabile, din bulevardul Titu-Maiorescu, din str. Exercițiului până la str. Smeurei, din oraș, conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 98.400.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de 5% și concurenții vor dovedi, cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 | 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION. I. RADULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 11718

1929, Septembr. 28

PRIMARIA ORAȘULUI PITEȘTI
Comisia Interimară

PUBLICATIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Octombrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu termen de urgență, cu oferte încheiate și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a reparației canalului din Cișănești, din oraș, conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 45 000.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primării.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5% și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la tribunal.

Art. 88 | 110 din noua lege asupra contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RADULESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 9907
1929, Septembr. 28

No. 16676
1929, Sept. 18

Plășilor și Polițiilor

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că Ministerul Afacerilor Străine a aprobat introducerea și răspândirea în țară a cărților menționate mai jos:

Gedaltos babu de Dobos Paest M. ed Tolnai.

A masodik elet de Palasty M. ed Tolnai.

Bazilides Eva de Lakatos L. ed Tolnai.

Cyzeus Parisban de Heller Frank ed Tolnai.

A kiralyi tragediaje de Marguerite ed Tolnai.

Baratom az eletmuvesz de Wodegouse ed Tolnai.

A fekete matroz de Havas zs ed Tolnai.

Az aranyvaros tika de Ford Allen ed Tolnai.

A kapitany Leanyae de Puskin ed Tolnai.
Lizzie de Elwestad Swen de Tolnai.
A pupos de Guthy Soma Dr. ed Tolnai.
Tiltott szenvedely de Memini ed Szines R-t.
Dacos szivk ez vek de Heimbarg ed Szines

R-t

Pest es a pestik ae Ego Magy Ker.

Istenitelet de Collins Dale Tolnai.

Gyemantfolyam de Wallace ed Dante.

A k k kez de Wallace ed Dante.

Magtorlas de Wallace ed Dante.

A titokzator haz de Wallace ed Dante.

Babakrol a mamakusk de Goldberger Dr. și Halasz K.

Julliska neni de Csato Kalman, ed Diger & Wo.

Az elveszett gyuru de Courths Mahler Diger Wo.

Nadi hegedu de Gyokossy Endre, ed Singer W.

A meg nem ertett asszony de Thurston.

Az exstuvegas ceruza tortenete de Tutesk Anna ed Singer W.

Harom honap tortenete de Tutesk Anna ed Singer.

Kelias de Lorinczy Gy Singer.

A kis muvesz de Benedek Rozsl ed Singer W.

Az o vedence (M. K. 178) de Courths Mahler Singer W.

Wittazvegys (M. K. 179) de Hopo Antony Singer W.

Mimili (M. K. 180) de Clauren Singer W.

Grisca ormeester I. II de Zweig A. ed Pantheon W.

A Zold balvany de Walsch J. M. ed Legrad.

Negy asszony bolondja de Szekula Jeno ed Legradi.

Jimurfi de Barston M. ed Legradi.

A talmud magyarul de Luxsenszky Alfons Legradi.

Și vă rog să binevoiți a lua măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Copie după telegrama parchetului Vaslui
No. 5515 | 291.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Roșcu Vasile zis Manfdragiu, născut în comuna Popești județul Vaslui și domiciliat în orașul Brăila, str. Opanez, 12, căsătorit, având trei copii, etate 32 ani, talia 1,70, fruntea mică, nasul drept, gura potrivită, barba rotundă, fața roșcată, ochii albaștri, sprâncenile castani, atitudinea corporală înaltă, cicatrice în partea obrazului stâng, care a evadat în noaptea de 9 August 1929, din spitalul Drăghici, din Vaslui având emis contra din mandatul de arestare No. 4066 | 929, al d-lui jude Instructor Trib. Vaslui

—xx—

Idem a parchetului Ohei No. 9466 | 929

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii Ionescu Nicolae, fiul lui Gheorghe Ionescu și al Paraschivei de fel din com. Băltata jud. Iași, cu semnalmente etatea 25 ani, talia 1,60, fruntea mică nasul drept, gura buzele și barba potrivite, fața lungă, ochii căprui, părul și sprâncenile castani barba rade, mustața castanie, ținuta aproape mijlocie, și Petre Niculae fiul lui Ștefan și Natalia A. Petre din comuna Buda județul Neamțu, semnalmente, fruntea, mică, gura, nasul, buzele și barba potrivite, fața ovală smeardă, ochii căprui, părul și sprâncenile negre, barba și mustața rade, robust, ambii condamnați pentru tâlhărie, cari în seara de 10 August a. c., au evadat de sub paza gărzii, pe când luerau la grădina arestului preventiv Ohei.

Procuror, (ss) MIHAITA.

—xx—

Idem a parchetului Prahova
No. 12017 | 929.

Rugăm luați măsuri urgente, pentru urmărirea și prinderea lui Gheorghe Cristea Matel, evadat din penitențiarul Mărgineni la 9 August a. c., condamnat 10 ani, semnalmente 23 ani, ferar

meșnic, 1 67, nasul mare, fața smeardă, ochii căprui păr și sprâncene negre, mustața castanie domiciliat în com. Colentina Ilfov.

p. conf. C. ONCESCU.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Dâmbovița
No. 7118 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe Dumitru Y. R. Milea din com. Poiana de sus acest județ, semnalmente: înalt, brunet părul, sprâncenile castanii, fruntea mică, ochii căprui, nasul lung și ascuțit, gura mare, buzat, la întrebrațul drept un semn de rană, evadat din arestul preventiv unde se află deținut pentru erimă furt și tâlhărie.

Prim Procuror, (ss) Elefthenesau.

—xx—

Idem adresa Cabinetului II. Instrucție Trib. Cernăuți No. 7199 | 929, Către Parchetul Cernăuți.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui Cabinet pe individul Ion Cozdrovșchin, fiul lui Ignat și Francisca, în contra căruia este deschis acțiunea publică pentru faptul de furt și care fiind internat în spitalul pentru bolimintale, a evadat, având semnalmente, statura mijlocie, părul castaniu, ochi gol, nasul potrivit, gura potrivită, barba rasă, vorbește limba română și rutenă.

Jude, Instructor, (ss) Trărnăvșchi.

Grefier, (ss) Sucehiohi.

D-sale

D-lui Prim Procuror al Trib. Cernăuți, No. 20695

D-sale

D-lui Prim Procuror al Trib. Argeș.

Vă invităm copia de față: rugându-vă să dispuneți executarea și comunicarea rezultatului.

Prim Procuror, (ss) Andrianu.

—xx—

Idem adresa parchetului Cernăuți No. 19376/29

România, spitalul pentru boli mintale și nervoase Cernăuți, No. 5813 din 16 August 1929, către parchetul Tribunalului Cernăuți Secția I-a.

Pacientul Melneciu Dumitru, născut în anul 1886, căsătorit din comuna Rohozna, a evadat din spitalul nostru în ziua de 15 August 1929, ora 17, având asupra sa efecte: 1. Cămașe și izmene, numitul e acuzat pentru crimă de furt: Bine voți a dispune urmărirea și reducerea lui în opitrie.

Domnului Prim Procuror.

Am onoare a vă înainta prezenta copie spre executarea ei vă rugăm să bine voți a ne comunica rezultatul.

Prim Procuror, (ss) Andridău.
D-lui Prim Procuror, Trib. Argeș.

—xx—

Idem a parchetului Suceava No. 5254/929.

Avem onoare a vă ruga să bine-vorți a dispune de urgență, urmărirea, prinderea și înaintarea la spitalul de bol mintale Cernăuți a individului Vasile zis și Vasia, evadat din spitalul menționat în ziua de 31 August a. c., având asupra sa numai o cămașă și o pereche de izmene. Numitul este în etate cam de 16 ani și este mut, alte semnalmente lipsesc. A comis în acest județ un omor, și este foarte periculos.

Prim Procuror (ss) indescifrabil.

Secretar, (ss) indescifrabil.

—xx—

Idem a parchetului Cernăuți No. 5359/929.

Revenind la adresa noastră No. 5254 din 3 l. c. avem onoare a vă ruga să bine voți a dispune înlocuirea urmării lui Vasile zis Vasia, individul fiind prins.

Prim Procuror, (ss) nedescifrabil.

Secretar, (ss) nedescifrabil.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie după telegrama cabinetului de Instrucție Câmpulung N. F. N. | 929.

Rog urmăriți și înaintați aci pe Mihailă Dumitru Schiopu, de profesie muncitor, 19, ani,

statura mijlocie, ochi verzi, păr castaniu, nas potrivit, fața roșcovană, urmărit pentru omor.

Jude Instructor, (ss) C. Irahim

—xx—

Idem No. 1790 | 929. a parchetului Făgăraș.

Rugăm cercetați spre a se afla identitatea cadavrului trecut în putre facție, ce sa găsit pe munte în pădurea Porumbacul de sus, ce duce la muntele Negoiu. Cadavrul pare a fi femeie în lipsă de haine, acoperit cu o cămașă de borangic, cu cusături naționale. S'a găsit sub un brad acoperit cu crengi rupte cu mână. Se crede a fi din județul Argeș sau Olt.

Procuror Șef, (ss) SIMA

—xx—

Idem No. 35599 | 929 cabinetului de Instrucție C.-Lung.

Urmăriți și înaintați aci pe Vasile Trifescu de 35 ani, originar din Satu Dornei, urmărit pentru înclăciune.

Jude. Instructor, (ss) IOACHIM

—xx—

Idem No. 13934 | 929, a parchetului Prahova.

Rugăm urmăriți și arestați pe condamnată Yarga Maria, țigancă de 29 ani, cu domăilei Crasna-Săelu, județul Satu Mare, evadată din Măleia.

Procuror, (ss) VICOL

—xx—

Idem a parchetului Buzău No. 11759/929 Idem

Rugăm dispuneți urmărirea și înaintarea acestui parchet a individului N. G. Mintă, având semnalmente etate 28 ani, statura 1.67, m., părul și sprâncenile negre, fruntea lată, nasul concav, ochii căprui, barba ovală, îmbrăcat haine maro, ghete box negre uzate, când vorbește se întindează, de fel din com. Gura Nirecov jud. Buzău fiul lui Gheorghe Dumitru Mirită decedat, are proces curtea jurați Buzău pentru tâlhărie și condamnat judecătoria Meu, pentru multe informa-

țiuni, iar în ziua de 29 | 8 | 929, a evadat de sub pază.

Prim Procuror Buzău (ss) Măndescu.

—xx—

Idem a parchetului Târnava Mică No. 2401/929.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați la închisoarea Tribunalului Târnava Mică pe Rusu Gheorghe, fost secretar comunal în acest județ și elaj, Comuna Nadasul de 50 ani, născut în Petroșani, Condamnat la 6 luni reclusiune.

Prim Procuror (ss) Gh. Volchim.

—xx—

Idem No. 6575 | 929, a parchetului Bazargie

Urmăriți și înaintați aci pe condamnatul Vasile Trandafir, pentru furturi, care a evadat de sub pază.

Procuror (ss) Brătescu.

—xx—

Idem a parchetului Câmpu-Lung No. 5150/929.

Urmăriți, prindeți și înaintați aci pe individul al cărui nume e ne cunoscut, eu semnalmente foarte slab, barba și mustățile mari proeminate, îmbrăcat cu haină neagră, pantaloni bleumarin, ochii negri, nasul ascuțit, buzele subțiri, statura potrivită, care la 20-22 August dându-și drept cerșetor ca săl găzduiască a fura 25.000 lei, lui Gh. Hojbota din comuna Yanua.

Procuror, (ss) Alaci.

—xx—

Idem a parchetului Sibiu No. 4468 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Iuju Flek, volajor învinuit pentru înclăciune.

Procuror, (ss) Pană.

—xx—

Idem No. 4494 | 29 Idem Sibiu.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Oltean Gheorghe Idranlic de 32

anii, din comuna Cuzin, Condamnat de Trib. Sibiu la 2 ani închisoare corecțională.

Procuror, (ss) PANA.

—xx—

Copie după adresa parchetului Rădăuți No. 4791 din 12 Iunie 1929.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Dorobăț, fiul ilegal al Manu Dorobăț, născut și domiciliat în comuna Sărghiceni jud. Rădăuți 34 ani talia 1.72, cm., părul castaniu, sprâncenile castanii, fruntea mare, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, fața smeadă, barba ovală, semne particulare n'are, n'are îmbrăcăminte muntenească de pe la munte urmărit cu mandatul de arestare No. 1370, emis de d-l Procuror General Cernăuți, acuzat pentru prădăciune.

—xx—

Idem a cabinetului de Instrucție Ialomița No. 5827 din 13 Ianuarie 1929.

Am onoare a vă ruga să binevoști a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea la acest cabinet a inculpatului Niculae Zaharia, Gh. Zaharia, Tase Zaharia, Const. Zaharia și Ilie Zaharia toți frați cărora le mai zice și Tunaru, precum și pe Eremia Popescu și Radu Ștefănescu, toți din com. Fetești județul Ialomița, implicați pentru ultraj cu rămâne contra d-lui Constantin Ștefănescu, Procuror pe lângă Trib. Ialomița și a d-lui Căpitan Comandantul Legiuni jud. Ialomița, Contra numiților s'au emis și mandate de arestare.

conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie după adresa parchetului Alba No. 4212 | 929.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii: Pavel codreanu de 35 ani, născut și fost domiciliat în com. Șigău, județul Someș, căsătorit, fost plutonier de jandarmi, acum dispărut:

2. Carol Veber de 18 ani, student de confesiune luterană, din Șeica Mare, fost domiciliat în Sibiu, condamnat la 10 luni reclusiune, acum dispărut.

3. Simiogen Eugen, de 36 ani, Comerciant Comerciant, fost domiciliat în Brașov, strada Costelului No. 128 și Hanka Ungar zis Vais Aron, de 38 ani, fost domiciliat în Brașov str. Castelului No. 128 acum dispăruți pentru înșelăciune.

— xx —

Idem No. 4370 | 929 Idem :

Rugăm insistați urmărirea indivizilor : Bocla Vasile, cerută cu adresa No. 352 din 12/2/929 Kurtă Marin cerută cu adresa No. 4673 din 19 | 3 | 928, Rucas Francisc, cerută cu adresa No. 251 din 12 | 2 | 929, Harvath Aurel cerută cu adresa No. 8592 din 9 | 1 | 929 Albă.

Abel Dobas cerută cu telegrama No. 692 din 22 | 2 | 927; Kokses cerută cu telegrama cu No. 3000 din 14/1/928, Carol Lahovelber cerută cu telegrama No. 4301/927, și Adam Ion cerută cu adresa No. 8589 | 28, din 9 Ianuarie 1929. Octavian Păcuraru, cerută cu telegrama No. 1757 din 1 Septembrie 1927, deoarece ce numiții condamnați beneficiază de înaltul decret Regal de grațiere No. 1468 din 1 Mai 1926, fiind Grațiați.

— xx —

Idem Parchetului Tribunalului Caransebeș No. 2545 | 929, Idem.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe Poltzer Eriederic condamnat de consiliul de Război Dir. 19 din Turnu Severin la cinci ani închisoare corecțională, care a evadat de la grădina închisorii Caransebeș, unde a fost la lucru și a cărui semnalmente sunt următoarele : 25 ani, talia 1.65, m. fruntea lată, nasul normal, gura normală, buzele potrivite, bărbia rotundă, fața și forma ei smeadă ochii buni, părul castaniu, sprâncenile castanii, barba rade, mustățile rade, dinți buni, ținuta corporală mijlocie, semne particulare, pe mâna stângă, degetul inelar, o tăetură, îmbrăcămintea o șapcă maro, pantaloni verzi, lungi, bluza mare, fără îmbrăcămintă.

p. conf. M. ONCESCU.

Copie după teleg. Parchetului Târgu-Mureș.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet, pe individul Stern Iosif, de fel din Budapesta (Ungaria), semnele : înalt, brunet, părul blond, fruntea mică, ochii albaștri, nasul turtit, gura mare, evadat din arestul preventiv în ziua de 20 | 9 | 929, unde se afla deținut pentru crimă de furt.

p. Conformitate, M. Oncescu.

Nr. 17703

1929, Octombrie 7

Plăși și Poliții

Tânărul Gheorghe Maria C. Puia, născut în comuna Bercioiu la 23 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
G. Stănescu.

Nr. 18187

1929, Octombrie 8

Prefectura Jud. Dâmbovița cu adresa Nr. 2778 | 929, ne face cunoscut că, locuitorilor : Constantin Gr. Mirescu, Gheorghe Gh. Simion din comuna Pucioasa, Gheorghe V. Ghinolu, Filian Niculăescu, Ion Avrămescu și Nicolae Sorescu din comuna Mojaeni, în noaptea de 29 Septembrie a. c., li s'au furat dela pășune 10 (zece) cai, rugăm luați măsuri pentru aflarea posesorilor vitelor furate, comunicând rezultatul sus zisei Prefecturi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

1929 și vă rog a lua măsuri de urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului Caransebeș Nr. 3418 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Ștefan Fiat, de ani 30, născut în comuna Vorandin, de profesiune plugar, confesiune gr. ort., acum dispărut, condamnat pentru furt, prin sentința Nr. 1210 din 1923, a Trib. Caransebeș, la un an reclusiune.

p. Conformitate, M. Oncescu.

Nr. 4053

1929, Aprilie 22.

Din inițiativa, stăruința și sub auspiciile D-nei Elena General Perticari, comuna Isvoru de sus, este astăzi înzestrată cu școală de meserii și dispensar de sugaci.

Tot D-sa în fiecare an, 4 luni pe iarnă, dă gratuit, mâncare pentru 50 copii de școală, îmbrăcăminte la sărbătorile Crăciunului, cărți pentru biblioteca școlii și pentru premiile școlarilor, lemne pentru încălzit, odoare sfinte pentru biserici, etc.

Pentru toate aceste opere și acte filantropice ce D-na Elena General Perticari le-a săvârșit, ca semn al recunoștinței județului, îi aduc vii mulțumiri.

Prefect, CĂLINESCU.

Nr. 9097

1929, Maiu 22.

Locuitorului Marin D. Radu din com. Oarja, i s'a furat în noaptea de 5 — 6 Mai c. din grajdul său 2 cai, o pereche hamuri și una pereche hășuri, cari au următoarele semnalmente :

1) Un cal la păr murg închis, coama în ambele părți, etate 6 ani, alte semne nu are.

2) Una iapă la păr yănătă, coama în dreapta, fire albe în greabăn, etate 8 ani, vă rugăm

luați măsuri pentru găsirea lor, iar în caz de aflare, veți comunica Prefecturii.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 9017

1929, Maiu 22.

Plășilor și Polițiilor

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că, Ministerul de Interne a revenit asupra măsurilor de prohibire, lăsând astfel libere la introducerea și răspândirea în țară, următoarele broșuri și ziare :

Ziarul „Arbeiter Zeitung“, care apare la Viena, prohibit cu Nr. 65858 S., din II. XI, 1926 și ziarul „Vorwärts“, care apare la Berlin, revistele : „Der Kampf“, care apare la Berlin, prohibită cu ordinul circular Nr. 20912 S., din 30 | III | 923, „Din Gesellschaft“, „Cukorrepă“ și „Mezogazdasag es Kerteszeti“, ce apare în Magyarovar (Ungaria), prohibite cu ordinul general Nr. 64829, din 19 | X | 921.

Vă rugăm să binevoiți a dispune cuvenitele măsuri, pentru a se lăsa liberă introducerea și răspândirea în țară, a ziarelor și revistelor de mai sus.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 7317

1929, Aprilie 22.

În comuna Rociu, acest județ, s'au declarat de pripas, doi cai cu următoarele semnalmente :

1) Un cal la păr negru, coama în stânga, vârsta 3 — 4 ani.

2) Un cal cu părul dereș ursesc, coama în dreapta puțin în stâng, un semn în frunte, vârsta 4 — 5 ani și vă rog să luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

No. 9262

1929, Maiu 25.

Plăşilor şi Poliţiilor

Locuitorul Vasile B. Neacşea din com. Lădina, jud. Vlaşca, i-a dispărut pe terenul comunei Moacăeni, în ziua de 6 — 7 Maiu, un cal la păr vânat, coama în dreapta, ambele urechi înfurcile, etatea 6 ani şi o iapă la păr vânată, coama în stânga, urechea stângă înfurciată, etatea 7 ani şi vă rog a lua măsuri de aflarea lor.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 7592

1929, Aprilie 29.

Locuitorului Nicolae Ciucici din com. Budeşti, i-a dispărut din câmp dela păşune un cârlan de un an, la păr murg, coada lungă, coama retezată din sfârsc şi aplecată în stânga, merge în bustru, rog luaţi măsuri pentru aflarea lui, comunicându-se Prefecturii.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17305

1929, Septembr. 23

Locuitorului Gheorghe Gh. Dache din com. Aref, în ziua de 30 August 1929, i-a dispărut din drum de lângă casa sa, una mânăzată de un an, cu următoarele semnalmente: în păr plăvălă deschis, coarnele cresc pe spate, însemnată la urechea dreaptă cu furcuşa şi pişcătura în urmă, rugăm luaţi măsuri pentru dovedirea ei.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 16943

1929, Septembr. 23

La oborul comunal al com. Recea, se află de pripas una vacă cu următoarele semnal-

mente: la păr vânată inspicat, pete negre pe picioarele dinaintea, coarnele rupte, codalbă, înfierată cu litera R în spata stângă din urmă, etate 7 ani.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17268

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Nicolae, fiul natural al Rarişa Stoian, născut în comuna Suseni, în anul 1909, Iulie 11, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1931 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17266

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tinerii: Bobe T. Gheorghe, fiul lui Teodor Ghigre Bobe şi al Ioana, născut la 11 N-brie 1911, înscris în actele stărei civile la Nr. 32 din 1911 şi Durlă Dumitru, fiul lui Ion R. Durlă şi al Vasilica, înscris în actele stărei civile la Nr. 15 | 929, ambii din com. Blidari, acest judeţ, urmând a fi înscrşi pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrşi pe tabelele de recensământ unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17269

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Ion Ioniţă Dumitru Oprea, din com. Suseni, acest judeţ, născut în anul 1911, Februarie 17, urmând să fie înscris pe tabelele

de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17135

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Purcaru Dumitru din com. Stoiceni, acest judeţ, fiul lui Constantin C. Purcaru şi al Maria, fiind înscris în actele stărei civile sub Nr. 21 din 2 Aprilie 1911, aparţinând clasei 1933 şi plecat din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17343

1929, Septembr. 25

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Ploşteanu Marin, din com. Zărneşti, acest judeţ, fiul lui Ion Cârnea Ploşteanu şi al Floarea, născut în anul 1911, Februarie 19, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17344

1929, Septembr. 25

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Pantelică Nicolescu, fiu al Maria Stoian Pantelică, din com. Zărneşti, acest judeţ,

născut în anul 1911, Noembrie 10, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17345

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Grozavu Ştefan, fiu natural al Elisabeta Ion Grozavu din comuna Zărneşti, acest judeţ, născut în anul 1911, August 12, urmând să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din com. sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17274

1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţiilor

Tânărul Constantin Nicolae Ilina Grigore, fiul lui Nicolae I. Grigore, născut în comuna Prundu, la 12 Februarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde domiciliază actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17330

1929, Septembr. 29

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că, prin decizia Ministerială Nr. 93154 din 16 | 9 a. c., se declară contaminată de peste portul Partraş

Orecia și deei intrarea în țară a proveniențelor și călătorilor din acel port, se va face numai prin Sulina și Constanța Vase indemne suspecte și infestate, echipagii și proveniențele de acolo, vor fi supuse în posturile suszise, măsurilor sanitare prevăzute în convenția sanitară internațională dela Paris, 1925. Intrarea în țară a cetelor, a lucrătorilor și emigranților, e prohibită, călătorii sosiți în țară, vor fi supuși la domiciliul lor unei supravegheri medicale de 6 zile.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17882

1929, Octomb. 4.

Primăria com. Prundu, pierzând ordonanța de plată Nr. 43 | 929, pe numele d-lui Inspector Veterinar, H. Păcescu, în valoare de lei 2.400, diurna sa pe anul 1929, se declară nulă și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17342

1929, Septembr. 25

Plăși și Poliții

Tânărul Malfa Gheorghe, născut în anul 1911 Martie 5, în comuna Zărnești, acest județ, fiul lui Nicolae Malfa și al Paraschiva, urmând să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17954

1929, Octombrie 4

Plăși și Poliții

Tânărul Nicolae Gârlescu, născut în comuna Stoiceni, în anul 1911, Nicolae T. Maria Cos-

tache, Alexandru Maria Sandu Gherbănuși, Oheorghe Maria St. Popa și Constantin Zamfir C. Bondea, născuți în anul 1911 în comuna Bratia, urmând a fi înscrisi pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17979

1929, Octombrie 4

Plăși și Poliții

Tinerii: Pârvanov Cristea, Mocanu St. Ion, Aurică C. Georgescu, născuți în com. Găvana în anul 1911, Solomon Ana Oheorghe, născut în anul 1910, Șerban N. Gavrilă Ștefan, născut în anul 1909, Puricel Maria Ion Ilie, născut în anul 1909, Andrei I. Ruja, născut în anul 1909, toți din com. Zărnești și Radu Ilie D. Andrei, născut în anul 1909 în com. Prundu, urmând a fi înscrisi pe tabelele de recensământ ale claselor 1931, 1932 și 1933, fiind dispăruți din comune, vă rog să luați măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 7538

9129, Aprilie. 27

Plăși și Poliții

Am onoare a vi comunica copie de pe ord. Ministerului de Război Direcția VI Sanitară No. 7137 | 929, către Cercul de Recrutare Argeș și vă rog a lua măsuri de executare dând ordinele D-vs. autorităților în subordine.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 7137 din 18 | 4 | 929.

Ministerul de Război Direcția VI Sanitară
Către

Cercul de Recrutare Argeș

În conformitate cu dispozițiunile Ministerului Sănătății publice Oficiul național I. O. V. toți

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGHES

Serviciul Ad-ției G-le

Nr. 18338

1929, Octomb. 11

Plăși, Poliții, Legiunei de Jandarmi

Domnule,

Am onoare a vă aduce la cunoștință că, Corpurile Legiuitoare întrunite azi 9 Octombrie c., într-o singură adunare că reprezentanțiunea națională potrivit art. 79 din constituție au ales un al treilea membru în înalta Regență, în locul defunctului înalt Regent Gh. Buzdugan, în persoana D-lui C. Sărățeanu, consilier la înalta curte de Casație și Justiție. La orele 16, noul înalt Regent, a depus jurământul în fața adunării. Rog aduceți aceasta la cunoștința autorităților în subordine și populației.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
Ștefan Aricescu.

Nr. 30564

1929, Ianuarie 14.

Plăși și Poliții

Luati măsuri pentru aflarea femeii cam de 20 — 22 ani, statura mijlocie, îmbrăcată cu

palion sur, ciorapi de culoare roz, care în noaptea de 10 — 11 Decembrie 1928, a călătorit cu trenul personal Nr. 425 dinspre Petru-Rareș spre Târgu-Mureș, Feldioara-Războeni și care și-a părăsit o copilă împachetată într-un coș, în closetul unui vagon de clasa III-a. Copila s'a găsit vie și lângă ea un bilet cu următorul conținut: *Data 9 Decembrie. Copila nebotezată născută la Sft. Dumitru.*

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29705

1928, Decembr. 23

Plășilor

Am onoare să vă înaintez, în copie, ordinul Ministerului Agriculturii și Domeniilor, D-ția Vânătoarei și vă rog, a lua măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

C O P I E :

Constatându-se prin organele de control că în majoritatea cazurilor, păzitorii de holde prevăzuți cu arme practică braconajul și cum pentru preîntâmpinarea acestui rău, nu putem avertiza la alte constrângeri eficace, vă rugăm a nu se mai încuviința paznicilor de holde, decât

portul armei cu glonț și numai în intervalul dela 1 Maiu — 1 Noembrie al fiecărui an.

p. Ministru, (ss) N. Săndulescu.

Nr. 5109

1929, Martie 18.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea răi făcătorilor, cari în noaptea de 3-4 Martie a. c., au spart lacătul dela ușa percepției din comuna Spinu și introducându-se în biurul percepției, au furat acte și registre, din care mai importante 2 registre cu bilete de liberă circulație, ne plasate, ale comunelor Spinu și Perişani.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29822

1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașilor unui ceas de aur, suma de lei 19 în monedă de argint și un portofel de piele, găsite asupra condamnatului Constantin G. Eva, care în prezent, se află deținut în arestul preventiv Argeș.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 6282

1929, Aprilie 28.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Gh. Gh. Petre Toma, dispărut în ziua de 9 Martie a. c., dela domiciliul părintesc din comuna Vălsănești.

Semnalmentele copilului sunt: etate 15 ani elev în clasa 4 primară, statura mijlocie, pă-

rul negru, nasul, gura potrivite, fără alte semne, îmbrăcat cu cămașe, ismene, nu pieptar și nu surtuc, încălțat cu sandale și pe cap pălărie.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 3696

1929, Februarie 28

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferului Vasile Dumitrescu, fost în serviciul d-lui Dr. Goldemberg din Galați, amendat de Prefectura poliției Ploiești cu 5000 lei, contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 5972

1929, Martie 29.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea d-lui D. Georgescu din București, sir. Sf-t. Nicolae Nr. 189, amendat de Prefectura poliției Ploiești cu suma de lei 2000, pentru contravenție la legea și regulamentul circulației automobilelor.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 5408

1929, Martie 21.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Ștefan, fiul lui Radu Ilie Ioniță Vrajbă, din comuna Bărăști-de-Cepturi, din județul Olt, dispărut din câmp dela paza vitelor în anul 1927, semnalmentele copilului sunt: etate 15 ani, statura mică, fața smeadă, părul castaniu, ochii albaștri, îmbrăcat cu o

pereche pantaloni de dimie albă, vesta de culoare neagră, o pălărie neagră și desculț.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29001

1928, Decembr. 10

La primăria comunei Păduroiu se află de pripas una vacă cu vițel, cu semnalmentele: la păr vânălă, coarnele mici, etate 5 ani, vițelul vânăl și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29334

1928, Decembr. 15

Locuitorului Mihai Ion Ceașescu din com. Uda de sus, i-a pierit din câmp dela pășune în seara zilei de 19 Noembrie a. c., una vacă cu mânzat cu următoarele semnalmente:

1) Vaca la păr gălbui neagră, coarnele potrivite, etate 4 ani.

2) Mânzatul, vânăl închis, în etate de 1 an, și vă rog a lua măsuri pentru aflarea lor.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29888

1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez că la oborul comunei Bârlogu, s'a declarat de pripas un cal la păr murg, coama în dreapta, orb de ochiul stâng și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29889

1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez că la oborul comunei Mozăceni, s'a declarat de pripas

un gonitor cu semnalmentele următoare: la păr vânăl gălbui, coarnele cresc, etate 3 ani, și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 30164

1929, Februarie 25

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștințez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a următoarelor cărți, aprobate în editura „Dante” din Budapesta.

Molnar Antal: Yazz Band;

Sasdi Sandor: Hanna Nagy Ulja;

Gardonyi Geza: A hor;

„ „ Mai Csodak;

„ „ Atkozott lozansag;

„ „ Pöhölyek,

și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 5437

1929, Martie 20.

Locuitorului Alexe G. Voicu din com. Al-bota, acest județ, i s'a furat în noaptea de 15 — 16 Martie c., una iapă cu semnalmentele următoare: la păr negru, coama în dreapta, etate 3 ani, ca semn particular: nu poate pune nimeni mâna pe ia, din cauză că dă cu picioarele, în caz de aflare, va fi anunțată Prefectura.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 690

1929, Ianuarie 17

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea individului Nicolae Anastasiu z/s Ma-

chedonescu, de fel din orașul Chilia-Nouă, cunoscut hoț, condamnat în trei rânduri pentru furt, care a dispărut fără a i se știe de urmă, după ce în dimineața zilei de 19 Decembrie 1928, a furat dela locuitorul Ștefan Leonte, din orașul Chilia-Nouă, cu care a dormit în acea noapte, la o casă părăsită dela vie, suma de lei 4400 și mai multe acte, între care certificatul de naționalitate, livretul de armată și altele, lovindu-l și rămindu-l în acelaș timp. Semnalmentele lui sunt: etatea 32 ani, statura 1.74 m., robust, părul negru, sprâncenile negre, ochii căprui, nasul cam cărn, bărbia ovală, mustața mică neagră, barba rade, o cicatrice la sprânceana stângă și alta foarte pronunțată pe pulpa unui picior.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 849

1929, Ianuarie 18

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că prin Decizia Ministerială Nr. 1597 | 929, cu începere dela 15 Ianuarie a. c., se ridică măsurile sanitare preventive permanente impuse proveniențelor și călătorilor veniți din Grecia, prin decizia Ministerială Nr. 20.282 | 922.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 1159

1929, Ianuarie 28

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea urmei individului V. Stănescu, care dându-și titlu de agronom, a mers în comunele Leotești, Bobicești, Bechet și Morunglav din jud. Romanai, având delegația Cassei Centrale de Improprietări Nr. 14883 | 928 și bilet pe C. F. R. Nr. 23860 | 927, a încasat taxe ilegale în valoare de peste 12.000 lei.

Semnalmentele sunt: statura mijlocie, fața smează, ochii căprui, părul castaniu, etate 25 — 27 ani, îmbrăcat în haine gris, pălărie

gris, ghețe de bocș și servietă de piele marou, cam uzată.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 7311

1929, Aprilie 20

Plăși și Poliții

Vi se înalțează copie după adresa parchetului Odorhei Nr. 932 | 929 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea individului prevăzut.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
Ștefănescu.

C O P I E :

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet, pe individul Grancea Gavrilă, evadat din închisoarea Tribunalului Odorhei, semnalmentele: etate 20 ani, talie 1,60 m., fruntea potrivită, nasul mare, părul negru, gura mare, bărbia rotundă, fața brună, născut și ultimul domiciliu îl are Jocu Românesc, jud. Odorhei, 13 Aprilie 1929.

p. Conf., (ss) Indescifrabil.

Nr. 6965

1929, Aprilie 16.

Plăși și Poliții

Luați cunoștință de alăturata telegramă a Parchetului Alba, Nr. 2034 | 929 și vă rog a lua măsuri de urmărirea, prinderea și înaintarea individului prevăzut.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului
Alba, Nr. 2034 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet pe individul Jirto Alexandru, de 30

Nr. 8398

1929, Maiu 16.

Plășilor

A eșit de sub tipar: „Fărâme din istoria misionarismului argeșean” de Preotul Petre Godescu, Misionarul eparhiei Argeș, broșură pe care vă rog a o recomanda autorităților să fie răspândită ușor și cu succes în popor, prin ajutorul slujbașilor altarului.

Această lucrare înaintată în manuscris, On. Minister al Cultelor și Artelor, a fost prezentată Domnului Ministru, de scriitorul laureat D-l Mihail Lungeanu, Inspector general.

„Preotul Iconom Stavrofor Petre Godescu, e cunoscut în lumea bisericească ortodoxă și în cea literară chiar prin 4 broșuri:

„Apostolii neamului”, „Trei-zeci de zile în Banat”, „Furii pustiesc ogorul” și „Omule! ca român și creștin, socotești necesară alianța cu Hristos?!“

Posedă un ales simț de observație, multă căldură sufletească în expunere și tinerești avânturi, puse în slujba binelui obștesc.

Documentează marea influență a misionarismului creștin în opera de educație religioasă și de propagandă culturală în masele poporului nostru.

Are o parte teoretică, prin care ține să dovedească puterea Evangheliei în conducerea lumii și o altă practică, combaterea sectelor religioase, semănată cu amintiri și pilde din munca sa fără preget în misiunea ce i s'a încredințat în eparhia Argeșului, vindecând răni și mântuind și înălțând suflete.

În concluzie autorul ridică importanța chestiune a începerii unei lupte culturale unitare pentru înlăturarea credinței strămoșești și a patriei întregite, luptă care trebuie pornită neapărat și dusă sistematic și persistent de biserică noastră națională.

E o cerință a vremii, ce va trebui să se înfăptuiască mai curând sau mai târziu în mare, pilde îmbucurătoare nelipsind a se ivi pe ici pe colo.

Lucrătorul practic în ogorul creștin al vieții neamului nostru, găsește aci o temeinică și sănătoasă orientare pentru călăuzirea acțiunii sale.

ani, fost servitor la Banfi Daniil în Ciugurel, inculpat cu faptul prevăzut și pedepsit de art. 361 și 363 c. p., în prezent dispărut.

p. Conf., M. Oncescu.

Nr. 18867

1928, Noembrie 24

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea unui porc, la păr bălan, proprietatea locuitorului Dumitru Megherelu din comuna Humele, pe care l-a pierdut în drumul ce-l făcea dela Pitești spre Humele.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6479

1929, Aprilie 9.

Plășilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri să se facă cercetări în comunele plășei D-vs., spre a se stabili identitatea cadavrului găsit pe regionul comunei Căteasca, cu următoarele semnalmente: etatea după 14 — 15 ani, fața smează înălbită de apă, pielea după cap ruptă, puțin păr în jurul capului, ochii scoși, nasul turtit, prezintă o rană la piciorul drept deasupra glesnei, îmbrăcat cu cămașă de pânză albă ruptă, ismene de pânză, ițari albi de lână, vesta neagră de postlav, piciorul drept încălțat cu opinci și obiele negre.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29313

1928, Decembre 15

Locuitorilor Nicolae Ilie Stan Albu și Gheorghe Ilie Stan Albu, din comuna Suseni, le-a dispărut dela pășune 13 oi, dintre care 9 oi albe și un berbec tot alb, iar trei oi negre, vârsta dela 1 — 5 ani și vă rog a lua măsuri pentru găsirea lor.

Scrierea conține 64 pagini și se poate cere dela autor în Bascov-Arges.

Prețul este de lei 28 exemplarul.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 8248

1929, Maiu 11

D-ilor Primari ai comunelor rurale din Județul Argeș

Vi se comunică în copie ordinul Ministerului Agriculturii și Domeniilor Nr. 1108 | 929, către Consilieratele agricole din țară și vă invit a vă conforma.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
Stefan Aricescu.

C O P I E

după ordinul Nr. 1108 | 929, al Ministerului Agriculturii și Domeniilor, D-ția Islazurilor către Consiliul Agricol Argeș, înreg. la Nr. 234 din 14 Ianuarie 1929.

DOMNULE CONSILIER,

Ca urmare la ordinul nostru circular Nr. 42652 din 29 Noembrie 1928, răspunzând la explicațiile ce mi se cer din diferite părți, am onoare a vă face cunoscut că, diurna cuvenită personalului tehnic care va întocmi amenajamentele și planurile de exploatare ale pășunelor, este cea prevăzută în jurnalul Consiliului de Miniștri, publicat în Monitorul Oficial Nr. 68 din 24 Martie 1928.

Spre ușurință, reproducem ael tablou de diurne:

Pentru personalul inferior de serviciu, lei 100 pe zi;

Pentru personalul de serviciu cu specialitate lei 130 pe zi;

Pentru funcționarii cu salariu de bază până la 800 lei, cu lei 160 pe zi;

Idem idem la 800—1300, cu lei 200

pe zi;

Idem idem la 1301—1800, cu lei 250

pe zi;

Idem idem la 1801—3000, cu lei 300

pe zi;

Idem idem la 3000 în sus, cu lei 400

pe zi;

Tot odată veți binevoi a observa și a ne referi, dacă în bugetele comunelor s'au trecut sumele necesare pentru întocmirea și executarea amenajamentelor, cum și pentru imprimare.

p. Ministru, (ss)

C. G. GRIGORESCU.

p. Director General,

(ss) V. Chiper.

p. Conf., C. Ciocănescu.

Nr. 2705

1929, Februarie 19

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea sergentului de oraș Badea Constantin, fugit din corpul sergenților de oraș din Prefectura Poliției Capitalei, în ziua de 14 Ianuarie 1929, împreună cu efectele ce se specifică, semnalmentele lui sunt: născut în anul 1892 în com. Gruia, jud. Argeș, fiul lui Badea și al Tița, talia 1.75 cm., părul și sprâncenile castanii, fața smeasă, ochii căprui, nasul, gura și bărbia potrivite, semne particulare nu are.

Efectele:

Una cămașă, una pereche ismene, una pereche mănuși de lână, una flanelă de lână, una pereche ciorapi de lână, una manta havană, un chipiu havan, una căciulă, un veston, una placă ovală Nr. 348, una pereche bocanci, un semnal, una bluză de dril, una pelerină impermeabilă, una pereche moletiere, un centron blank natur, un loc de revolver, un șnur, un pistol automat Nr. 210449, cu 20 cartușe,

2 înărcătoare, una vargă, un ghid, un șnur pentru semnal.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 30414

1929, Ianuarie 5.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog să luați măsuri pentru aflarea domiciliului streinului Alexandru Sestacov, supus Ceho-Slovac, fost cu domiciliul în com. Ciocăteni, jud. Orhei, de unde a dispărut, fără a se ști de urmă, mai cu seamă că la 15 Noembrie 1928, i-a expirat termenul de ședere în țară.

Numitul are următoarele semnalmente:

Talia mijlocie, etatea 32 ani, corpolența slabă, obrazul lungăreț, tenul blond, fruntea mare, ochii căprui, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă, sprâncenile castanii, părul castaniu, mustața rade, semne particulare: chel pe cap.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 2386

1929, Februarie 12

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că, Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat intrarea în țară a următoarelor ziare și reviste: ziarul „Az Est”, care apare la Budapesta, scris în limba maghiară, revista medicală „Dermatologia”, care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, ziarul „Ujsag”, care apare la Budapesta, scris în limba maghiară, revista humoristică „Der Götz von Berlichingen”, care apare la Viena, scrisă în limba germană și vă rog, să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 3848

1929, Martie 9.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că, Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat introducerea în țară a următoarelor cărți:

„A pojaca”, vol. I și II, de Franzos Carl Emil, ed. Menorah;

„Davod Alkoy”, de Disraeli Benjamin, ed. Menorah;

„A snorerek kiralya”, de Zangwil Israel, ed. Menorah;

„A santa fiske”, de Mendale Mocher Sz., ed. Menorah;

„Tarsadalmi lexikon”, de Madzsar J., ed. Saty E.;

„Zsido lexikon”, de Diversi;

„Dumbartin es fia”, de Anders N. I., ed. Szines reg. emytar;

„A pap lanyá”, de Folden, ed. Szines reg. emytar;

„Santa Santala”, de Bermann O., ed. Szines reg. emytar;

„Isolina”, de Reyd Meyne, ed. Szines reg. emytar;

„Szerencse fel”, I, II, de Wener E., ed. Szines reg. emytar;

„Az igazi bunos”, de Hautherne, ed. Szines reg. emytar;

„Csodalatos kepesseg”, de Convay H., ed. Szines reg. emytar;

„Szerelmi csapda”, de Mery Joseph, ed. Szines reg. emytar;

„A lelek rejtelmes világa”, de Muzsnay L., ed. autorului;

„Térjete meg vegre hozzam”, de Szomori Dezső, ed. Athenaeum.

Și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 3103

1929, Februarie 22

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că, Ministerul Afacerilor Străine, a autorizat introdu-

cerea în țară a următoarelor cărți și ziare:

„A kis Parisi Iany”, de Sand George;
 „Orkan”, de Revesz Bela;
 „Diakorszag regenye”, de Gabor Henő;
 „Alisz kalandjai”, de Levis Karoll;
 „Hipnozis”, de Pfeifer D.-r.;
 „Spiritizmus”, de Strem Istven;
 „Hires buneselek a pitavalbol”, de Diversi;
 „Hellasz Tunderbirodalom”, de Kunos Ignatz;
 „A szabadkomuinesség tortenete”, de Balassa I. D.-r.;
 „Magyar szimplicissimusz”, de Turoczy Iozsef;
 „Sandor es Sandor”, de Foldi Mihaly;
 „Magyar Robinzonok”, de Turoczy Iozsef;
 „Ady Endre”, de Revesz Bela;
 „Pille barokisasszony”, de Levray Margueritte;
 „Szidi”, de Kobor Tomas;
 „Jonson ur emlekei”, de Hedenstierna;
 „A zugligeti varazslo”, de Fodor Laszlo;
 „A borzvari kastely titka”, de Mauks Cornelia;
 „Nagy gondolkodok”, de Juhasz Andor;
 „Rosellian grof oroksege”, de Levray Margueritte;
 „A belyeggujtes”, de Ivan Kornel;
 „Királyi szeretok”, de Foroo Pal;
 „Nyakiglab apo”, de Webster Jean;
 „Nipponfoldi mondavilag”, de Kunos Ignac D.-r.;
 „Diotoro es egerkiraly Az idegen, gyermek”, de Hoffmann Etta;
 „60 Mese es vers”, de Siman Erzebet;
 „A zoldesg es gyumolcs eltartasa, Konzerualasa es befozese”, de Gajary Istvanne D.-r.;
 „A mayerlingi”, tragedia;
 „Gyorgyszerezsi gyakorlat es gyogyszeruzemi Tehnika kezikonyve”, vol., fasc. 1-4, de Wondrasek D.-r. Weichherz J., ed. Gyogyszerezsi kozl;
 „Szerelmes ellensegek”, de Benoit Pierre, ed. Genius;
 „Eugenia csaszarno vallaomassai, de Paleologue M., ed. Genius;
 „Esti kurir evkonyve, 1929, de Diversi, ed. Esti Kurir;
 „Megvalto szenvedes”, de Gerstacher, ed. Legradi;

„A Tudos leany”, de Sand George, ed. Legradi;
 „A sarga Lang”, de Lazar Istvan, ed. Legradi;
 „A lelekrablo”, de Billotey P., ed. Legradi;
 „Kalandos vakacio”, de Heller Frank, ed. Legradi;
 „Versely lord titka”, I și II, de Marryat, ed. Legradi;
 „Ha mindenki megszepulne”, de Foroo Pal, ed. Legradi;
 „Pasztorenek, Isabelle”, de Gide, ed. Pantheon;
 „A feleloltien ember”, de Strelisker, ed. Pantheon;
 „Az eretsegi talalkozo”, de Werfel, ed. Pantheon;
 „Forduljon Psmithhez”, de Wodehouse, ed. Pantheon;
 „Nachtfogel baro fonyeremenye”, de Segerkrantz, ed. Legradi;
 „Harom kiralyok”, de Zsoldos L., ed. Legradi;
 „A mumia regenye”, de Gauthier Th., ed. Szines R-tar;
 „A talalt penz”, de Wodehouse, ed. Legradi;
 „A kalozkapitany titka”, de Barany, ed. Hellas;
 „Kleotinos”, de Barany, ed. Hellas;
 „Nagy idok liliomai”, de Klima Lajos, ed. Hellas;
 „Rozsa Sandor, 1848-ban”, de Herke M., ed. Hellas;
 „Tolnai lexikon”, vol. XIII, de Diversi, ed. Tolnai;
 „Tolnai vilagtortenelem”, vol. XIII, de Diversi, ed. Tolnai;
 „Iparos kate”, de Danos A. D.-r., ed. Athenaeum;
 „Orvosi tanacsado”, de Diversi, ed. Enciklopedia;
 „Auto kezikonyv”, de Weininger, ed. Muszaki;
 „Asszonyok akikrol beszélnek”, de Hollo Magda, ed. Grill Karoly;
 „Szenthelyek konyve”, de Revai Iozsef;
 „A szabadulas”, de Stacpoole;
 „Hattyudal”, de Galsworthy;
 „Idegen szavak szotara”, de Rado Antal;
 „Uj reneny”, de Contesse de Noailles.
 Și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 12766

1928, Sept. 4

Am onoare să comunic în copia spre știință și executare instrucțiunile de serviciu date de Ministerul de Interne Direcția Poliției și siguranței generale cu privire la armonizarea dispozițiilor de lege și regulamentul migrațiilor și regulamentul controlului străinilor.

p. Prefect, M. G. PAUNESCU.

În primul rând cerem ca toți străinii aflați în țară, să fie controlați în mod efectiv, pentru a nu rămâne nici unul fără bilet de liberă petrecere.

Este inadmisibil ca sub privirea autorității, să poată rămâne ani de arândul străin fără acte în regulă și fără a se prezenta autorităților respective, în disprețul legilor țării.

Prezența acestor străini veniți și așezați neregulat în țară, interesând direct ordinea publică, și siguranța Statului, pășuirea sau tolerarea lor sub orice formă, precum și neglijența personalului ad-tiv și polițienesc, constituie o gravă abatere dela datorie, care va trebui reprimată.

Biletele de liberă petrecere, se vor elibera de organele în drept ad-tiv și polițienesci, cu paza tuturor dispozițiilor prevăzute de art. 1-6 din legea controlului străinilor și art. 1, 2, 3, 7, 16, din regulamentul acelei legi.

În nici un caz, în biletul de liberă petrecere nu vor fi înscrise alte persoane decât acelea prevăzute în actul de călătorie al străinului și se vor înscrie numai persoanele care se găsesă în țară.

Biletele de liberă petrecere se vor elibera pe termenul prevăzut în vizele consulare.

Se observă însă că un străin, spre a face să dispară vizele consulare respective, își preschimbe pașaportul îndată după sosirea lor în țară.

În asemenea cazuri, se vor elibera bilete de liberă petrecere numai pe timp de 30 zile.

Cererile de prelungirea termenelor pentru străinii imigranți și pentru străinii din categoria art. 5, al. I din legea migrațiilor, după ce acceptia au stat trei luni în țară, se vor adresa Ministerului Muncii de 15 zile înainte de expirare, fie prin serviciile și brigăzile de siguranță, acolo unde acel Departament nu are asemenea oficii.

Pentru străinii ne-imigrați, aceste cereri se vor

înainta Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, numai prin Inspectoratele generale de Siguranță și prin Prefectura Poliției Capitalei cu 15 zile înainte de expirarea termenelor, alăturându-se rapoarte, conform dispozițiilor din ordinul circular No. 42837 S. din 3 Iulie 1928.

Autoritățile ad-tive și Polițienesci vor trebui să menționeze pe biletele de liberă petrecere, când le eliberează, categoria vizei consulare ce străinul are înscrisă pe pasaportul și termenul acordat prin viză.

Prin acest mijloc se facilitează controlul străinilor și se înlătură confuziunea patronilor la angajamentele de lucrători se fac în țară.

Se alătură una tabelă de vize pentru intrarea în țară, ce se acordă de oficiile noastre diplomatice și consulare, supușilor străini.

II-a.

Serviciile și brigăzile de Siguranță, Polițiile de oraș, acolo unde nu sunt brigăzi sau servicii de siguranță, preteratele plășilor, vor ține totdeauna la curent, cazierul de termenele ce s-au acordat străinilor sedențiarul.

La expirarea acestor termene, străinii în general vor fi obligați să părăsască țara, fără a se mai cere autorizațiuni speciale pentru ieșire dela Ministerul de Interne dir. Sig. G-rale, sau dela Ministerul Muncii.

Termenul acordat de Ministerul Muncii, vor trebui în totul respectate, dacă nu se opun cazuri, care interesează Siguranța de Stat. — În acest fel de împrejurări, vom fi avizați cu grabă.

Deciziunile date de comisiunea Migrațiilor respingeri, vor trebui executate imediat, fără nici o pășuire.

Suspendarea executării acestor deciziuni, este admisibilă numai în cazuri de boală, constatate de un medic oficial fără posibilitatea de a se deplasa, sau împrejurări grave neprevăzute.

Cererile de asemenea natură, se vor înainta fără întârziere Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, însoțite de rapoarte detaliate prin Inspectoratele G-rale de Siguranță.

Prin instrucțiuni cât mai numeroase, organele de control ale Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, se vor asigura de executarea acestor dispozițiuni.

Inspectoratele generale de siguranță și Prefectura Poliției Capitalei, vor înlocui tablouri lunare separate de străinii imigranți și ne-imigranți, car

au plecat din țară sau au fost trecuți peste frontieră, fie în baza deciziunilor Ministerului Muncii, fie în baza dispozițiilor Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale.

Aceste tablouri concentrate dela oficiile îndrept să elibereze biletele de liberă petrecere servicii, brigăzi, poliții și preturi, vor fi înaintate Dir. Sig. G-rale, la fiecare 10 ale luni următoare.

III-a.

Atragem atenția întru regulul personal și asupra completării interogatoriilor străinilor art. 12 reg. legi. contr. str.

Interogatoriul fiind singurul act care ne orientează la stabilizarea situației străinului, trebuie completat cu grijă și cu toată seriozitatea, înscriindu-se toate datele pe cât va fi posibil pe bază de acte și de cercetări.

Aceste interogatorii, vor fi înscrise pe viitor cât mai vizibil completându-se toate întrebările din formulare, iar pentru dezertorii din armatele străine, se vor înainta direcțiunii câte două exemplare, pentru ca unul să fie înaintat Ministerului Afacerilor Străine.

IV-a.

Inspectoratele G-rale de Siguranță vor cere pe viitor Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale eliberarea autorizațiilor de a sta în țară fără acte de călătorie, — art. IV leg. Contr. Str. și art. 21 reg. în afară de dezertori, refugiați politici etc. autoriz. prov. numai pentru cei supuși străini, care au acte de călătorie ce se găsesc în imposibilitate reală de a le mai putea obține, au o vechime apreciabilă în țară, exercită profesii utile și se dovedesc sinceri în intențiunea așezării lor definitive în țară.

Pentru străinii care nu au acte de călătorie valabile, se vor face intervențiuni stăruitoare spre a obține pașapoarte dela Consulatele respective

O atențiune specială la cererile pentru autorizațiuni, se va acorda de sigur, locuitorilor din teritoriile alipite, care având îndingenatul în 1918, din felurite motive, nu au fost înscrși în listele de naționalitate și nu s'au servit nici odată de pașapoarte străine.

CertIFICATELE obținute dela Ministerul Justiției, prin care se constată că străinii au cerut naturalizarea, nu le conferă nici un drept. — Aceștia rămân supuși străini până la naturalizare și în consecință vor fi obligați să aibă acte de că-

lătorie în regulă și să obțină termene dela autoritățile în drept.

Străinii imigranți respinși ca indezirabili de Ministerul de Muncii, găsesc până în prezent mijlocul comod de a rămâne în țară, depunând la Ministerul de Justiție, o cerere de naturalizare, în baza căreia obținând un certificat, solicitau în urmă autorizarea de a sta în țară fără acte de călătorie, sub euvânt că nu mai pot obține pașapoarte dela Consulatele respective.

Ori, această situație este în contradicțiune după principiile de drept și cu uzanțele internaționale.

Prin acest procedeu, se crează un mare număr de apartii, căror situație incertă, interesează în primul rând ordinea publică și situația statului.

Se vor executa așa dar, dispozițiunile comisiei migrațiunilor, în ce privește obligațiunea de a părăsi țara și contra acelor străini care au obținut certificate dela Ministerul Justiției.

În cazuri speciale și când personalul ad-tiv și de Siguranță nu va fi complet lămurit, vom fi sesizați spre a aviza.

V-a.

Inspectoratele Generale de Siguranță, vor ține în evidență registru alfabetic, pe toți străinii, scoși provizoriu de sub obligațiunile legii contr. străinilor, pe baza certificatelor de naționalitate ce au înaintat Dir. Sig. G-rale.

VI-a.

La circulațiile pentru urmărirea străinilor dispăruți sau prezenți la control, se va răspunde de către organele în drept, numai atunci când străinii, au fost găsiți, spre a nu mai face lucrări și corespondențe zadarnice.

VII-a.

Cu începere dela 1 August 1928, Inspectoratele Generale de Sig. vor ține o evidență specială registru alfabetic și fișe pentru străini refugiați, intrați în țară cu certificate Mansen, atât din comunele urbane, cât și dela sate.

Biletele de liberă petrecere ale străinilor cu acest fel de acte, se vor elibera pe viitor numai de Inspectoratele G-rale de Sig.

Străinii care se găsesc actualmente în țară cu acest fel de acte, vor fi controlați de Inspectoratele G-rale de Siguranță, stabilindu-se cu pre-

ciune localitatea unde se găsese și înscriindui registru respectiv.

VIII-a.

Străinii imigranți, care au obținut termene de a sta în țară, cu dreptul de a-și exercita profesiunea și înăuntrul acestor termene părăsesc țara cu intențiunea de a se reîntoarce, vor primi dela Inspectoratele muncii și dela organele ad-tive sau polițienesti respective, dovezi, prin cari se certifică durata termenului acordat.

Aceste dovezi, menite să înlesnească trăinilor în cauză obținerea vizei de înapoiere în România, se eliberează numai pe termene de două luni.

Aceste dovezi vor trebui să contină exact textul formularului ce se alătură să fie semnate de șefii, brigăzi sau de pretori respectivi.

Dovezile, reținute la oficiile noastre Diplomatice sau Consulare din străinătate, vor fi înaintate, lunar la Ministerul Muncii, pentru verificare.

Suntem siguri de pătrunși de importanța aplicației striete ale legii controlului străinilor și migrațiunilor, ambele conținând dispozițiuni luate în interesul ordinii, siguranței și pentru ocrotirea muncii, naționale, veți lua toate măsurile ca personalul ce aveți în sub ordine, să înțeleagă bine aceste dispozițiuni și să le aplice cu punctualitate.

Veți stărui desigur mai cu seamă asupra demarșurilor ce trebuie să se facă între categoriile de imigranți spre a se evita orice confuziuni, punând astfel țara sa la adăpost de afluența unor confuziuni indezirabile, care odată intrați în țară în mod neregulat trecerea lor peste frontieră ar necesita multiple și dificile formalități de ordin administrativ vezi circ. No. 42837 S. din 3 Iulie 1928.

Aplicațiunea acestor legi atât de importante deprinzând în totul de măsurile ce veți lua d-v. și de supravegherea ce veți exercita asupra personalului de execuțiune, suntem asigurați că nici o defecțiune nu se va mai produce pe viitor și că veți sesiza Ministerul de Interne Dir. Sig. G-rale, asupra abaterilor sau neglijenței ce veți constata în sancina organelor din sub ordine, spre a se lua măsurile necesare.

p. Ministru, (ss) Romulus P. Voinescu.

p. Director General.
(ss) Ant. I. Alimănescu.

Anexa.

TABELA

de

Vizele pentru intrare în țară, ce se acordă de Oficiile noastre diplomatice și consulare supușilor străini.

1. Pentru exercitarea profesiei, cu drept de angajare, vizele se vor acorda numai cu autorizarea prealabilă a Ministerului Muncii, pentru toate profesiunile.

Vizele, se vor acorda în mod strict, numai persoanelor cuprinse în autorizația Ministerului Muncii.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

Cu fișă statistică.

Intrarea în România prin punctul de frontieră (Titulara legăției sau consulatului).

Viza No. _____ valabilă _____ zile

Bun pentru a merge în România.

Pentru exercitarea profesiei cu drept de angajare conform autorizației Ministerului Muncii No. _____ din _____

Termen de ședere în România _____

Ministru, (Consul).

2. Pentru montaje și numai în acest scop, oficiile diplomatice și consulare, vor putea acorda de intrare în țară, fără autorizarea prealabilă a Ministerului Muncii pe termen de cel mult două luni, la cererea fabricilor furnizoare, cu obligația ca aceștia să producă dovezi că au trimis mașini în România, că persoanele ce vor a trimite sunt de profesie montieri și că sunt în serviciu firmelor solicitatoare.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

Cu fișă statistică.

Intrarea în România prin punctul de frontieră (Titulara legăției sau consulatului).

Viza No. _____ valabilă _____ zile.

Bun pentru a merge în România.

Scopul călătoriei: montaje.

Termen de ședere în România _____ data _____

Ministru, (Consul).

3. Supușii străini, din categoriile prevăzute de art. 3 alin. a. b. c. d. e., din regulamentul asupra migrațiilor după ce vor dovedi oficiilor diplomatice sau consulare, după cum se prevede în art. 3 pentru fiecare categorie, calitatea lor în mod neîndoielnic, vor obține viza de intrare în România pe termenele cerute, cu specificarea scontului călătoriei și cu mențiunea conform art. 3 din regulamentul pentru aplicarea legii migrațiilor.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

(Titlatura legăției sau consulatului).
Viza No. _____ valabilă _____ zile.
Bun pentru a merge în România.
Scopul călătoriei: _____
Termen de ședere în România: _____
Scopul călătoriei: _____
Termen de ședere în România: _____
conform art. 3 din regulamentul legii migrațiilor alin _____ data

Ministru, (Consul).

4. Supușii străini care vin în România nu ca imigranți, și pentru vizită, interese familiare sau personale, etc. li se vor acorda viză pe termen de una lună 30 zile, cu mențiunea fără drept de a-și exercita profesiunea sau de a se angaja ca salariați și fără drept de prelungirea termenului de ședere în țară.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

(Titlatura legăției sau consulatului).
Viza No. _____ valabilă _____ zile.
Bun pentru a merge în România.
Scopul călătoriei: _____
Termen de ședere în România: una lună dela data intrării în țară.
Salariați drept de a-și exercita profesiunea sau a se angaja ca salariați și fără drept de prelungirea termenului de ședere în România. _____ data

Ministru, (Consul).

5. Supușii străini de origine română, vor obține viza de intrare în țară, fără nici o restricțiune, ori care ar fi profesiunea lor.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea: Cu fișă statistică.

Intrarea în România prin punctul de frontieră
Titlatura legăției sau consulatului.

Viza No. _____ valabilă _____ zile.

Bun pentru a merge în România.

Pentru exercitarea profesiei cu drept de angajare.

Termen de ședere în România. 30 Septembrie 192 _____ data

Ministru, Consul.

6. Supușii străini care au obținut termen de ședere în România cu drept de a-și exercita profesiunea și înăuntrul acestor termene pleacă în străinătate provizoriu, pentru diferite interese cu intențiunea de a se reîntoarce, vor primi la plecarea din țară Inspectoratelor muncii sau organele de siguranță însoțite cu controlul străinilor, dovezi valabile cel mult două luni de la data emiterii lor.

Pe baza acestor dovezi, — dacă nu și-au pierdut valabilitatea menționată în formular, oficiile diplomatice și consulare vor acorda vize de însoțire în România pe termenul indicat în dovadă, iar dovada va fi reținută, — Aceste dovezi vor fi trimise Ministerului Muncii la începutul fiecărei luni, pentru luna precedentă.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

Cu fișă statistică.
Intrarea în România prin punctul de frontieră
Titlatura legăției sau consulatului.
Viza No. _____ valabilă _____ zile.
Bun pentru întoarcere în România.
Pentru exercitarea profesiei, cu drept de angajare.
Termen de ședere în România.
In baza dovezii No. _____ din _____ data

Ministru, Consul.

Pentru supușii străini, în tranzit prin România.

Titlatura legăției sau consulatului.

Viza No. _____ valabilă _____ zile.

Bun pentru tranzit prin România.

Fără drept de oprire.

_____ data

Ministru, Consul.

Ministru Muncii Cooperățiunii și Asigurărilor
Sociale

Direcțiunea Generală a Muncii

Direcțiunea Plasării și Migrațiilor
No. _____

DOVADA

Di. _____ cu soția
și copii _____ au obținut prin
termen de în România până la data de _____
cu dreptul de a-și exercita profesiia.

Se eliberează prezenta dovadă spre a servi
numitului la consulatul Român respectiv, pentru
obținerea vizei de însoțire în România, pe termenul de mai sus și cu drept de a-și exercita
profesia.

Valabilă pentru însoțire în România până la
data de _____.

Directorul Migrațiilor,

Inspectorul Muncii,

Șeful Serviciului sau al Brigăzii de Siguranță

PRETOR,

Semnătura ștampila.

192

PRIMARIA COMUNEI URBAŢE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

DAREA DE SEAMA

No. 17.

În rezumat a ședinței comisiei Interimare dela
30 Mai 1929.

1. Comisiunea a aprobat referatul No. 645/929, al Serviciului Tehnic al comunei și cu devizul prezentat, pentru înțepmuirea cu palan, a unui de apă a comunei dela Mărcăleni, — publicându-se licitație conform legii comptabilității publice, pentru cumpărarea materialului necesar, — și care palan se va face cu oameni serviciului Tehnic al comunei

2. Comisiunea a aprobat, procesul-verbal dresat de comisia de salubritate în ziua de 14 Mai 1929 și a declarat insalubru imobil d-lui Pluto-

nier Șerban Marin, din oraș str. Trivalea No. 16, care este ruinat autorizând primăria a lua măsurii de dărâmare, conform regulamentul comunal de clădiri, îngrădiri și alinieri.

3. Comisiunea a aprobat, ca să se facă de urgență repararea str. Sf. Vineri din oraș cu bolovanul de râu, cu pavagii, comunei și sub conducerea serviciului Tehnic al comunei.

4. Comisiunea a aprobat, planul și devizul prezentat de d-l Arhitect Paisagist, E. Pinard din București, relativ la aranjarea lucrărilor grădinei, din curtea localului primăriei, autorizând a se face aceste lucrări în regie de comună, cumpărându-se din comerț, planți, flori, semințe etc., lucrare care nu va trece de suma de lei una sută mil lei.

Comisiunea a aprobat deasemenea a se da un onorariu de lei 10000, d-lui arhitect E. Pinard pentru supravegherea acestei lucrări, cum și lei 700 de fie care transport, când va veni la Pitești.

Plata se va face din bugetul comunei pe exercițiul cir. 1929, dela art. respectiv.

5. Comisiunea a aprobat adresa cu No. 971/929 a Camerei de comerț și Industrie Pitești și să se încaseze taxele de 3 lei de tonaj ce are camera de comerț, dreptul la mărfurile ce intră și es prin gara locală, odată cu taxarea ce face comuna, printr-o singură chitanță, — iar asupra remizei de lei 10 la sută ce se cuvine comunei, se va decide mai târziu.

Pentru această cestiune, se va cere aprobarea d-lui Prefect de Argeș, conform legii de unificare administrativă.

6. Comisiunea a aprobat raportul cu No. 6013 din 929, al d-lui Președinte al comisiei interimare autorizând delegațiunea permanentă a aproba între ședințele comisiei, lucrând urgente și cumpărări de materiale până la suma de lei 50.00, cinci zeci de mii, conform art. 53 din legea de unificare administrativă și care decizii se va supune în urmă ratificării comisiei interimare.

7. Comisiunea a aprobat a se modifica planul construcției imobilului, de către d-l Plutonier I. Bălcă, în piața orașului General C. Cristescu, din cartierul Ștubau, conform actului de vânzare transcris la Tribunalul Argeș No. 3788/922, aprobând ca numitul să facă o nouă construcție conform planului prezentat în ședință și depus la comună, cu 2 etaje, la patere 2 prăvălii și la etaj case și la depărtare de vecini cu 1 m. 90 cm.,

8. Asupra adresei cu Nr. 135/929, a Direcțiunii școlii de meserii din oraș, relativ la cedarea unui teren, din proprietatea comunei, dela salubritatea comunei, — se decide a se amâna această cestiune până la întocmirea planului de sistematizare al orașului, — comuna însă permitând școlii de meserii trecerea pe acest teren, până la tranșarea cestiunii.

9. Comisiunea aprobă rezilierea convenției din 5/3/25, ca comuna are cu societatea Frigul din București, pentru concesionarea subsolului și fabrica de gheață din piața orașului, fără nici o pretenție reciprocă, obligându-se societatea Frigul, a proda Primăriei toată instalația conform inventarului și comuna rezervându-și toate drepturile în caz dacă predarea nu va fi conform inventarului.

În ce privește cererea societății Frigul, de a i se elibera actualul motor, ca fiind proprietatea d-sale și a se restitui motorul, tot al primăriei, se decide ca conform deciziei din 22 Februarie 1926, să rămână comunei, ne mai având drept societatea asupra lui.

Se va comunica această decizie Societății Frigul și după primirea răspunsului, se va lua măsură de primirea inventarului și se va decide facerea publicației, pentru o nouă concesie.

10. Comisiunea a aprobat, oferta înregistrată la No. 60780/929, a d-lui antreprenor Ștefan Caszatra, din oraș, de a face reparațiile de asfalt pe str. și trotuarele din oraș și pe locurile cei se va indica de serviciul tehnic al comunei, — cu prețul de lei 120 metru patrat cu materialul său, — comuna când numai asfalt și bitumul necesar lucrării care nu va trece de suma de lei una sută mii, — încheindu-se cuvenitul contract.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, — în urma propunerii majorității dintre domnii membrii ai comisiei interimare Comisiunea în unanimitate, aprobă urgenta conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a dispus luarea în deliberare a următoarelor chestiuni.

11. Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 28 Mai 1929, cum și de a se furniza de către d-l Ion D. Pantilă antreprenor din comuna Prundu Argeș, cantitatea de 140 m. c., pietriși pe strada Trivalea cu prețul de lei 150 m. c. încheindu-se cuvenitul contract.

12. Comisiunea a aprobat raportul serviciului Salubrității comunei No. 94/929, autorizând a se cumpăra prin bună învoială din comerț, cantitatea necesară, de fân, ovăz, și țărățe, necesare la hrana vitelor dela salubritatea comunei, până la 1 August 1929, făcându-se din vreme licitație pentru aprovizionarea furajului necesar, pe timp de un an, cu începere de la 1 August 1929, conform legii contabilității publice.

13. Comisiunea a aprobat a se angaja d-l avocat Velicu Atanasie care să pledeze alături de avocatul comunei până la definitivă terminare, — în procesul ce comuna are la Curtea de ape secția 3 a. București, cu moștenitori D. Statescu.

Asupra onorariului, se va decide într-o viitoare ședință.

14. Comisiunea a aprobat referatul serv. Tehnic al comunei No. 834/929, cu cerere de sarcini, autorizând a se cumpăra prin bună învoială una camionetă bosculă „Fiat“ model 507 F. A. cu prețul de lei 300,000, necesară la salubritatea comunei, pentru ridicarea gunoanelor și alte transporturi delegând pe d-l Președinte al comisiei interimare ca în unire cu d-nii membrii Traian Dumitrescu și N. Popescu să meargă la București, a trata cu casa.

Se va cere și aprobarea D-lui Ministru de Interne conf. legii contab. publice.

15. Comisiunea a aprobat, referatul serviciului tehnic al comunei cu No. 801/929, și devizul întocmit însă de lei 85.750, pentru facerea unui trotuar de asfalt pe str. d-na Bălașa, din str. Plevnei, până la Biserica sf. Nicolae și în fața Tribunalului în sumă de lei 85.750, publicându-se licitație, pentru darea în antrepriză conform legii contabilității publice.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, — ședința se ridică la ora 8 seara.

Președintele Comisiei Interimare Pitești:

CONST. RĂTESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

No. 6370 din 30 Mai 1929.

PRIMARIA COMUNEI URBALE PITEȘTI

Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de seamă No. 5

În rezumat, conform legii de unificare administrativă, a ședinței comisiei Interimare data 15 Aprilie 1929, ora 5 p. m., în continuare.

1). Comisiunea a aprobat costul de sarcini și devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 487.000, pentru facerea canalului de beton pe strada Trivalea din oraș, autorizând publicarea licitației pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

2). Comisiunea a aprobat, oferta înreg. la No. 4552/929, a societății „Banca Micelor“, din București, de a furniza primăriei pentru repararea străzii Șarban Vodă și celelalte străde cu asfalt din oraș, 8000 kgr. material asfalt în toate de darna cu prețul de lei 230 kgr., și 2000 kgr. bitum natural de darna 45/500 kgr. S. cu prețul de lei 7.75 kgr. franco vagon gara Tileaga și autoriză pe d-l Președinte al comisiei interimare a face această comandă de asfalt și bitum.

3). Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 44.000, pentru furnizarea bordurei de granit sau asfalt pentru facerea rondului din piața Stubeu din oraș, autorizând a se publica licitația pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

4. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 6.500 pentru facerea unei fântăni de beton în strada Craiovei, vizavi de biserica sf. Ilie, autorizând ca această lucrare să se facă în regie de primărie.

5. Comisiunea a aprobat costul de sarcini și devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei.

În sumă de lei 3,707,000, pentru furnizarea de piatră și executarea pavajului cu piatră de granit a străzii Brâncoveanu din oraș, începând din strada Târgul din vale, până în strada sfânta vineri, care se va înainta Ministerul de Interne spre aprobare, luând-se și avizul Onor. Consiliului Tehnic Superior.

6. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 59,000 pentru facerea trotuar cu bolovani cu rău pe strada Râurilo din oraș, autorizând a se publica licitația pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

7. Comisiunea a aprobat, devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 251.500, pentru refacerea trotuarelor, din strada Industrii din oraș cu asfalt și furnizare de bordură, autorizând a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări, cu termen de urgență.

8. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 73.000, pentru pavarea părții cărășabile și o rigolă cu bolovani de rău și o parte înălțimea a străzii C. Negri din oraș începând din strada Târgul din vale până la strada Râurilor, autorizând a se publica licitația pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

9. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 290.300, pentru împietritul facerea unui trotuar și 2 rigore cu bolovani de rău a străzii Cașpraz din oraș, autorizând a se publica licitație cu termen de urgență pentru darea în antrepriză a acestei lucrări.

10. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 148.500 pentru împietritul și facerea unui trotuar și 2 rigore pe strada Traian din oraș, începând din strada Văile Lupu până în strada Calotirescu și autoriză a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

11. Comisiunea a autorizat pe d-l Președinte al comisiei interimare a lua toate măsurile necesare pentru pavarea orașului, facerea de noi drapale de primărie, și tot ce va fi necesar pentru serbările zilei de 10 Mai 1929, și la congresul al agriculturii.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei ședința s'a ridicat ora 8 seara.

Președintele Comisiei Interimare,

CONST. RĂTESCU

Șeful Serv. Ad-tiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

No. 4590

1929, Aprilie 15

MINISTERUL DE INTERNE

Diracțiunea Generală

Urmări

PARCHETUL TRIBUNALULUI ARGHES

Nr. 11470

1928, Octomb. 13

Domnule Prefect,

Am onoare a vă înainta alăturat aci, copii depe telegrame de urmărire și vă rugăm să binevoiți a dispune publicarea lor prin Monitorul județului, cum și de a se lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor.

Prim-Procuror, M. DELEANU.

Secretar, Indescifrabil.

Copie de pe telegrama parchetului

Botoșani, Nr. 11913/928.

Rog urmăriți, arestați și înaintați acestui parchet pe acuzatul Leib Haim David Nadler din Botoșani, dispărut, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 402, al punerii de sub acuzare a curței Iași, pentru crimă săvârșită dar ne izbutită.

Procuror-Botoșani, (ss) I. Adam.

Idem de pe adresa parchetului Tribunalului Cernăuți, Nr. 20013 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul V. Vasi Coropco din com. Iucica Veche, jud. Cernăuți, dispărut, semnalmente ne cunoscute, care este urmărit cu mandatul de arestare Nr. 74 | 928, de d-l Jude-Instructor al Tribunalului Cernăuți, cab. II, pentru faptul de furt.

—xx—

Idem Nr. 20340 | 928, idem.

Vă rugăm să dispuneți urmărirea, prinderea și transferarea la acest parchet, a lui Dionisie Misievici, de ani 20, din com. Sîpeni, jud. Cernăuți, plugar, pus sub acuzare pentru faptele de omor, tâlhărie, furt, lovire, distrugere, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 2808 | 928.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama parchetului Tulcea, Nr. 6792 | 928.

Rog dispuneți urmărirea și înaintarea la acest parchet a individului Ioan Nadarligski din Tulcea, care în luna August a furat pe fata Clorica Dimov, fugind cu ea, unde, nu se știe, tot din Tulcea, având următoarele semnalmente: de 36 ani, șaten, ochii verzi gălbui, mustața, barba rade, statura mijlocie, chel pe cap, nasul puțin ascuțit, o țetură sub barbă, poartă un raglan gris, vorbește multe limbi.

Clorica Dimov, de 15 ani, 1.65 cm. înaltă, ochii căprui, gura mică, fața rotundă, obrații roșii, părul castaniu, tăiat, robustă, vorbește, citește și scrie bine bulgărește.

Procuror Trib. Tulcea,

(ss) C. Nestorescu.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa parchetului Rădăuți, Nr. 7816 | 928.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet, pe individul Elias Isac

Gervoll, de 43 ani, fost domiciliat în Rădăuți, jud. Rădăuți, fiind condamnat cu sentința Tribunalului Rădăuți Nr. 376 | 926, din 23 Iulie 1928, pentru frustarea execuției cu 6 zile arest, a dispărut; semnalmentele lui sunt: statura mică, de 1,30 cm., fața smeasă, ochii căprui, fruntea îngustă, nasul ascuțit, părul negru, barba rade, mustățile tăiate scurt.

p. Conf. M. Oncescu.

—xz—

Copie de pe telegrama parchetului Prahova Nr. 16948 | 928.

Rog luați măsuri de urmărirea, prinderea și arestarea condamnatei Ioana Mireea Vlad, evadată din penitenciarul Mîslea la 20 Septembrie cor., numita e condamnată la 7 luni.

Prim-Procuror Prahova,

(ss) Krupenschi.

—xx—

Idem de pe adresa Parchetului Alba, Nr. 4911 | 928.

Vă rugăm să luați urmărirea individului Teodorescu Vasile, ceruță cu adresa noastră cu Nr. 4585 din 1 Septembrie 1928, întrucât numitul s'a prezentat benevol la acest Parchet. Alba-Iulia, 17 Sept. 1928.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Parchetului Sibiu, Nr. 5123 | 929.

Urmăriți și înaintați direct închisoarei Centrale Aiud, pe condamnatul Gheorghe Barbuș, de 29 ani, născut în com. Reclu, jud. Sibiu, evadat din închisoare, fiind condamnat la 10 ani, semnalmentele lui sunt: corpulent, nasul gros, ochii negrii, buzele groase, mustățile englezești.

Procuror, (ss) Panu.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Cabinetului de Instrucție, Câmpu-Lungul-Moldovenesc din Bucovina, Nr. 3765 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Cabinet, pe individul Amalia Koch, originară din Vama județului Câmpu-Lung, urmărită pentru faptul de înșelăciune.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Cabinetului de Instrucție Rădăuți Nr. 3189 | 929.

Rog urmăriți și înaintați aici pe Nicolae Chirilă, născut în Vicovul de Sus, fost agent de urmărire în Marginea jud. Rădăuți, fiul lui Constantin și Elenei, de 29 ani, statură înalt, părul castaniu, ochii căprui, sprâncenile căprui, nasul proporțional, mustața rade, gura potrivită, urmărit pentru delapidare de bani publici, dosarul Nr. 105 | 927.

Jude-Instructor, (ss) Paul Ioan.

—xx—

Idem de pe adresa Parchetului Cernăuți, Nr. 20965 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați Spitalului pentru boli mintale din Cernăuți, pe pacientul Vasile zis și Vasia (mut), în etate de 16 ani, ne căsătorit, fără domiciliu, evadat din acel spital în ziua de 31 August 1929, ora 17.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa Parchetului Cernăuți, Nr. 12891 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet, pe individul Gheorghe Iftimiciuc, fiul lui Mihai și al Ioanei, agricultor din Bobești, în prezent dispărut, semnalmente lipsesc, urmărit pentru faptul de omor asupra sergentului de poliție, Niculae Cucerca, tâlhărie la drumul mare, incendiere și furt, cu mandatul de arestare Nr. 73 | 929, emis de Cabinetul I de Instrucție, Cernăuți.

—xx—

Idem a Parchetului Suceava, Nr. 3193 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 3139 din 6 Iunie 1928, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune încetarea urmăririi lui Ion Ștefan Solomon, condamnatul fiind grațiat.

—xx—

Idem Nr. 3310 | 929, idem.

Referindu-ne la adresa noastră Nr. 1445 din 13 Mai 1928, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune ca să se înceteze urmărirea lui Toader și Gheorghe Vicol, numiții fiind grațiați.

—xx—

Idem Nr. 3314 | 929, idem.

Referindu-ne la adresa noastră Nr. 3715 din 5 Noembrie 1928, avem onoare să vă rugăm să binevoiți, a dispune ca să se înceteze urmărirea lui Penteleu Origoraș, numitul fiind grațiat.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa Parchetului Turda, Nr. 3532 | 929.

Rugăm binevoiți a da ordin de urmărirea, prinderea și aducerea la acest Parchet, a indivizilor Teglaș Petru, originar din Luduș, de 33 ani, căsătorit, țigan, cărămizar. — II, Soția lui Rahatin Peiru, țigancă originară afirmativ din Luduș, de 30 ani, cărămiză, sunt urmăriți de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare Nr. 444 | 929, pentru înșelăciune, fiind dispăruți.

—xx—

Idem Nr. 3527 | 929, idem.

Rugăm binevoiți a da ordin, de urmărirea prinderea și înaintarea la parchetul Turda, pe individul Checicheș Augustin, urmărit de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare Nr. 1379 | 928, pentru erima de furt, semnalmente: 27 ani, ortodox, ne căsătorit, țigan fără ocupațiune, originar din com. Idul de Câmpia.

—xx—

Idem Nr. 3516 | 929, idem.

Rugăm binevoii a da ordin de urmărire, prinderea și aducerea la Parchetul Turda, pe individul Bugnar Ioan, de 27 ani, originar din Brașov, de religie reformat, mașinist, fost cu domiciliul în Turda, este urmărit de Tribunalul Turda cu mandatul de arestare Nr. 1020 | 927, pentru crima de furt, fiindcă în decursul procedurii, a dispărut în loc ne cunoscut.

— xx —

Idem Nr. 3531 | 929, idem.

Rugăm binevoii a da ordin de urmărire, prinderea și aducerea la acest parchet, a individului Rabatin Petre, originar din Curtiseni, jud. Sălaj, român, greco-catolic, muncitor, de 35 ani, fiul lui Petre și Rozalia, urmărit de Tribunalul Turda pentru crima de furt, cu mandatul de arestare Nr. 25 | 928, numitul a domiciliat în Turda, iar în decursul procedurii, a dispărut.

— xx —

Idem Nr. 3517 | 929.

Rugăm binevoii a da ordin de urmărire, prinderea și aducerea la parchetul Tribunalului Turda, pe individul Blidariu Iosif, originar din com. Teiu, jud. Hunedoara, român, născut la 6 Aprilie 1888, ortodox, trăiește în concubinaj, fiul lui Iosif și Maria, părul negru, statura mijlocie, sprâncenile negre, mustățile negre, barba rade, fost servitor la fabrica de sticlă Turda, dat în judecată pentru crima de sustragere și urmărit de Tribunalul Turda cu mandatul de arestare Nr. 2210 | 927, fiind dispărut.

— xx —

Idem Nr. 3472 | 929.

Rugăm binevoii a da ordin de urmărire, prinderea, arestarea și aducerea la parchetul Tribunalului Turda a individului văduva lui Nagy Dănilă, născută Venezel Catalina, originară din Sânger, jud. Turda, statura mijlocie, etate 45 ani, profesiunea bucătăreasă, româncă catolică, condamnată de Tribunalul Turda la un an reclusiune, pentru crima de înșelăciune,

conform înaltului Decret Regal Nr. 1468 | 929, s'a grațiat 6 luni, mai are de executat 6 luni, din care 3 luni a executat prin arestul preventiv. Condamnata a dispărut.

Este urmărită cu mandatul de arestare Nr. 2384 | 929.

— xx —

Idem Nr. 7083 | 929, a parchetului Bălți.

Avem onoare a vă ruga să binevoii a lua măsuri urgente, pentru urmărire, prinderea, arestarea și aducerea la acest parchet, a condamnatului Suru Ion zis Vanea, evadat din arestul Bălți, în ziua de 29 Mai 1929, de sub paza gardianului.

Numitul este în etate de 27 ani, talia 1,77 cm., fruntea lată, nasul concav, urechile potrivite, bărbia ovală, fața rotundă, ochii căprui, părul și sprâncenile castanii, barba rade, mustățile mici, atitudinea corpului înaltă, carte nu știe, îmbrăcat în haine gri, închis, pe cap șapcă cu cozoroc și pantofi negrii uzați în picioare.

— xx —

Idem a parchetului Suceava, Nr. 3501 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 3140 din 8 Iunie 1929, avem onoare a vă ruga să binevoii, a dispune încetarea urmăririi lui Sissi Sugean, condamnatul fiind grațiat.

p. Conf., O. Moncescu.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBlicaȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Octombrie 1929, ora 10 dimineate, se va ține a 3-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supraoferte, conform legii comptabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 6, de beton, din josul halei pieței orașului, pentru comerțul de precupeție, pește și zarzavat, pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală 5% și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RĂDULESCU.

Șeful Serviciului Administrativ:

Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 12.497

1929, Octombr. 10.

PRIMARIA COMUNEI LAUNELE DE JOS
din pl. Doamnei, jud. Argeș.

PUBlicaȚIUNE

Se publică spre cunoștința generală a locuitorilor din această comună că, în ziua de 3 Noembrie 1929, ora 2 p. m., se va ține licitație publică în localul primăriei acestei comuni, pentru arendarea locurilor școalei din această comună, în întindere de 4 hectare.

Arendarea se va face pe timp de un an de zile, cu începere dela 1 Ianuarie 1930 și până la 1 Ianuarie, anul 1931.

Licitația va începe dela suma de lei șase sute la hectar.

Concurenții se vor prezenta însoțiți de garanția legală de 10%, asupra sumei adjudecată.

La această licitație se va avea în vedere art. 88—110 din legea comptabilității publice.

Făcută în Lăunele de jos, astăzi 7 Octombrie 1929.

Președintele Comisiei Interimare:

E. Nicolescu.

Secretar, M. G. I. Limfezocu,

Nr. 896

1929, Octombr. 7.

Nr. 18.352

1929, Octombr. 14.

Plăși și Poliții

Tânărul Ioniță Dumitru Pătru, născut în comuna Racovița, acest județ, în anul 1911, fiul lui Dumitru Pătru și Elisabeta, țigani nomazi, fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 18.351

1929, Octombr. 14.

Plăși și Poliții

Tinerii mai jos notați, aparținând clasei 1933 și fiind dispăruți din comuna lor natală Spinu, vă rog să luați măsuri să fie înscrisi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Tânărul Martin Vasile, fiul lui Toader și al Stanca, născut în com. Spinu, în anul 1911, luna Iulie;

2) Tânărul Chirea Toader, fiul lui Ilie și al Domnica, născut în comuna Spinu, în anul 1911, luna Iulie;

3) Tânărul Ghiță Alexe, fiul lui Florea și al Floarei, născut în comuna Spinu, în anul 1911, luna Aprilie.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 18.384

1929, Octombr. 14.

Plăși și Poliții

Locuitorul Vasile Florea I. Miricioiu din comuna Cuca, acest județ, pierzând în ziua de 16 August a. e., carnetul de indentitate Nr.

64, seria 88097, se declară nul și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.647
1929, Octombr. 7.

Plăși și Poliții

Tinerii: Marin, fiul lui Ilie Ban și al Floarea; Gheorghe, fiul lui Udrea Constantin și Petria; Ilie, fiul lui Ion Greurus și al Ioana; Nicolae, fiul lui Gh. Grozavu și al Ioana; Ilie, fiul lui Păun Greurus și al Ana, toți născuți în comuna Dedulești, în anul 1909, urmând a fi înscrși pe tabelele clasei 1931. — Nicolae, fiul lui Gheorghe R. Trandafir și al Ioana, născut în comuna Dedulești, la 1910, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1932 și Constantin, fiul lui Dumitru Ciungu și al Ioana, născut în comuna Luminele-Ceurești, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1933 și fiind dispăruți din comunele sus notate, vă rog să luați măsuri a fi înscrși pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.
p. Șef. Serv., G. Stănescu.

Nr. 17676
1929, Octombrie 7

Plăși și Poliții

Tinerii: Burcea B. Gheorghe fiul lui Bodea C. Burcea și al Ioana născut în anul 1911, luna Ianuarie ziua 12.

2. Gândea T. Tănase fiul lui Toma Gândea și al Manda născut în anul 1911 luna Aprilie 1
3. Steica S. Ion fiul lui Sandu Stoica și Ioana născut în anul 1911 luna Decembrie ziua 8.

4. Stănescu P. Constantin fiul lui Petre Stănescu și Margareta născut în anul 1911 luna Decembrie 16, urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, și fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri a fi trecuți pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful serviciului, G. Stănescu.

Nr. 17960
1929, Octombr. 11

Se aduce pe această cale mulțumiri D-ilor Nae și miță Burdesu din comuna Stoiceni, pentru donația făcută județului a terenului necesar pentru elădirea unui dispensar în comuna Stoiceni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18301
1929, Octombr. 11

În noaptea de 21—22 Septembrie 1929, au dispărut din curtea casei d-lui Marin M. Radu învățător din com. Oarja dei cel cu următoarele semnalmente:

1. Un cal negru deshtis, coama în stânga pete albe de șea pe spinare, etatea 8 ani, talia 1.30 m.

2. Una capă murgă, coama în stânga, puțin în dreapta, urechea dreaptă erestată, pete albe pe spinare, stea în frunte, soldul drept din napoi, puțin lăsat în jos, etatea 7 ani, talia 1.34 m., rugăm luați măsuri pentru dovedirea lor și prinderea furilor.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 18435
1929, Octombrie 16

Plăși și poliții

Tânărul Simion M. Petre, născut în comuna, Galeș în anul 1909, Septembrie 27 fiul lui Marel S. Simion, decedat și al Davidei, fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 18548 din 1929 Octombrie 18

Plăși și Poliții

Tânărul Marin, fiul lui Anghel Marin Fieraru și al radei, născut în comuna, Iutulești în anul 1909 urmând a fi înscris pe tabelele recensământ ale clasei 1931 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei, unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Nr. 18254
1929, Octombr. 14

Plăși și Poliții

Tânărul Fișer Moise, născut în com. Aref. în anul 1910, Mai 7, fiul lui Moise Aron și al Haia, aparținând clasei 1932 și fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ, în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18258
1929, Octombr. 14

Plăși și Poliții

Tinerii mai jos notați, aparținând clasei 1933 și fiind dispăruți din comuna lor natală, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmente se vor găsi.

1) Constantinoiu D. Gheorghe, fiul natural al Dina G. Constantinoiu, născut în comuna Căpățineni, în anul 1911, Ianuarie 16.

2) Defour T. Marcel, fiul lui Ferdinand Jacques Octave Defour și al Aurelia, născut în comuna Căpățineni, în anul 1911, Mai 4.

3) Rădulescu A. Iosif, fiu natural al Anice

Rădulescu, născut în comuna Căpățineni, în anul 1911, Ianuarie 16.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18304
1929, Octombr. 14

Plăși și Poliții

Tânărul Tomescu C. Ion, născut în comuna Căteasca, în anul 1911, Iunie 22, fiul natural al Constantina C. Tomescu, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ, în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18257
1929, Octombr. 14

Plăși și Poliții

Copilul Constantin Ion Ion Ghinea, fiul lui Ion Ion Ghinea și al Ana, din comuna Galeșu, fiind dispărut de la domiciliul stăpândului său, Gh. Gh. P. Uja, din acea comună, școlar în clasa V-a primară, vă rog, să birevoiți.

să luați măsuri, să fie găsit și readus la domiciliul părinților lui.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18543

1929, Octombr. 19

Plăși și Poliții

Locuitorul Costea I. Zavrăgiu din comuna Ungheni, a pierdut în oborul de vite din Pițești, biletul de vânzări de vite Nr. 4631, liberat de primăria comunei Ungheni, la 31 August 1929, din condica Nr. 47, seria Nr. 289 din 1929.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18841

1929, Octombr. 24

Plășilor și Polițiilor

Prefectura jud. Hunedoara, prin adresa Nr. 20.016/1929, ne face cunoscut că, Toth Ferdinand și Neuman Layos, artiști scamatori, au dus cu ei două fete pitice din com. Sântămărie, cu numele Lepsi Ghizela, de 16 ani și Lepsi Iuliana, de 17 ani, în scopul de a aranja reprezentații prin comune și orașe ale țării.

Vă rugăm, deci, a lua măsuri pentru găsirea acestor artiști și în cazul când vor fi găsiți, veți binevoi a aviza Notariatul Cercual Sântămărie, jud. Hunedoara.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18707

1929, Octombr. 23

Plășilor și Polițiilor

Prefectura județului Someș, prin adresa Nr. 14.906/1929, ne face cunoscut că, orfanul

Burzo Gavril, născut în com. Suciul-de-Sus, jud. Someș, a dispărut din ziua de 16 Maiu 1927, din orfelinatul „Elefteria și Dr. Teodor Mihali” din Dej.

Semnamentele sunt:

Elatea, 18 ani; talia, mijlocie; părul, castaniu închis; sprâncenile, castanii închise; ochii, negrii; gura, potrivită; nasul, potrivit; bărbia, ovală; semne particulare, nu are.

Cum știe numita prefectură se interesează de soarta acestui orfan, vrea să îl readucă la orfelinatul de unde a plecat, vă rugăm a cerceta și comunica acestei prefecturi, dacă în pretoriul serviciului D-vs i-ați găsi, avizând în același timp și Prefectura jud. Someș.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 18710

1929, Octombr. 23

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Toc St. Gheorghe, născut în com. Pădurești, acest județ, la 1 Iunie 1911, fiul doamnei Stanca M. D. Toc, urmând a fi înscris pe tabela de recensământ a clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rugăm, să binevoiți a lua măsuri să fie trecut pe tabela de recensământ a comunei unde se găsește actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18714

1929, Octombr. 23

Plășilor și Polițiilor

Vă rugăm a lua măsuri pentru găsirea femeiei, care în ziua de 12 Octombrie 1929, a abandonat în trenul București-C. Lung, într-un vagon de clasa III a, un copil de sex bărbătesc, botezat sub numele de Marin, în etate de 7 săptămâni. Pentru o cercetare mai sigură și eficace, urmează că aceste informații

să le luați dela preoții cari la acea dată a oficiat botezul. Rezultatul cercetărilor D-vs., îl veți trimite acestei prefecturi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18706

1929, Octombr. 23

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Despa Ion, fiul natural al doamnei Maria Gh. Despa, născut în comuna Arefu, acest județ, la 12 Ianuarie 1910, urmând a fi înscris pe tabela de recensământ a clasei anului 1932, fiind dispărut din comună sa natală, vă rugăm a lua măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18672

1929, Octombr. 19

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați, fiind dispăruți din comuna lor natală Jiblea, vă rog să binevoiți a dispune să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Dima Gheorghe, fiul lui Constantin Dima și al Ioana, născut la 6 Martie 1910, aparținând clasei anului 1932.

2) Oprescu Constantin, fiul lui Nicolae Oprescu și al Ioana, născut la 23 Septembrie 1910, aparținând clasei anului 1932.

3) Cărcu Gheorghe, fiul lui Vasile Constantin Cărcu și al Anica, născut la 15 Noiembrie 1910, aparținând clasei anului 1932.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 18.673

1929, Octombr. 19.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați, născuți în comuna Jiblea, acest județ, care aparțin clasei anului 1933, fiind dispăruți din comuna lor natală, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Oprea Ion, fiul lui Dumitru Eacob Oprea și al Petria, născut la 27 Ianuarie 1911, sub actul Nr. 6.

2) Albu Ion, fiul lui Ion Toma Albu și al Ioana, născut la 8 August 1911, sub actul Nr. 68.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18872

1929, Octombr. 24.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați, născuți în comuna Găleşești, acest județ, urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933 și fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente.

1) Grozavu F. Gheorghe, fiul natural al Floarei, născut în Ianuarie 1911.

2) Tinea Ilie, fiul lui Ion și al Maria, născut în Februarie 1911.

3) Diaconu I. Laurențiu, fiul lui Ion și al Maria, născut în Martie 1911.

4) Matei Teodor, fiul lui Maria și Ion, născut în Maiu 1911.

5) Bunea I. Vasile, fiul lui Ion și al Maria, născut în Maiu 1911.

6) Toma N. Gheorghe, fiul lui Nicolae și al Alexandrina, născut în Iunie 1911.

7) Nina V. Marin, fiul natural al lui Voica, născut în Iulie 1911.

8) Călin M. Dumitru, fiul lui Marin și al Dumitra, născut în Septembrie 1911.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18.734

1929, Octombr. 24.

Plășilor și Polițiilor

În ziua de 28 Septembrie a. c., a fugit dela domiciliul conjugal, femeia Maria Gh. G. M. Albu, din comuna Luminile-Ceurești, acest județ, cu următoarele semnalmente:

Etatea 33 ani, talia mijlocie, părul gălbui, nasul, gura, bărbia potrivite, fața smeadă, semne particulare n'are, lăsând în părăsire un copil numai de 3 luni și vă rog să binevoiți a lua măsuri să fie găsită și readusă la domiciliul său.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 18.871

1929, Octombr. 23.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați, din comuna Valea-Mărului, acest județ, urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Nicolae Maria Ion Bărdilă, născut în comuna Valea Mărului, la 27 Martie 1911, fiul natural al Maria Ion Bărdilă.

2) Matei Marin Schiopu, născut la 22 Aprilie 1911, fiul lui Marin și al Maria.

3) Dumitru Safta Dumitru Radu, născut la 30 Mai 1911, fiul natural al lui Safta Dumitru Radu.

4) Gheorghe Marin M. Oproiu, născut la 4 Iulie 1911, fiul lui Marin Oproiu și al Maria.

5) Stan Petre Dumitru Toma, născut la 26 August 1911, fiul lui Petre D. Toma și al Adina.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 18.786

1929, Octombr. 23.

Plășilor și Polițiilor

Prefectura jud. Năsăud, prin adresa Nr. 15369/929, ne roagă ca în cazul când tânărul Bortea Simion, în etate de 13 ani, dispărut din comuna sa natală Monor, jud. Năsăud, încă din luna Iunie a. c., s'ar găsi în pretoriul acestui județ, să fie trimis în comuna sa Monor.

Spre identificare, semnalmente are:

Statura mică, ochii verzi, părul blond, nasul normal, gura normală, semne particulare n'are, îmbrăcat în vestimente țărănești.

Vă rugăm, deci, a lua măsuri în această privință.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18709

1929, Octombr. 23.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii: Ion I. U. Gogolică, născut în com. Silișteni, la 17 Aprilie 1909, fiul lui Ion U. Gogolică și al Ioana și tânărul Marin Mărgărit E. Catana, născut tot în com. Silișteni, la 3 Mai 1909, fiul lui Marin Mărgărit E. Catana și al lui Kada, urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1931 și fiind dispăruți din comună, vă rugăm a lua măsuri ca să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

PRIMARIA COM. CERBU, JUD. ARGEȘ

Nr. 18.711

1929, Octombr. 24.

PUBlicaTİune

Nr. 1233. — 20 Septembrie 1929.

Subsemnatul președinte al comisiei interimare a com. Cerbu, pl. Cotmeana, jud. Argeș, aduc la cunoștința generală că, la oborul de gloabă al acestei comuni, s'a declarat de pripas una iapă la păr murgă, coama în stânga, de ani 10, semne are: roasă de ham la piept și la coapsele picioarelor dinnapoi, o pată albă în greabăn și coada scurtă.

Președinte, Simion C. Nicolaescu.

Notar, T. George.

Monitorul Județului Argeș**Foia Publicațiilor Oficiale**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

**Apare odată pe săptămână**

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Nr. 18927

1929, Octombr. 25.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați din județul Sibiu, fiind dispăruți din comuna lor natală și urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale claselor 1931, 1932 și 1933, vă rugăm a lua măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunelor unde se găsesc actualmente.

1) Dalla Cort Petru Pavel, fiul lui Dalla Cort Laurențiu și al lui Maria Popescu, născut în com. Tâlmăciu la 16 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

2) Francosoiu Petru, fiul lui Benő și al lui Ianca, născut în com. Tâlmăciu la 1909, Februarie 1, pentru clasa 1931.

3) Fodor Niculae, fiul lui Ștefan și al lui Iuliana, născut în com. Tâlmăciu la 9 Octombrie 1909, pentru clasa 1931.

4) Munteanu Petre, fiul lui Maria, născut în com. Tâlmăciu la 28 Martie 1909, pentru clasa 1931.

5) Mojzis Iosif, fiul lui Ion și al lui Ana, născut în com. Tâlmăciu la 28 Decembr. 1909, pentru clasa 1931.

6) Nistor Ion, fiul lui George și al lui Veronicea, născut în com. Tâlmăciu la 22 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

7) Noviezki Andrei, fiul lui Ioan și al lui Sofia, născut în com. Tâlmăciu la 12 Aprilie 1910, pentru clasa 1932.

8) Nyergeș Gheorghe, fiul lui Andrei și al

lui Maria, născut în com. Tâlmăciu la 13 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

9) Pankratius Walter, fiul lui Ioan și al lui Luisa, născut în com. Tâlmăciu la 25 Ianuarie 1910, pentru clasa 1932.

10) Stirling Francisc, fiul lui Francisc și al lui Maria, născut în com. Tâlmăciu la 24 Martie 1910, pentru clasa 1932.

11) Pfundstein Hugo, fiul lui Leopold și al lui Ianca, născut în com. Tâlmăciu la 11 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

12) Sandor Ioan, fiul lui Mihai și al lui Maria, născut în com. Tâlmăciu la 26 August 1911, pentru clasa 1933.

13) Schmutzer Mihail, fiul lui Ioan și al lui Ana, născut în com. Tâlmăciu la 28 Septembrie 1911, pentru clasa 1933.

14) Stabon Eugen, fiul lui Francisc și al lui Maria, născut în com. Tâlmăciu la 28 Iulie 1911, pentru clasa 1933.

15) Unoia Francisc, fiul lui Francisc și al lui Ana, născut în com. Tâlmăciu la 29 Ianuarie 1911, pentru clasa 1933.

16) Bunea Niculae, fiul lui Toader și al lui Gherghina, născut în com. Mohu la 16 Decembrie 1909, pentru clasa 1931.

17) Frunză Gheorghe, fiul lui Lina, născut în com. Mohu la 21 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

18) Novac Francisc, fiul lui Maria, născut în com. Mohu la 1 Iulie 1910, pentru clasa anului 1932.

19) Bertalan Alexandru, fiul lui Alexandru și al lui Maria, născut în com. Porcești la 8 Noembrie 1909, pentru clasa 1931.

20) Gerendi Iuliu, fiul lui Iuliu și al lui Maria, născut în com. Porcești la 16 August 1909, pentru clasa 1931

21) Huszar Vidor Aladar, fiul lui Aladar și al lui Etelka, născut în com. Porcești la 30 Iunie 1909, pentru clasa 1931.

22) Ieraj Rudolf, fiul lui Antoniu și al lui Maria, născut în com. Porcești la 1 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

23) Koncsek Francisc, fiul lui Ioan și al lui Rozalina, născut în com. Porcești la 30 Iunie 1909, pentru clasa 1931.

24) Gall Ludovic Iosif, fiul lui Ludovic și al lui Iuliana, născut în com. Porcești la 3 Martie 1910, pentru clasa 1932.

25) Dobai Stefan Ladislau, fiul lui Stefan și al lui Veronika, născut în com. Porcești la 5 Aprilie 1911, pentru clasa 1933.

26) Pop Sigismund, fiul lui Gavrilă și al lui Rozalina, născut în com. Porcești la 14 Noembrie 1911, pentru clasa 1933.

27) Lesko Ioan Gheorghe, fiul lui Gheorghe și al lui Marghita, născut în com. Porcești la 24 Septembrie 1911, pentru clasa 1933.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 935

1929, Ianuarie 28.

Plășilor și Polițillor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat intrarea în țară, a următoarelor cărți:

„Aszent meg a rajongoja“, de Gunther, ed. Nova;

„Szent Lajos kiraly hidaj“, de Wilder, ed. Revai;

„Regi haz az orszaguton“, de Komaromi j., ed. genius;

„A lathatatlan ut“, de Foldi M., ed. Franklin;

„Egy vilagjaro emlekeibol“, de Wegener, ed. Franklin;

„Szekely mesemondo“, de Benedek, ed. Franklin;

„Radiotelefon“, de Mende, ed. Franklin;

„Grof Teleki S. utja keletafrikabon“, de Chofnoky, ed. Franklin;

Din biblioteca „Magyar Konyvtar“.

„A fekete kakas“, de Mikszath K., ed. Franklin;

„Sudhoo hazaban“, de Kipling, ed. Franklin;

„A Beryll-fejek tortenete“, de Doyle Conan, ed. Franklin;

„Szergius“, de Lovik K., ed. Franklin;

„Nora“, de Lbens, ed. Franklin;

din biblioteca „Olcso“.

„A pustai vargaek“, de kivi, ed. Franklin;

„Czigany Panna“, de Almasy, ed. Franklin;

„Az igmandi kisppap“, de Berczik, ed. Franklin;

„Az en eletem meseje“, de Andersen, ed. Franklin;

„Guillot arzen“, de Merimee, ed. Franklin;

„A Jo Hazi konyha“, fasc. XIV, de Tutsek Anna, ed. Singer & W.;

„Jatszunk szinhazai“, de Tutsek Anna, ed. Singer & W.;

„A Vagh-Gyerekek“, de Pagany Elza, ed. Singer & W.;

„Lind Dora titka“, de Courthhs Mahler, ed. Singer & W.;

„Theodora“, de Sardou V., ed. Singer & W.;

„Varos a tenger alatt“, de Delmont J., ed. Singer & W.;

„Felalomban“, de Wharton Edith, ed. Revai;

„Pangy Gyorgy ifjusaga“, de Erdos Benec, ed. Revai;

„Dosztojevskij ozvergyenenek emlekiratai“, de Erdos Benec, ed. Revai;

„Sziberiai garnizon“, de Markovitz Rodion, ed. Genius;

„Maurizius Ugy“, I — II, de Wasserman, ed. Pantheon;

„A szenvedelyes barátok“, I — II, de Wells H. G., ed. Pantheon;

„Rinaldo Rinaldini“, etc., de Casrellani Edm., ed. Turul;

„Tamas batya kunyhoja“, de Stowe Beecher, ed. Tolani;

„A Muveltseg utja“, de diversi, ed. Tolani;

„A kereszt diadala“, de Evetovics K. D-r, ed. Szent Istvan;

„Karacsonyi miszterium“, de Feysz A. Hugin, ed. Szent Istvan;

„A nagy igazagok“, de Clarke F. R., ed. Szent Istvan;

„Van-e Isten, Van-e lelek“, de Vagassy Gyula, ed. Szent Istvan;

„Borromei Szent Karoly elete“, de Orsenigo Cesare D-r, ed. Szent Istvan;

„A feloldozotti“, de Baumann Emile, ed. Szent Istvan;

„Az esztergomi diak“, de Bokor Malvin S., ed. Szent Istvan;

„Edesanyam“, de Blasko Maria, ed. Szent Istvan;

„A kath. vilagmisszio Konyve“, de Wolkenberg A., D-r, ed. Szent Istvan;

„Letek-zuhanas“, de Pakocs Karoly, ed. Szent Istvan;

„A langesz tuzeben“, de Bathory K. H., ed. Szent Istvan;

„Kormoa Biri“, de Toroken K. H., ed. Szent Istvan;

„A csodak szigete“, de Palasthy Marcell, ed. Szent Istvan;

„A jegysek“, de Manzoni A., ed. Szent Istvan;

„Agy takaro“, de Moricz Zsigmod, ed. Athenaeum;

„Csodak utjain“, de Gaal Nemethy, ed. Athenaeum;

„Julcsa hutja“, de Gardonyi, ed. Dante;

„A szent“, de Dorgeles, ed. Dante;

„Napkelte elott“, de Turgenyev, ed. Dante;

„Riedl Ffigyes emlekezet“, de Horvath, ed. Tud. Akademia;

„A Golya-mese helyett“, de Horvath, ed. Studium;

„Jo gyermekek Rossz gyermekek“, de Frank, ed. Studium.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 18 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra

oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea combustibilului necesar acestei primării, în cursul anului 1930, pentru uzina de apă a comunei, funcționarea stropitoare și a camionetei și anume:

225.000 kilograme motorină;

6.000 „ ulei regal, 000;

6.000 „ benzină ușoară; și

2.000 „ „ grea.

Acest combustibil se va preda comunei în gara Pitești, în urma comenzilor oficiale ce se va face de primărie.

Combustibilul va îndeplini condițiunile de calitate prescrise prin jurnalul Consiliului de Miniștrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 62 | 1924.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 10 la sută.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RADULESCU.

Șeful Serviciului Administrativ,
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 11964

1929, Octombrie 16

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare a se execută la școala din com. Zărnești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100.000, executabilă până la data de 15 Decembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 17795

1929, Octombr. 31.

PREFECTURA JUD. ARGHEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere pentru construcția a 3 diguri de 20 m. l., pe șoseaua vecinală Groși-Drăguțești, la Km. Nr. 0 + 800 din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 170.000, executabilă până la data de 6 Decembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua legea a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 13375

1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGHEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparației podurilor după șoseaua vecinală Ionești-Ungheeni, la Km. 17 + 014 și 18 + 077, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 58.000, executabilă până la data de 16 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 13374

1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGHEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn la Km. 13 — 030, pe șoseaua vecinală Căteasca-Bula, peste apa Mozac, cu 2 deschideri de câte 6,50 m., din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 240.000, executabilă până la data de 15 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 8375

1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGHEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de stejar de pe șoseaua vecinală Cerbu-Isvoarele, la Km. 2 + 325, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 285.000, executabilă până la data de 15 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabi-

lității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 19132

1929, Octombr. 31.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 7 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform noii legi a comptabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 9, din piața orașului din hală, partea dreaptă exterioară, pe termen de 2 ani, cu începere de la 26 Octombrie 1926, pentru comerț de precupeție.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RĂDULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv,

Secretar, G. M. Georgescu,

Nr. 12708

1929, Octombr. 22.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 7 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va

ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 12 din piața orașului pasagiul stămbări proprietatea comunei pentru comerț de pâine s'au stămbărie.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută și concurenții vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. — 110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION C. RADULESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

No 12553

1929, Octombr. 23

PRIMARIA COM. URBANE PITEȘSI

Serviciul Ad-tiv

PUBlicaTİUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 4-a licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice pentru, închirierea prăvăliei cu No. 6 de beton din josul halei pieței orașului, pentru comerțul de precupeție, pește și zarzavat, pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION. C. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

No. 13.287

1929, Octombr. 26

PREFECTURA JUD. ARGES

Serv. Ad-ției G-rale

No 16280

1929, Noembr. 1

Domnule Pretor,

La Prefectură sosesc tablouri întocmite de percepții, prin care se declară insolvabili prestatori cari dătoresc prestația în natură.

Art. 21 din lege și 24 din regulamentul legii drumurilor arată precis care sunt scutiți de prestație. Actele făcute de percepatori nu dă dreptul ca prestatorul să fie scăzut de prestații, d-vs știți că prestatorul este obligat să facă, prestația în natură. Lucrările prestației prelungindu-se până la 1 Decembrie 1929, veți aduce această pe toate căile la cunoștința sătenilor să iasă în lucru, fiind ultimul termen și în același timp veți face cunoscut tuturor sătenilor cari au prezentat certificate de sărăcie ca să fie scăzuți de la prestații că nu se poate admite, urmând a eși în lucru imediat având dreptul să lucreze 3 zile în natură și două să le plătească în bani. — Contrariu li se vor face formele de urmărire conform legii.

Contra funcționarilor, cari fie că n'au înțeles ordinul nostru fie că au fost de rea credință li se vor aplica pedepse disciplinare, întrucât au produs perturbații între locuitori.

Am găsit notari și percepatori adunând bani dela săteni ca să le facă acte de pauperitate ulterior ordinului nostru, care precizează că numai actele de pauperitate făcute deja în momentul când s'a primit sus menționatul ordin, să fie trimise prefecturii spre a le examina și decide. Am mai constatat prin unele comune că prestatorii nici nu aveau cunoștință de prelungirea prestației, în altele că șeii de cantonieri și piccherii, nu se prezintă în zilele fixate la comună, spre a da de lucru prestatorilor.

Vă rugăm să luați D-vs. toate măsurile pentru stricta executare și control mai cu seamă, că s'a prelungit prestația până la 1 Decembrie 1929. Veți raporta telefonic, prin ce abatere a funcționarilor, în ce privește executarea prestației, urmând a se sancționa disciplinari, a se aplica pedepse imediat celor vinovați.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului,

Ștefan Aricescu.

PUBlicaTİUNE

În ziua de 18 Februarie 1929, pe teritoriul comunei Șimian-Mehedinți, în apropierea fabricii de spirt Banovița, s'a găsit cadavrul unei femei a cărei identitate nu s'a putut stabili, în etate de 30 — 35 ani, de statură mijlocie, părul negru și ochii căprui. Găsită complet dezbrăcată, femeia avea pe cap o broadă de pânză albă, vârgată, subțire și veche, rupându-se ușor, iar în jurul grumajilor o basma de mătășică de culoare liliachie.

Autopsia a stabilit că este vorba de un omor, întrucât cadavrul prezenta 19 leziuni înțepate, în adâncime de 1 — 5 centimetri, în jurul ochiului stâng, urechei stângi, temporului drept, în regiunea laringelui, pe latura stângă a trunchiului, pe spate, pe fesse și în coapse. În afară de aceste înțepături, cadavrul mai prezintă contuziuni la ceafă, pe brațe și pe dosul mâinilor. De notat, că în regiunea stângă a ombilicului (buric), cadavrul prezintă o cicatrice mare, veche, probabil cauzată de vre-o arsură, și d-l Medic legist, arată că pare să fi fost bine hrănită și alcoolică.

Celce au vre-o cunoștință sau bănueli temeinice, sunt rugați, să dea de îndată lămuriri, Cabinetului I de Instrucție din Tribunalul Mehedinți.

Nr. 6564 din 1929.

No 18135

1929, Octombrie 10

Plăsi și poliții

Tinerii mai jos notați aparținând claselor 1931, 1932 și 1933, fiind plecați din comuna lor natală, vă rog a lua măsuri să fie inseris pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmente se vor găsi.

1. Tânărul Grigorescu Ion, fiul lui Nicolae Grigorescu și al Natalia, născut în comuna Goranu în anul 1911, aparținând clasei 1933

2. Tânărul Bica Gheorghe, fiul natural al Constantinei Fl. Bica, născut la 26 Iulie 1929, în comuna Goranu, aparținând clasei 1931.

3. Tânărul Oulescu Florea, fiul lui Tudor D. Rou și al Mariei, născut la 8 Octombrie 1909, în comuna Goranu, aparținând clasei 1931

4. Tânărul Andronache Nicolae, fiul lui Nicolae și Maria născut la 16 Ianuarie 1910, în com.

Goranu, aparținând clasei 1932

5. Tânărul Gh. D. Gheorghe, fiul lui Dumitru și Dumitra născut la 3 Iunie 1910 în comuna Goranu, aparținând clasei 1932.

6. Tânărul Mormonea Gheorghe, fiul lui Vasile și al Lina, născut în com. Goranu la 20 Mai 1910, aparținând clasei 1932

7. Tânărul Maria Dumitru, fiul lui Gheorghe Florea, născut în comuna Goranu la 9 Octom. 1910, aparținând clasei 1932.

8. Tânărul Dumitru Ion, fiul natural al Gheorghita C. Dumitru, născut în comuna Fedeleșoiu la 1 Martie 1909, aparținând clasei 1931

9. Tânărul Tanase Constantin fiul lui Vasile D. I. Tanase și al Mariei, născut în comuna Fedeleșoiu, la 1 Martie 1909, aparținând clasei 1931.

10. Tânărul Sârba L. Ion, fiul natural al Eliza Stana N. Sârba, din com. Teiu, născut la 12 August 1918, aparținând clasei 1933.

11. Tânărul Ilarvașiter Mihai, născut în com. Sălatrucelu, la 26 Iunie 1911, fiu lui Mihai Ilarvașiter și al Ioanei, aparținând clasei 1933.

12. Tânărul Popescu Ion, fiul lui Vasile M. Popescu și al Elena, născut în comuna Berislăvești, în anul 1909, Octombrie 13, aparținând clasei 1931.

13. Tânărul Gheorghe Anica N. Rebeca, născut în com. Cerșani, în anul 1911, Iunie 12 fiul natural al Anica N. Rebeca, aparținând clasei 1933.

14. Tânărul Constantin Ion Grigore, născut în comuna Perisani, în anul 1911, Iunie 21, fiul lui Ion, Gr. P. Grigore și al Floarea, aparținând clasei 1933.

15. Tânărul Ion Ion Savu, născut în comuna Perisani, în anul 1911, Septembrie 14, fiul lui Ion Savu și al Maria aparținând clasei 1933.

16. Tânărul Gheorghe Ion Prundaru, născut în comuna Perisani, în anul 1911 Martie 19, fiul lui Ion Prundaru și al Ioana, aparținând clasei 1933.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 18616
1929, Octom. 19

Plășilor și Polițiilor

Tinerii notați mai jos născuți în comuna Ciofrângenii acestui județ urmând a fi înscrși în Tabelele de recensământ ale claselor notate în dreptul fie cărui, fiind dispăruți din comună vă rugăm a lua măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente:

1. Ana I. Constantin născut la 2 Iunie 1909, înscris în registrele civile No. 66 | 909; fiul lui Ion M. Ana și Maria a fi înscris pe Tabelele clasei 1931

2. Caragete I. Constantin născut la 19 Mai 1909 înscris în registrele civile la No. 60 | 909, fiul lui I. I. Caragete și Maria a fi înscris pe tabela clasei 1931.

3. Florescu C. Petre, născut la 15 Iunie 1909 înscris în registrele stărel civile la No. 77 | 909, fiul lui Constantin M. Florescu și Ioana, urmează a fi înscris pe Tabelele clasei 1931.

4. Jianu Gh. Pătru, născut la 8 Iunie 1909, înscris în registrele civile la No. 470 | 909, urmează a fi scris pe tabela clasei 1931,

5. Proteasa I. Nicolae, născut la 8 Martie 1909, înscris în registrele civile la No. 27 | 909, fiul lui Ion D. [Proteasa și Sanda, a fi înscris pe tabela clasei 1931.

6. Dușcă Gh. Vasile, născut la 30 Decembrie 1910, înscris în registrele civile la No. 111 | 910, fiul lui Gh. I. Dușcă și Maria urmează a fi înscris pe tabela clasei 1932.

7. Ene I. Gheorghe, născut la 22 Octombrie 1910 înscris în registrele civile la No. 99, fiul lui Ion I. Ene și Ioana, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1932.

8. Ioana D. Nicolae, născut la 22 Octombrie 1910, înscris în registrele civile la No. 62 | 910, fiul lui D. Ioana și Maria a fi înscris pe tabela clasei 1932.

9. Bărcoi D. Ion, născut la 12 Ianuarie 1911, înscris în registrele civile la No. 2, fiul lui Dumitru I. Bărcoi și Paraschiva urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933

10. Bălan I. Ion, născut la 20 Noembrie 1911 înscris în registrele civile No. 125, fiul lui Ion D. Bălan și Ilinca a fi înscris pe tabela clasei 1923.

11. Caragete I. Dumitru, născut la 20 Octom-

brie 1911, înscris în registre la No. 110, fiul lui Ion D. Caragete și Maria, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

12. Cârstea U. Ion, născut la 1 Noembrie 1911 înscris în registrele civile la No. 113, fiul lui N. St. Cârstea și Florea, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

13. Florescu F. Vasile, născut la 11 Ianuarie 1901, fiul natural al Doamnei Floarea S. Florescu, a fi înscris pe tabela clasei 1933, în actele civile se află la No. 1

14. Geambașu C. Nicolae, născut la 16 Iunie 1911, fiul lui C. Gr. Geambașu și Marina înscris în registrele civile la No. 65, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

15. Matei I. Ion, născut la 27 Ianuarie 1911, fiul lui Ion Gh. Matei și Taica înscris în registrele civile la No. 6, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933.

16. Marinescu C. Nicolae, născut la 2 Febr. 1911, fiul lui C. Marinescu și Filofteia, înscris în registrele civile la No. 11, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933,

17. Preda Gh. Dumitru, născut la 27 Octombrie 1911 înscris în registre la No. 111, fiul lui C. Marinescu și Filofteia, înscris în registrele civile la No. 11 urmează a fi înscris în registre la No. 111, fiul lui Gh. V. M. Preda și Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1933

18. Pătroi Gh. Vasile, născut la 24 Decembrie 1911, înscris în registre la No. 135, fiul lui Gh. Pătroi și Floarea a fi înscris pe tabela clasei 1933.

19. Roșca C. Gheorghe, născut la 1 Iulie 1911 înscris în registre la No. 70 | 911, fiul lui C-tin I. Roșca și Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1033

20. Ștefănoia P. Nicolae, născut la 2 Noembrie 1911, fiul natural al Doamnei Patria Gh. Gr. Ștefănoia a fi înscris pe tabela clasei 1933.

p. Prefect, M. G. PAUNESCU.

No 18.617
1928, Octombr. 19

Plășilor și Polițiilor

Tinerii notați mai jos născuți în comuna Piatra acestui județ urmând a fi înscrși în tabelele de recensământ ale claselor notate în dreptul fiecă-

ruia, fiind dispăruți din comună vă rugăm a lua măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

1. Ana I. Constantin, născut la 1 Iunie 1909 înscris în registrele civile No. 66 | 908, fiul lui Ion M. Ana și Maria a fi înscris pe tabela clasei 1931.

2. Drăgușin F. Florea, născut la 1 August 1909, înscris în registre sub No. 91, fiul lui Florea Gh. Drăgușin și Ilinca, urmează a fi trecut pe tabela de recensământ al clasei 1931.

3. Nicolae G. Constantin, născut la 2 Septembrie 1909 înscris sub No. 104, fiul lui Gh. I. P. Nicolae și Maria, a fi trecut pe tabela clasei 1931.

4. Ploșcă I. Florea, născut la 19 Ianuarie 1909 înscris sub No. 10, fiul lui I. F. Ploșcă și Maria a fi trecut pe tabela clasei 1931

5. Ploșcă I. Ion, născut la 19 Ianuarie 1909 înscris sub No. 11, fiul lui I. F. Ploșcă și Maria urmează a fi trecut pe tabela clasei 1931.

6. Simeanu U. Marin, născut la 29 Mai 1909 înscris sub No. 95, fiul lui Nicolae R. Simeanu și Dumitru a fi înscris pe tabela clasei 1931.

7. Stancu D. Gheorghe, născut la 27, Febr. 1909, înscris sub No. 23, fiul lui Dumitru C. Stancu și Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1931.

8. Albu D. Ion, născut la 14 Mai 1910, fiul lui Dumitru N. Albu și Elisabeta, înscris în registre la No. 52 a fi trecut pe tabela clasei 1939

9. Gilea I. Dumitru, născut la 8 August 1910 înscris la No. 79, a fi trecut pe tabela clasei 1932.

10. Ciutacu I. Dumitru, născut la 25 August 1911, înscris în registrele civile la No. 92, fiul lui Ion Fl. Ciutacu și Floarea a fi trecut pe tabela clasei 1933.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No 17637
1929, Octombr. 7

Plășilor și Polițiilor

Tinerii emancipați, Constantin fiul lui Constantin Bosomoiu și al Tinea, Gheorghe fiul lui Petre Humuzău și al Maria, Ion fiu natural al Bica Ioanif, Ilie, fiul lui T. Mărunțelu și al Maria, Nicolae, fiul natural al Anica T. A. Breazu, Nico-

lae, fiul lui Petre Grancea și al Elisabeta, Pătru fiul natural al Floarea Adam Munteanu, Alexe, fiu natural al Eva Adam Mărunțelu, Viator, fiul lui Crăciun Nicolescu și al Elisabeta, Nicolae, fiul lui Nicolae Păcuraru, și Elisabeta, Ilie, fiul Toader T. Recoltea și al Mariei, și Ion fiu natural al Floarea N. Gabăr, toți născuți în com. Suici, urmând a fi înscrși, pe tabelele de recensământ ale claselor 1931, 1932 și 1933 și fiind dispăruți din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecuți pe tabelele comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

p. Șeful Serv.
G. Stănescu.

PRIMARIA COMUNEI URBAINE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 8

În rezumat, conform legii de unificare administrativă, a ședinței comisiei Interimare dela 9 Iunie 1929 ora 10 dimineața.

1. S'a făcut cetirea I-a. conform art. 211 din legea de unificare administrativă a licitației ținută în ziua de 27 Mai 1929 și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a facerii unui trotuar de bolovani de râu, pe str. Râurilor din oraș. asupra d-lor: Ion D. Pantilă și Nicolae Tudor antreprenori din comuna Prundul Argeș, cu un scăzământ de lei 3 la sută, sub prețul devizului de lei 59,000, urmând a se face cetirea 2-a, la prima ședință viitoare, când se va adjudeca definitiv autorizând începerea lucrărilor.

2. S'a făcut cetirea I-a. conform art. 211 din legea de unificare administrativă a licitației ținută în ziua de 27 Mai 1929, și s'a adjudecat provizoriu, darea în antrepriză a refacerii trotuarului și rigolă de pavaj cu bolovani de râu, săparea unui șanț și împietruirea părții cărășabile după strada Costache negri din oraș începând din str. Râurilor, până în str. Târgul-din-Vale, asupra d-lor Ion D. Pantilă și Nicolae Tudor. antreprenori, din comuna Prundul Argeș, cu un scăzământ de lei doi bani 50 la sută sub prețul devizului de lei 73000, urmând a se face cetirea 2-a

la prima ședință viitoare când se va adjudeca definitiv, autorizând începerea lucrărilor.

3. Comisiunea a hotărât ca pentru închirierea deptului de intrare în abatorul comunei, pentru a executa comorțul de a strânge mătase, pe termen de trei ani, să se publice o nouă licitație, în termenul prevăzut de legea contabilității publice, deoarece-ce la licitația ce s'a ținut în ziua de 22 Mai 1929, nu s'a prezentat de cât un singur concurent.

4. Comisiunea a delegat o comisiune compusă din d-l Inginer șef al comunei și domnii ai delegației permanente: Alex. H. Aslan, G. Gubavu și Traian Dumitrescu, cum și pe domnii membrii ai comisiei interimare: M. Niculescu și M. Mircea, a merge la fața locului, a vedea terenul și clădirea, ce s'a hotărât prin ședința de expropriere No. 2 din 2 Iulie 1928, a Trib. Argeș, secția 2-a. proprietatea d-nei Paulina Pr. Godescu, situat în oraș, în prelungirea bulevardului nou, din cartierul Ștubau, a se expropria de primărie, pentru cauză de utilitate publică s'a fiesă prețul ce-i poate oferi comuna dresând cuvenitul, proces verbal care se va supune la prima ședință, când se va hotărâ definitiv și se va comunica d-nei Paulina Pr. Godescu.

5. Comisiunea a ratificat, deciziunile date de delegațiunea permanentă a comisiunii urbane Pitești, pe timp dela 1 Aprilie 1929, la 1 Iunie 1929, cu No. 4005, 4132, 4105, 4267, 4287, 1803, 4576, 4337, 4023, 3613, 4353, 4248, 4636, 4585, 4994, 4345, 4637, 4426, 4761, 4915, 5068, 5058, 5120, 5053, 5117, 5338, 5194, 5364, 5275, 5157, 5510, 5590, 5770, 5538, 5745, 5558, 5537, 5766, 5620, 5707, 5777, 5878, 6015, 5421, 5771, 6012, 6019 și 4727 | 929, pe care le-a găsit că sunt bine date și în conformitate cu legea de unificare administrativă.

6. Asupra adreselor cu No. 42 și 259 | 929, ale d-lui medic veterinar al comunei, relativ la controlul laptelui, se amână pentru o ședință viitoare.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, în urma propunerii majorității dintre domnii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate, urgentă, conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a luat în discuțiune următoarele chestiuni.

7. S'a aprobat oferta înregistrată la No. 6614 929 a d-lor Frați Cristescu, cofetari din oraș, a servi în ziua de 12 Iunie 1929, în parcul Tri-

valea, din oraș, un seai domnilor congresiști, ce vin la Pitești, al congresului internațional al agriculturii, cu suma de lei 200 două sute de persoană, după meru-ul aranjat.

8. Comisiunea a aprobat referatul serviciului tehnic al comunei au No. 808 | 929, autorizând a se cumpăra una curea nouă pentru motorul dela uzina de apă a comunei dela Mărdăineni la una din casele care fac asemenea comenzi și în condițiunile ce va găsi mai favorabile.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, ședința se ridică la ora 12 din zi.

Președintele Comisiei Interimare,

CONST. RĂTESCU

Șeful Serv. Ad-tiv.

Secretar, G. M. Georgescu.

No. 6853

1929, Iunie 10

PRIMARIA COMUNEI URBALE PITEȘTI

Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 3.

In rezumat conform legii de unificare administrativă a ședinței Comisiei Interimare dela 21 Martie 1929, ora 5 p. m.

1. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 87, din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 4559, — pentru a se plăti d-lui Niță Buduluca comerciant chiri-stigiu din oraș, pentru materialele furnizate la salubritatea comunală, în luna Octombrie 1928.

2. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 104, din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 48 237, pentru a se plăti Societatea de petrol Distribuția, din Buceureș pentru un sexan cu motorină ce a furnizat în luna Noembrie 1928, comunei conform contractului.

3. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 87 din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 3510, pentru a se plăti costul reparării etuvei de dezinfectare a

comunei ce s'a făcut în luna în luna Noembrie 1928

4. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 120, la art. 101 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru a se plăti d-lui G. Nichit lucrări ce a executat în luna Decembrie 1928 la secția de pompieri a comunei.

5. Comisia Interimară, a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 1250, la art. 101 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru plata a 500 kgr. sare denaturată ce s'a luat în 1928 de secția de pompieri a comunei.

6. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 450 la art. 13 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru a se achita d-lui C. Dumitru fiu, comerciant din oraș, costul unui bec electric instalat la [hala din piața orașului].

7. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 84 din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 8402, pentru a se plăti Brătăria Poștulară din Pitești, pentru pâinele ce s'a furnizat în lunile, Iunie, August, Septembrie, Octombrie, Noembrie, și Decembrie 1928, la următorii dela uzina de apă a comunei.

8. Comisia Interimară a aprobat referatul serviciului contabilității comunale No. 414 | 929 și celelalte servicii, cu un tablou de plata orelor suplimentare a funcționarilor primăriei, pe lunile Octombrie, Noembrie și Decembrie 1928, în sumă de lei 64 680

9. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 14796, la art. 84, din Bugetul comunei pe anul 1928, pentru a servi la plata d-nei Maria Georgescu brutar costul pâinilor furnizate la popota muncitorilor de la salubritatea comunală în luna Octombrie 1928.

10. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 5000, la art. 62 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru a se plăti d-lui Ion Pantilă, din comuna Prundu jud. Argeș costul stemuitului a 50 mufe la conducta veche de refulare de apă a comunei.

11. Comisia Interimară a aprobat în mod provizoriu ca d-l Iordan Arizan brutar din oraș de a vinde pâine, în prăvălia No. 3 din hala pieței orașului.

12. Asupra adresei cu No. 20720 | 929, a Prefecturii de Argeș, și deciziunei cu No. 33 | 929, a delegațiunei permanente a jud. argeș, relativ la introducerea a mai multor modificări în buge-

tul comunei pe anul 1929, comisiunea față de dispozițiunile art. 279, din legea de unificare administrativă, decide a se amâna până la instituirea viitorului consiliului Comunal.

După terminarea chestiunilor puse la ordinea zilei în urma propunerii majorității din domnii membrii ai comisiei interimare, — a aprobat în unanimitate urgentă, conform art. 37, din legea de unificare administrativă și a dispus luarea în deliberare a următoarelor chestiuni.

13. Comisia Interimară a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 9088, pentru împrejmuirea dela sera de flori a comunei în grădina salubrității, care se va face cu lucrători serviciului tehnic al comunei. Plata se va face din bugetul comunei pe anul cr. 1929, de la articolul respectiv.

14. Comisia Interimară a luat act, de contractul ce s'a încheiat cu d-l Virgil Tănăsescu, pentru tăierea pădurii Dobrogoslea parchetului No. 4 proprietatea primăriei și a județului argeș, urmând ca la timp, să se discute asupra distribuției lemnului ce se cuvine primăriei.

15. Comisia Interimară a luat act de inspecția făcută casei comunale în ziua de 6 Martie 1929, conform art. 53, al. h. din legea de unificare administrativă pe care a găsit-o în regulă.

16. Comisia Interimară a decis ca petiția semnată de cetățenii din strada Brâncoveanu și Industriei să se trimească de urgență la serviciul tehnic al comunei, a merge la fața locului și să întocmească deviz de lucrările ce urmează a se face pe aceste străzi și la prima ședință a comisiei să se ia hotărârea definitivă.

Comisia interimară la toate chestiunile arătate mai sus a aprobat în unanimitate urgentă și cu derogare dela dispozițiunile art. 203, din legea de unificare administrativă, pentru ca să devină de îndată executorie.

Terminându-se chestiunile puse la ordinea zilei ședința s'a ridicat la ora 8 seara.

Președintele Comisiei Interimare:

CONST. RĂTESCU.

Șeful Serviciului Ad-tiv:

Secretar, G. M. Georgescu.

No. 3768

1929, Martie 22

Nr. 18135

1929, Octomb. 10

Plăsi si Poliții

Tineri mai jos notați aparținând clasei 1930 și fiind plecați din comuna lor natală, vă rog a lua măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmente se vor găsi.

1. Tânărul Grigorescu Ion, fiul lui Nicolae Grigorescu și al Natalia, născut în com., Goranu în anul 1911, aparținând clasei 1933.

2. Tânărul Bica Gheorghe, fiul natural al d-nei Constantina Bică născut la 26 Iulie 1909, în com., Goranu, aparținând clasei 1931.

3. Tânărul Onăscu Florea, fiul lui, Tudor D. R. Oii și al Mariei, născut la 8 Octombrie 1909 în com Goranu, aparținând clasei 1951.

4. Tânărul Andronache Nicolae, fiul lui Nicolae și Maria născut în anul 1910 Ianuarie 26 în comuna Goranu, aparținând clasei 1932.

5. Tânărul Gh. D. Gheorghe, fiul lui Dumitru și Dumitru, născut la 3 Ianie 1910 în com. Goranu aparținând clasei 1932.

6. Tânărul Mormonea Gheorghe, fiul lui, Vasile și al Lina, născut în comuna Goranu, la 20 Mai 1910, aparținând clasei 1932.

7. Tânărul Marin Dumitru, fiul lui Gheorghe și Florea născut în com. Goranu la 9. Octombrie 1910, aparținând clasei 1932.

8. Tânărul Dumitru Ion, fiul natural al d-nei Gheorghia C. Dumitru, născut în comuna Fedeleșoiu, la 1 Martie 1909, aparținând clasei 1931.

9. Tânărul Tănase Constantin, fiul lui Vasile N. I. Tănase și al Mariei, născut în com., Fedeleșoiu în anul 1909 Martie 1 aparținând clasei 1931.

10. Tânărul Sârbu L. Ion, fiu natural al dnei Eliza Stana N Sârbu, din com. Teiu, născut la 12 August 1911, aparținând clasei 1933.

11. Tânărul Tarnachiter Mihai, născut în com, Sălătrucelu la 26 Ianuarie 1911, fiul lui Mihail Tharvaechter și al Jeanei, aparținând clasei 1933.

12. Tânărul Popescu Ion, fiul lui Vasile M. Popescu și al Elena, născut în com, Berislăvești în anul 1909, Octombrie 13 aparținând clasei 1931.

13. Tânărul Gheorghe Anica N. Rebeca, născut în comuna Perșani, în anul 1911, Ianie 12

fiu natural al Anica V. Rebeca, aparținând clasei 1933.

14. Tânărul Constantin Ion Grigore P. Grigore născut în com., Perșani în anul 1911, Ianie 21 fiul lui Ion Gr. P. Grigore și al Floarea, aparținând clasei 1933.

15. Tânărul Ion Ion Savu, născut în com. Perșani, în anul 1911, Septembrie 14. fiul lui Ion Savu și al Maria aparținând clasei 1033.

16. Tânărul Gheorghe Ion Prundaru născut în com. Perșani în anul 1911, Martie 19, fiul lui Ion Prunderul și al Ioana aparținând clasei 1933.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI

Serviciul Administrativ

DAREA DE SEAMA

No. 2.

În rezumat a ședinței comisiei Interimare dela 7 Martie 1929, ora 5 p. m.

1). Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 15 Februarie 1929, cum și furnizarea de motorină, ulei și benzină, pentru uzina de apă a comunei pe anul 1929, cu prețurile rezultate la licitație, autorizând încheierea cuvenitului contract.

2). Comisiunea a aprobat, licitația ținută în ziua de 10 Februarie 1929, cum și furnizarea a 12 vagoane cu lemne (120 000 kgr) de fag metri uscate, necesare la băile comunale și localurile primăriei, în anul 1929, de către d-l V. G. Constantinescu din comuna Valea Ursului, cu lei 7500, vagonul de 10 000 kgr., aduse la salubritatea comunală; autorizând încheierea cuvenitului contract.

3). Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 16 Ianuarie 1929, pentru vinderea a circa 2000-3000 kgr. plută sfărâmată ce are comuna în subsoolul halei din piața orașului, asupra casei frații Wurm din București. cu prețul de lei 2 bani 60 kgr.

4). Comisiunea a aprobat scutirea dela plta prestațiilor comunale a d-lui Hristodor Caridis din pitești, ca având etatea de 60 ani împliniți.

5). Comisiunea a aprobat ratificarea deciziunilor date, în intervalul dela 1 Ianuarie 1929-27 Februarie 1929, cât s'a girat administrația co-

munală cu Nr. 718. 702, 743, 830, 846. 611, 566. 898. 957. 1019, 900, 986 895, 985. 841, 1082, 888 1080 918, 1052, 1182, 1608 1902, 1838, 2016, 899. 2007, 1876 2038. 2093, 2134, 2171, 2197. 2291, 2311, 2411, 2577, 2616, 2672, 1837, 2746 și 1836 | 929.

6). Comisiunea a aprobat a se scade din inventarul salubrității comunale, 6 șase cai, cari au decedat de scabie și alte infirmități iar pieile să se dea la tăbăcit.

Asupra paguvelor ce a suferit comuna din cauza relei administrații a vechiului consiliu; comisiunea decide a se face o anchetă și a se propuna viitorul consiliu, care va alege.

Comisiunea a delegat pe D-nii membr. Traian Dumitrescu, N. Popescu, G. Gubavu, N. Mircea și N. Minculescu, ca în unire cu d-l Inginer șef al comunei, să meargă pe strădele: Câmpineanu, T. Vladimirescu, Vasile-Lupu și Ceaprazari și a întocmi devize de îmbunătățirile ce urmează a se face pe aceste străde și le o viitoare ședință să se decidă

8). Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 23 Februarie 1929, cum și furnizarea de carne de carne de vacă, la popota muncitorilor dela salubritatea comunală, pe termen de 1 (un) an cu începere dela 10 Martie 1929 de către d-l Ilie Tomescu, măcelar din Pitești, cu prețul de lei zece kgr; autorizând încheierea cuvenitului contract.

9). Comisiunea având în vedere, deciziunea ministerului de interne No 2267 | 929, a hotărât ca pentru concesionarea dreptului a strânge mame în abatorul comunei să se facă o nouă licitație, pe termen de 3 ani, conform legii com. ptabilității publice și începând dela 277.000, chirie pe an.

10). Comisiunea a aprobat în principiu devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei, caetui de sareini și plan, pentru consolidarea localului primăriei, în valoare de lei 880 000.

Comisiunea a aprobat în principiu și refacerea grădinei din curtea localului primăriei făcându-se deviz și plan de către d-l grădinar al comunei sau alt specialist

Aceste planuri și se va supune revizuri și avizului unui domn arhitect ce se va chema de primărie din Ministerul de interne și într'o viitoare ședință se va lua o hotărâre definitivă.

11). Comisiunea a ratificat primirea salariului pe lunile Ianuarie și Februarie 1929 de către d-l C. I. Rătescu, cât a girat aaministața comunală până la instalarea comisii interimare.

12 Terminandu-se chetiunile ce erau puse la orinea zilei în urma propunerii majorității din d-nii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate urgentă, conform art. 37 din legea de unificarea administrativă s'a luat în discuțiune raportul cu Nr. 47 | 929 al salubrității comunale aprobandu-se a se sumpăra 6 cai și una pereche de boi și să se vaneă din vite vechi una pereche de boi cari sunt bătrani și caii cari sunt raiși delegand cu cumpărarea și vanzarea pe d-nii membrii: Traian Dumitrescu, Ghe. Iuneș, N. Popescu, Ghe. Gubavu D-l medic veterinar al comunei și D-l Casie comunal.

Sa delegat asemenea o comisiune din domniil membri: N. Popescu, Traian Dumitrescu și N. Minculescu și d-l inginer șef al comunei a vedea cărățele ce le are primăria și a propune la o viitoare ședință, ce trebuie să se facă pentru a avea cărățe suficiente, pentru gunoi etc., și modul cum s'ar putea face, fie prin lucrători, fie din somerș.

Terminându-se cestiunile ce erau, la ordinea zilei, ședința s'a ridicat la ora 9 seara.

Președintele comisiei interimare,
CONST. RATESCU.

Șeful serv. d tiv.
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 3263
1929 Martie 8.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmări

Nr. 18.900
1929 Octombrie 29

În comuna Suseni s'a declarat de pripas din zia de 6 Octombrie a. e., 2 oi albe, 1 neagră și 2 miele oile au etatea ca 4-5 ani iar mielele ca 8 luni.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 19108

1929 Octombrie 29

La primărie comunei Sănnic se sfîșă de pripas doi junci (goșitori) în etate ca 2-3 ani, în păr unul vînat și celălalt vînat alburii coarnele potrivite.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 19116

1929 Octombrie 29

Pierzînduse contractul de înveială la pășune în golul muntelui Buda-mireea, încheiat între comuna Carburani și locuitori pe vara anului cor. se declară nul în mâinile ori cui s'ar găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 18932

1929 Octombrie 29

Primăria comunei Șerbănești, ne aduce la cunoștință că, în ziua de 8 Octombrie 1929 a dispărut din câmp dela pășune un berbec alb, șapte oi albe și șase oi negre, din care una cu clopot ale preotului Ștefan Grigorescu din sus numita comună rugăm luați măsuri pentru aflarea lor.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Copie dupe adresa parchetului Miereurea Ciucului Nr. 3871 | 29.

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Enerman Naudor, născut în Zempler Cehoslovacia de 35 ani de religie Mozaică căsătorit, de profesie Comerțiant, domiciliat în Miercurea Ciucului, actualmente dispărut.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Suceava Nr. 983 | 929.

Rugăm dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ion Spoială în etate de 24 ani de profesie muncitor născut și domiciliat în Basaneș județul Suceava, dispărut, condamnat en sentință tribunalului Suceava Nr. 11334 | 26 | 131, din 21 Octombrie 1927, pentru

Cotravenții în legea port armelor la 6000 lei amendă.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Bota Vasile de 34 ani, econom ortodox român din Campeni, acum dispărut condamnat la 15 zile închisoare corecțională.

—xx—

Idem adresa parchetului Cernăuți Nr. 2313 | 929

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Herman Blumental fiu lui Moschelem și Sara din Cernăuți str. Maramureșului Nr. 51 de 18 ani, mozaic, de profesie jugrav de firme care este condamnat cu sentință Trib. Cernăuți Nr. 121 | 27 la două luni săptămâni carceră grea, pentru faptul furt și este urmărit cu mandatul de arestare Nr. 28181 din 9 Decembrie 1929

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție tribunalului Campu Lung Nr. 2736 | 928

Urmăriți prindeți și urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe Tănase Drasparnic și Vasile Hutupila, de loc din comuna Seletin.

p. Conformitate,

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție Câmpu Lung Nr. 341 | 29.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Friederik Kraus fiul lui Iosif și Vasilei din comuna Gura humorului de 28 ani, inculpat pentru înșelăciune.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Dej cu Nr. 665 | 929.

Rog urmăriți sever, cu toate eforturile, prindeți și înaintați parchetului Tribunalului Someș Dej, pe individul Grabțiovsca Maria, Zisă și Irina Grabțiovsca, zisă și Marla Eduard zisă și Marla Lechian care e născută în orașului Brașov, în ultimul timp a domiciliat în orașul Dej, și mai pe urmă în capitala București, calea Grivița Hotelul

Bratu de 62 ani, fără ocupație escroacă periculoasă statură mijlocie, grasă, obrazul lungărat, părul cărunt, ochii cărui, e acuzată de escrocherii prev. de art. 50 N. P. 381. 383. 355 și 358 e. p. care a dispărut în timpul cercetărilor.

p. Conformitate M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Sibiu Nr. 1099 | 929

Rog urmăriți și înaintați pe individul Egjenes Elena, de 47 ani născută în Mavehegi, fostă cu domiciliu în Sibiu, iar acum în loc ne cunoscut, urmărită de acest parchet, pentru sustragere cu mandatul de arestare Nr. 6291 | 928, emis de noi.

—xx—

Idem a parchetului Hotin Nr. 1558 | 929,

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Gheorghe Socolinc original din orașul Hotin, fost agent de urmărire la percepția elre. 3, urmărit pentru delapidare de bani publici.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Sibiu Nr. 942 | 929

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Zaharia Chirion de 39 ani, născut în comuna Juceșul A'ba, fiul lui Grigore și Suzana, urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 1278 | 28 pentru faptul de furt, iar în prezent în loc ne cunoscut.

Prim Procuror (ss) PANA.

—xx—

Idem Hotin Nr. 1317 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Ilie Alerman din Ediniți jud. Hotin bătut pentru crimă de tâlhărie, evadat din arestul companiei jendarmi Hotin, etate 30 ani, statură mijlocie, mustața tunsă, păr, sprâncene castanii, ochii negri, palton scurt, ghete galbene cu galoși, pe cap căciulă.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copii dupe adresa parchetului Dâmbovița Nr. 13981 | 28.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune urmărirea, prinderea, arestarea și înaintarea la acest parchet a individului Fălcă Stan Vasile Păraianu, din comuna Perșinari județul Dâmbovița, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 6086 | 928, emis de parchetul general al curții de apel București, inculpat pentru tâlhărie și care în prezent este dispărut.

Prim procuror indescifrabil,

p. conformitate, M. ONCESCU

—xx—

Copie depe adresa parchetului Sălaj No. 1725 | 929.

Rog binevoiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet a individului Nihtbug Iac, de origine evreu, născut în Bucium, județul Sălaj, fiul lui Eugeniu și al Catalina, ale cărui semnalmente sunt următoarele: talia 1.73; părul castaniu, fața smeadă, fruntea potrivită, sprâncenile castanii, ochii cărui, nasul potrivit, gura potrivită, bărbia potrivită, semne particulare n'are, fiind condamnat definitiv prin sentință Trib. Sălaj No. 2830 | 125, la șase luni reclusiune.

p. conf. (ss) M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Fălciu No. 1965 | 929.

Rog urmăriți și înaintați acestui parchet pe Lonis Bastide, francez, fost cu domiciliu în comuna Oitenița județul Fălciu, urmărit pentru escrocherie.

—x—

Idem a parchetului Hotin No. 1874 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați acestei parchet pe individul Berco Spirt, de fel din Hotin, condamnat la trei luni închisoare de curtea de apel Cernăuți pentru fals, contra căruia s'a emis de acest parchet mandatul de arestare 10297, semnalmente statură mijlocie, ochi albaștri, părul blond, barba rade, creitor, de 32 ani.

p. conf. M. ONCESCU

—x—

Copie dupe telegrama Cabinetului de instrucție R.-Vâlcea Nr. 1117 | 929.

Rugăm a se urmări, prinde și înainta la acest cabinet individul Florian G. Pops, născut în com. Stația județul Vâlcea de 35 ani, mecanic monteoar, fost fukist pe vaporul Italian „Roma” Galați.

Jude. Instructor Cab. II. Vâlcea,

(ss) I. POPESCU.

p. conf. C. ONCESCU.

Copie dupe telegrama parchetului Brăila cu
No. 3680 | 929, a parchetului Brăila.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Iordache M. Stan, zis Taru, zis Costică Oarcu defel din orașul Brăila, pungaș de Buzanare, fără domiciliu, stabil inculpat pentru furt, semnalmente lipsesc.

—x—

Idem No. 4581 | 929 a parchetului Bacău.

Rog dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ion Marinescu 29 ani, escroc și pungaș din Derohoi, cu semnalmente, înalt, robust, buzat, negricios, fioros, se dă drept sofer, îmbrăcat palton negru, pălărie marou, ghețe în picioare, urmărit pentru că în noaptea de 13—14 Martie cost., cu un foc de armă a omorât pe jandarmul plutonier Clement Zugravu, șeful postului jandarmi Săndulești, județul Bacău în postul de jandarmi.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Suceava
No. 692 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe Leocasia Tofan, zisă și Casia tica lui Gheorghe și Iohani, născută și domiciliată în Suceava, dispărută, etate 18 ani, chelnență, trimensă în judecata curței cu jurat Suceava pentru furt și urmărită cu mandatul de arestare No. 3416 | 928, a parchetului Cernăuți.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Kișinău
No. 24910 | 929.

Urmăriți și înaintați acestui parchet pe Alexandru Gort, statura mijlocie. (părul) blond, barba, mustața roșă, nasul, fruntea, gura potrivite, semne particulare n'are, având de executat mandatul de arestare No. 28279 | 928, cinci ani închisoare.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama cabinetului 1 de instrucție

Cetatea Albă No. 7748 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați cabinetului 1 de instrucție pe Gheorghe Stana, fost controlor fiscal din comuna, Saba județul Cetatea Albă, cu următoarele semne: statura mijlocie fața smeacă, ochii căpui, părul negru, barba și mustața rade, urmărit pentru furt prin efracție.

p. conf. M. ONCESCU.

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică
No. 2555 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Vereș Arpat născut în Dicio San Martin județul Târnava Mică de 60 | 65 ani, talia 1,68 ocupația tâmplar învinuit de crimă și înșelăciune, în prezent dispăru.

—x—

Idem dupe adresa Parchetului Miercurea Ciucului
No. 2920 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați arestului parchetului Trib. Miercurea Ciucului pe individul Svartz Iesit, de confesiune evreu, 20 ani, comerciant ambulant, fiul lui Sama Svartz și al Rahai, cu părul castaniu, cu mustățile rase, barda rade și care a avut ultimul domiciliu în orașul Gheorghim, ca comerciant ambulant.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe adresa Parchetului Turda
No. 4764 | 28.

Rugăm dați ordin de urmărirea, prinderea și înaintarea la Parchetul Turda a lui Ionescu Fheorghe, afirmativ artist, care în anul 1925, în comuna Războeni — Cetate, a comis un furt pentru care fapt este urmărit de judele Instrucțor Turda, cu mandatele de arestare No. 581, 582, 583 | 26.

—xx—

Idem, No. 4762 | 928. Idem.

Rugăm dați ordin de urmărirea prinderea și înaintarea la Parchetul Turda, a lui Finkasz Friedman, Comerciant din Târgul-Mureș, acuzat de sustragere în daună fabrica de sticlă Turda.

Prim Procuror (ss) GHIȘOIU.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Parchetului Trib. Năsăud
No. 2787 | 28.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Rosenfeld David de 42 ani, născut în Herina județul Năsăud, evreu, comerciant, talia 1,67, c. m., corpulent, părul castaniu, ochi albaștri, nasul concav, gura potrivită, barba rade, condamnat de curtea de apel Cluj, la un an recluziune, pentru crimă, înșelăciune și fals în acte publice. iar acum dispărut în loc necunoscut.

p. conf. M. ONCESCU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

PUBLICAȚIUNE

Conform art. 4, 8 și 9 din legea pentru protecția vânatului, se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 10 Decembrie 1929, se va ține licitație publică orală, pentru arendarea dreptului de vânat, pe teritoriile comunei, aparținând comunelor arătate în tabloul de mai jos, în întinderile arătate.

Licitarea se va ține, atât în localul Prefecturii jud. Argeș de d-l Prefect al județului, cât și în localurile primăriilor respective de către primari.

Prețurile dela care va începe licitația pentru fiecare teren, sunt cele arătate în tablou.

Termenul arendării este de 5 ani, dela 1

Iunie 1929, la 1 Iunie 1934, iar arenda prevăzută în tablou, dela care începe licitația, este anuală.

Alte condițiuni ale arendării sunt cele fixate de lege și regulamentul vânatului și prin dispozițiunile Ministerului de aplicare și cari se vor trece la contractele de arendare.

Licitarea se va începe la ora 11 a. m., la care nu vor fi admiși cei ce cad sub prevederile art. 42 din legea pentru protecția vânatului și regulamentarea vânătoarei.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:

G. Stănescu.

Nr. 13.146

1929, Noembrie 7.

T A B L O U

De teritoriile comune de vânat din jud. Argeș, scoase în licitație pe ziua de 10 Decembrie 1929.

| Nr. corent | C o m u n a | Suprafața terenului | | Preț anual al arendării dela care începe licitația | Nr. publicației primăriei respective | Nr. corent | C o m u n a | Suprafața terenului | | Preț anual al arendării dela care începe licitația | Nr. publicației primăriei respective |
|------------|---------------|---------------------|------------|--|--------------------------------------|------------|---------------|---------------------|------------|--|--------------------------------------|
| | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | | | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | |
| 1 | Albota | 516 | 50 | 80 | 1041 | 7 | Bumbuești | 600 | 600 | 500 | 639 |
| 2 | Bascovele | 130 | 230 | | 817 | 8 | Bercioiu | 1000 | 1200 | 100 | 1190 |
| 3 | Crajduri | 290 | 60 | | 718 | 9 | Broșteni | 2680 | 20 | 100 | 1149 |
| 4 | Bascov | 381 | 426 | 240 | 1146 | 10 | Podu-Broșteni | 852 | 3 | 200 | 619 |
| 5 | Valea-Ursului | | | | 1005 | 11 | Budeasa | 200 | 800 | 300 | 672 |
| 6 | Boișoara | 600 | | 1000 | 712 | 12 | Buzoești | 3003 | | 1000 | 919 |

| Nr. corent | C o m u n a | Suprafata terenului | | Pret anual al arendei dela care in- cepe licitatie | Nr. publicatii pri- măriei respective | Nr. corent | C o m u n a | Suprafata terenului | | Pret anual al arendei dela care in- cepe licitatie | Nr. publicatii pri- măriei respective |
|------------|--------------------|---------------------|---------------|---|--|------------|-------------------|---------------------|---------------|---|--|
| | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | | | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | |
| 13 | Căleasca | | 2300 | 2300 | 489 | 66 | Vernești | 500 | 46 | | 628 |
| 14 | Ciofrângeni | 2200 | 1900 | 1000 | 1910 | 67 | Băseni | 2500 | 100 | 410 | 1189 |
| 15 | Ciomăgești | 744 | 177 | 200 | 822 | 68 | Arefu | 115 | 572 | 100 | 782 |
| 16 | Piatra | 220 | 25 | 500 | 555 | 69 | Humele | 1560 | 100 | 60 | 781 |
| 17 | Ciutești | 410 | 40 | 1000 | 735 | 70 | Găujani | 1518 | 16 | 200 | 653 |
| 18 | Corbeni | 643 | 27 | 1000 | 861 | 71 | Lăunele-de-Sus | 450 | 358 | 40 | 1359 |
| 19 | Căpățineni | 56 | 55 | 300 | 507 | 72 | Dealul-Bradului | 248 | 60 | 200 | 669 |
| 20 | Cornăței | 1450 | | 324 | 677 | 73 | Geamăna-Stoilești | 60 | | 600 | 722 |
| 21 | Costești | 2560 | 150 | 1000 | 2072 | 74 | Bârsoiu | 628 | 100 | 1456 | 857 |
| 22 | Dănicei | 45 | 150 | 1000 | 457 | 75 | Zărnești | 500 | 700 | 500 | 637 |
| 23 | Dobrești | 62 | 50 | 500 | 561 | 76 | Căvana | 150 | 500 | 150 | 887 |
| 24 | Dăngești | 310 | 91 | 500 | 757 | 77 | Tutana | 500 | 380 | 160 | 756 |
| 25 | Deagurile | 3379 | 750 | 72 | 626 | 78 | Uda-de-Sus | 189 | 617 | 1612 | 1258 |
| 26 | Dedulești | 1000 | 200 | 550 | 1460 | 79 | Măcăi | 212 | 110 | 80 | |
| 27 | Luminile-Cearești | 400 | 500 | 300 | 661 | 80 | Oarja | 1473 | 46 | 160 | |
| 28 | Fedelesoiu | 700 | 20 | 800 | 676 | 81 | Valea-Danului | 850 | 18 | 80 | |
| 29 | Goranu | 1042 | | 950 | 991 | 82 | Albești | | | | |
| 30 | Giurgiuveni | 120 | 20 | 1500 | 829 | 83 | Băbuești | 1000 | 200 | 300 | 1563 |
| 31 | Gliganu | 2212 | 10 | 300 | 512 | 84 | Băiculești | 180 | 120 | 800 | 784 |
| 32 | Gliganu de jos | 169 | 50 | 200 | 531 | 85 | Bălcești | 430 | 1400 | | 1489 |
| 33 | Groși | 50 | 60 | 500 | 727 | 86 | Bărbătești | 133 | 98 | 600 | 1819 |
| 34 | Băbana | 38 | 40 | 500 | 712 | 87 | Bârlogu | | | | |
| 35 | Gruia | 1355 | 154 | 3000 | 520 | 88 | Bârsești | 1331 | 435 | 884 | 1735 |
| 36 | Cireșu | 1112 | 33 | 1000 | 647 | 89 | Berislăvești | 200 | 150 | 400 | 1236 |
| 37 | Lăunele-de-jos | 1100 | 2365 | 500 | 464 | 90 | Bleici | 926 | 20 | 100 | 1294 |
| 38 | Lunca-Corbului | 479 | 5 | 100 | 1068 | 91 | Blidari | 200 | 100 | 1500 | 1150 |
| 39 | Mareșu | 714 | 125 | 40 | 861 | 92 | Borlești | 320 | 700 | | 1000 |
| 40 | Mărghia | 850 | 15 | 100 | 970 | 93 | Bradul-de-jos | 1014 | 39 | | 1690 |
| 41 | Merșani | 767 | 249 | 80 | 405 | 94 | Bradul-de-sus | 578 | 63 | 10.820 | 1419 |
| 42 | Mozăceni | 5879 | 621 | 1500 | 1268 | 95 | Brăția | 180 | 16 | 600 | 1385 |
| 43 | Pădureți | 3831 | 53 | 270 | 1327 | 96 | Brădetu | 230 | 80 | 500 | 754 |
| 44 | Perșani | 671 | 234 | 1000 | 703 | 97 | Brătești | | 80 | 100 | 897 |
| 45 | Spinu | 250 | 1000 | 500 | 613 | 98 | Brătieni | 300 | 100 | 1500 | 883 |
| 46 | Prundu | 800 | 5000 | 60 | 775 | 99 | Budești | 1076 | 1500 | 1000 | 1328 |
| 47 | Geamăna | 600 | | 500 | 494 | 100 | Bunești | 100 | 400 | 500 | 1395 |
| 48 | Rătești | 2300 | | 2300 | 283 | 101 | Cepari | 1254 | 550 | | 1257 |
| 49 | Furdușești | 950 | 50 | 90 | 336 | 102 | Cerbu | 600 | 104 | 1000 | 1910 |
| 50 | Richițelele-de-Sus | 1205 | 240 | 500 | 896 | 103 | Cerbureni | 684 | 6 | 1200 | 825 |
| 51 | Runcu | 600 | 10 | 305 | 1159 | 104 | Cerșani | 9 | 736 | 100 | 1155 |
| 52 | Sălătrucu | 1397 | | 100 | 790 | 105 | Cicănești | | 130 | 500 | 1207 |
| 53 | Sălătrucelu | 254 | 105 | 170 | 672 | 106 | Ciupa-Lagăru | 3600 | | 450 | 937 |
| 54 | Sămara | 150 | 100 | 500 | 1491 | 107 | Cochinești | 500 | 10 | | 996 |
| 55 | Săpata-de-jos | | | 1232 | | 108 | Cocu | 1605 | 283 | | 1940 |
| 56 | Săpata-de-sus | 750 | 1066 | 500 | 1189 | 109 | Corbi | 150 | 655 | 100 | 1569 |
| 57 | Scheiu | 200 | 100 | 1500 | 920 | 110 | Costești Buliman | 506 | 100 | 1515 | 688 |
| 58 | Slăioarele | 60 | 40 | | 819 | 111 | Costești-Vâlsan | 266 | | 536 | 957 |
| 59 | Slobozia | 6531 | 693 | 80 | 719 | 112 | Cotmeana | 142 | 277 | 300 | 2810 |
| 60 | Stoilești | 295 | 360 | | 626 | 113 | Cremenari | 500 | 500 | | 1324 |
| 61 | Stolnici | 4343 | | 200 | 1323 | 114 | Crucișoara | 146 | 76 | 100 | 428 |
| 62 | Ungheni | 1661 | | 2000 | 558 | 115 | Drăgostea | 200 | 500 | 200 | 970 |
| 63 | Colțu | 1080 | 20 | | 522 | 116 | Drăganu | 25 | 200 | 200 | 1523 |
| 64 | Vâlcelele | | 800 | 60 | 843 | 117 | Dumbrăvești | | | | |
| 65 | Cuca | 247 | 482 | 500 | 1108 | 118 | Fălfani | 1409 | 86 | 1000 | 1859 |

| Nr. corent | C o m u n a | Suprafata terenului | | Pret anual al arendei dela care in- cepe licitatie | Nr. publicatii pri- măriei respective | Nr. corent | C o m u n a | Suprafata terenului | | Pret anual al arendei dela care in- cepe licitatie | Nr. publicatii pri- măriei respective |
|------------|----------------|---------------------|---------------|---|--|------------|--------------------|---------------------|---------------|---|--|
| | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | | | | Câmp. Ha. | Pădur. Ha. | | |
| 119 | Galeșu | 380 | 195 | 300 | 1045 | 145 | Rociu | 2273 | 42 | 120 | 1270 |
| 120 | Galicea | 1000 | 40 | 800 | 2317 | 146 | Rudeni | 35 | 15 | 300 | 1011 |
| 121 | Găleşești | | 102 | 500 | 939 | 147 | Săpunari | 18 | 209 | 300 | 1660 |
| 122 | Golești | 1025 | 101 | 563 | 1463 | 148 | Sâmbacu | 46 | | 2500 | 913 |
| 123 | Hârsești | 3000 | 63 | 3000 | 2824 | 149 | Silișteni | 2000 | 125 | 1000 | 1903 |
| 124 | Hințești | 200 | 270 | 200 | 2295 | 150 | Siroești | 450 | 50 | | 785 |
| 125 | Ionești | 2256 | 40 | | 1386 | 151 | Suseni | 1447 | 10 | 150 | 1420 |
| 126 | Isbășești | | 50 | 100 | 1200 | 152 | Șerbănești | 1695 | 40 | 150 | 929 |
| 127 | Isvoru-de-jos | 1550 | 18 | 3200 | 912 | 153 | Șerboeni | 5336 | 400 | 200 | 1068 |
| 128 | Isvoru-de-sus | 2755 | 200 | 1000 | 1746 | 154 | Suici | 1280 | 1443 | 1000 | 1771 |
| 129 | Jiblea | 741 | 575 | | 1961 | 155 | Teiu | 3096 | | 400 | 1627 |
| 130 | Leșile-Mozacu | | | | | 156 | Tgveni | 1400 | 400 | 3000 | 1361 |
| 131 | Martalogi | 1278 | 15 | | 1863 | 157 | Titești | 2300 | | 5000 | 3120 |
| 132 | Mălureni | 1500 | 2500 | 500 | 1033 | 158 | Toplița | | | | |
| 133 | Mănicești | 100 | 80 | | 860 | 159 | Trepteni | 100 | 100 | 400 | 1224 |
| 134 | Milcoiu | 118 | 17 | 400 | 1365 | 160 | Tuțulești | 616 | 61 | | 1954 |
| 135 | Morăști | 80 | 35 | | 1175 | 161 | Uda-de-jos | 198 | 561 | 1000 | 2220 |
| 136 | Moșoia | 979 | 150 | 750 | 2422 | 162 | Urluești | 289 | 881 | 200 | 1235 |
| 137 | Mușelești | 150 | 450 | 600 | 1175 | 163 | Urși | 111 | 84 | 800 | 1065 |
| 138 | Negrași | | | | | 164 | Valea-Babei | 280 | 175 | | 1180 |
| 139 | Oești | | 120 | 100 | 1048 | 165 | Valea-lașului | 615 | 16 | 700 | 796 |
| 140 | Olanu | 800 | 53 | 1000 | 1348 | 166 | Valea-Măruului | 97 | | 500 | 951 |
| 141 | Poenari | 218 | 200 | 500 | 1674 | 167 | Vălsănești | 500 | 700 | 1500 | 823 |
| 142 | Poiana-Lacului | 25 | 10 | 100 | 2346 | 168 | Vulpești | 1050 | 50 | | 956 |
| 143 | Racovița | | 185 | | 1402 | 169 | Zigoneni | 200 | 350 | 100 | 960 |
| 144 | Recea | 1000 | 300 | 4000 | 1915 | 170 | Șerbănești-Pătești | 200 | 345 | 500 | 1075 |

Se certifică de noi exactitatea.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

G. Stănescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI Serviciul Administrativ

PUBLI CAȚI UNE

Se publică spre cunoștința amatoriilor că în ziua de 20 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform noui legi a contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 10, din hala de alimente, partea dreaptă exterioară, pentru comerț de alimente, fostă închiriată d lui Ch. Buziș.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitații.

Președinte, ION I. RĂDULESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv,
Secretar, G. M. Georgescu,

Nr. 13597
1929, Noembrie 6.

Nr. 19.075

1929, Octombr. 31.

Plășilor și Polițiilor

Motivați de adresa Prefecturii jud. Mușcel Nr. 2631 | 929, vă rugăm a lua măsuri de cercetare dacă în pretoriul D-vs. nu se găsește băiatul Alexandru, fiul d-lui Ilie Bănescu, secretarul Prefecturii jud. Mușcel, dispărut în ziua de 21 Octombrie a. c., plecând din Câmpu-Lung, cu trenul de 3,25.

Semnamentele ce are sunt:

Etatea 19 ani, surdo-mut, mâna și piciorul drept anchilozate, părul castaniu închis și pieptul în sus, mustața mică, înbrăcat în uniformă de școală.

Rezultatul cercetărilor D vs., îl veți comunica sus numitei prefecturi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 19135

1929, Octombr. 31.

Plășilor și Polițiilor

Pretura plășei Uda, prin raportul Nr. 2510 din 18 Octombrie 1929, ne face cunoscut că, copilul Ion Nicolae Coculeanu din com. Cocu acest județ, dispărut dela domiciliul părinților săi dela 1 Septembrie a. c., având semnalmente următoare:

Etatea de 13 ani, părul castaniu, ochii galbeni, fruntea lată, fața smeadă, desculț și îmbrăcat cu haine negre. Vă rugăm a cerceta dacă în pretoriul D-vs. se găsește acest copil, care urmează a fi înapoiat părinților săi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 19.140

1929, Octombr. 31.

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Moschin N. Ion, născut în comuna Runcu, la 11 Octombrie 1911, fiul lui Nicolae Rusu Moschin și al Ștancei, urmând a fi în-

cris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933, fiind dispărut din comună, vă rugăm a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ, unde se găsește actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 19.244

1929, Octombr. 31.

Locuitorului Petre Ef. Radu, din com. Cocu, i-a dispărut din câmp dela pășune, în ziua de 18 Octombrie a. c., una vacă cu vițel, la păr galben roșcat, coarnele potrivite, în vârstă de 5 ani.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 19.245

1929, Octombr. 31.

Plășilor și Polițiilor

Tinerii m i jos notați, fiind dispăruți din comuna lor natală Cocu, acest județ și cari urmează a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei 1932, vă rog să luați măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Gheorghe, fiul lui Nicolae Gheorghe și al Vasilica, de profesie fierari, fost domiciliați în com. Zămbreasca, jud. Teleorman, născut în anul 1910, Noembrie 18.

2) Ion, fiul lui Ilie Marin și al lui Ilinea, pieptănari și cismari, de fel din com. Urlueni jud. Teleorman, născut la 22 Noembrie 1910.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 19281

1929, Noembrie 4.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștințez că Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat introducerea și răspândirea în țară a ziarului „Pesti Naplo”, care apare la Budapesta, scris în lim-

Nr. 19530

1929, Noembrie 6.

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Gheorghe, fiul Preotului Ion G. Popescu și al lui Săflica, născut în comuna Rătești, în anul 1910, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1931, fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri a fi trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Plășilor și Polițiilor**Deciziune**

Nr. 19802

1929, Noembrie 9.

Noi, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere dreptul ce ni se conferă de lege, de a stabili orariul de serviciu, în conformitate cu dispozițiunile din legea Statutului funcționarilor publici:

Având în vedere că, serviciile exterioare ale Ministerului, lucrând în strânsă legătură cu serviciile centrale, urmează ca orariul Prefecturii să fie în concordanță cu cel al Ministerului.

Pentru aceste motive;

DECIDEM:

Cu începere dela 10 Noembrie 1929, orele de serviciu în administrația centrală a Prefecturii, vor fi dela 8 $\frac{1}{2}$ — 13, iar Marjea și Vinerea, dela 8 $\frac{1}{2}$ — 13 și 15 — 19.

Funcționarii Prefecturii se vor prezenta la birou exact la orele stabilite mai sus.

Pretoratele, Polițiile, Primăriile și Serviciul telefonic, vor avea orariul 8 $\frac{1}{2}$ — 12 și 15 — 18.

D-I Subprefect va supraveghea de executarea prezentei Deciziuni, pentru toate birurile Prefecturii.

ba maghiară și vă rog să luați măsuri de executare.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19282

1929, Noembrie 4.

Plăși și Poliții

Am onoarea să vă încunoștințez că Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat introducerea și răspândirea în țară a revistei intitulată „Magazin”, care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară și vă rog să luați măsuri a se lăsa liberă introducerea și răspândirea ei în țară.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19328

1929, Noembrie 4.

La primăria comunei Valea Danului, s'a declarat de pripas în ziua de 10 Octombrie 1929, una vacă la păr vânat închis, ca de 6 — 7 ani, furcuță la urechea stângă,

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19350

1929, Noembrie 4.

La primăria comunei Titești, s'a declarat de pripas, una iapă în păr murg deschis, cu pete albe de șea, etatea 4 — 5 ani, fără alte semne.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Orice abatere dela aceste dispozițiuni, va fi pedepsită conform art. 92 din Regulamentul Statutului funcționarilor publici.

Prezenta Decizie se va afișa în birourile Prefecturii și se va publica în Monitorul județului Argeș.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Ștefan Aricescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

DAREA DE SEAMA

No 6

În rezumat, a ședinței comisii interimare dela 28 Aprilie 1929, ora 10 dim.

1) Comisiunea nu a aprobat licitațiunea ținută în ziua de 20 Decembrie 1928, pentru darea în antrepriză a executării planului de sistematizare al orașului și a dispus a se publica o nouă licitație, conform legii contabilității publice, pentru executarea planului orașului, în condițiunile noului caet de sarcini tip, aprobat de Consiliul Technic Superior prin adresa Nr. 390 din 20 Aprilie 1929.

2) Comisiunea a aprobat cezionarea prăvăliilor de măcelărie Nr. 3, 5, 23, cum și prăvălia exterioară Nr. 10, până la expirarea contractelor, 26 Octombrie 1931, cu chiria și în condițiunile vechiului contract.

3) Asupra ofertei d-nei Ionica Gr. Lăzărescu relativ la vinderea unui loc din oraș, strada Câmpineanu, comisiunea amână această chestiune pentru o ședință viitoare, când va fi la ordinea zilei improprietărea demobilizaților din oraș.

4) Comisiunea a aprobat deschiderea unei noi piețe în oraș, în cartierul Ștubeu, conf. planului și raportului cu Nr. 481 | 929, al serviciului Technic al comunei, hotărând să poarte numele de piața: „General C. Cristescu”, ca un omagiu pentru acest valoros ofiter, care este din județul Argeș.

5) Comisiunea a aprobat să se facă amena-

jeri și reparații cu lucrătorii serviciului tehnic al comunei, pe strada Tepeș Vodă din oraș.

6) Comisiunea a respins adresa cu Nr. 297 din 929, a Direcțiunei școalei comerciale din oraș, de a fi scutită de plata consumului apei întrucât comuna are mari cheltueli cu întreținerea alimentării orașului cu apă.

7) Comisiunea a respins adresa cu Nr. 1422 din 1929, a d-lui Inspector sanitar din oraș, pentru a fi scutit de plata sumei de lei 793, costul consumului apei la spitalul civil din oraș, pe luna Ianuarie 1929, întrucât primăria are mari cheltueli cu întreținerea alimentării orașului cu apă.

8) Comisiunea a aprobat și a autorizat pe d-l Președinte al Comisiei Interimare, a lua măsurile necesare pentru a aduce la îndeplinire programul întocmit de Prefectura locală, cu ocaz a vizitărei orașului, în ziua de 12 Iunie 1929, a congresiștilor Internaționali de Agricultură, prezentând la timp listă de cheltuelile ce au necesitat, pentru a se deschide cuvenitul credit.

9) Comisiunea a aprobat adresa cu Nr. 23 din 1929, a Parohiei Bisericii Sft. Ilie și a se face cu mijloacele primăriei înfrumusețarea grădinei acelei biserici.

10) Comisiunea nu a aprobat licitațiunea ținută în ziua de 14 Februarie 1929, pentru pavarea Bulevardului Titu Maiorescu din oraș, rămânând pentru mai târziu, după cum va merge încasările și comuna va avea fonduri.

Comisiunea aprobă însă a se pune pietriși pe acest Bulevard.

11) Comisiunea a hotărât închirierea prăvălii cu Nr. 5, de beton din piața orașului, până la expirarea lui 15 Iunie 1931, în contul chirieșului Cristea Tudor.

12) Comisiunea aprobă a se trece în bugetul anului 1930, suma de lei 2099 bani 50, ce comuna datorează d-lui Gh. Gălușcă din oraș, costul medicamentelor furnizate comunei în anul 1927, la salubritatea comunală.

13) Comisiunea a hotărât a se propune:

1. A se propune Societății Frigul din București, pentru rezilierea convențiunei ce are cu comuna pentru concesiunea subsolului și fabrica de ghiață, din hala pieței orașului, pentru restul timpului din convențiune fără nici o despăgubire; sau:

2 se propue Societății Frigul din Bu-

curești, modificarea convențiunei în felul cum comuna va crede, a nu mai avea pe viitor pierderi din această concesiune.

Comisiunea autoriză pe d-l Președinte al comisii interimare a comunica această decizie Societății Frigul din București și la prima ședință viitoare, se va arăta rezultatul comisiei.

14) Comisiunea a aprobat procesul-verbal dresat în ziua de 15 Iunie 1927, de comisia de salubritate și declară insalubru un magazin de zid și una magazie de lemn, proprietatea Bisericii Sft. Gheorghe din oraș, situate în piața orașului, lângă terenul fost Coculescu, care sunt ruinate, autorizând a se lua măsuri de dărâmare lor, conf. regulamentului c-l.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, în urma propunerii majorității din d-nii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate urgentă conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a luat în discuțiune următoarele chestiuni:

15) Comisiunea a aprobat procesul-verbal dresat de comisia de salubritate, în ziua de 18 Aprilie 1929 și a declarat insalubru imobilul cu Nr. 129, din oraș, strada Craiovei, proprietatea d-lui N. Zăvoianu, autorizând a se lua măsuri de dărâmare, conform regulamentului comunal.

16) Comisiunea a luat act de dimisiunea dată de d-l G. Iuneș din demnitatea de membru al comisii interimare al acestei comune, care se va înainta d-lui Prefect de Argeș, spre cele legale

Terminându-se chestiunile puse la ordinea zilei, ședința se ridică la ora 1 din zi.

Președinte, C. RATESCU.

Șeful Serv. Adm tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 5084

1929, Aprilie 29

PRIMARIA COM. RUDENI, JUD. ARGES

PUBlicațiune

Se aduce la cunoștința generală a tuturor locuitorilor din această comună că, în ziua de

1 Decembrie 1929, la ora 9 dim., se va ține a III-a licitație publică în localul acestei Primăriei, pentru arendarea pentru anul viitor 1930 a terenului școalei din această comună, în suprafață de 2 1/2 ha., situat în punctul numit „Voerelul Mare”, loc de fânețe.

Licitația va începe dela suma de lei 1450 în sus, pentru întreg terenul.

Adjudecatarul va depune o garanție provizorie de 10% la suma eșită la licitație.

Se publică că privește pe arendaș, orice dări către Stat, Județ sau Comună, ale pământului și va suporta, toate cheltuelile cu facearea contractului.

În comisia de licitație va lua parte și Președintele comitetului școlar și casierul respectiv, cum și Perceptorul sau agentul fiscal, care va primi garanția la consemnare.

Făcută azi 4 Noembrie 1929.

Președintele comisiei interimare,

Șt. Chișescu.

Secretar, Indescifrabil.

Nr. 1171 | 1929.

Nr. 19794

1929, Noembr. 13.

Plășilor și Polițiilor

Prefectura județului Orhei, prin adresa Nr. 21763 | 929, ne sesizează că, tânărul Alexei Teterea, dispărut din comuna Budai, județul Orhei, fiul lui Isai și al Profirei, născut la 11 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933, fiind dispărut din comuna sa natală, vă rugăm a lua măsuri să fie înscris pe tabelele comunei unde se găsește actualmente, comunicând în acelaș timp, primăriei Budai-Orhei, locul unde se găsește cu domiciliul.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 30217

1929, Ianuarie 10.

Plășilor și Poliților

Am onoare să vă încunostințez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a următoarelor cărți:

Muki és Bubi Kalandjai, de Gaal M. Jun., ed. Singer & Wolfner;

Guliver utazasai, de Swift, ed. Singer & Wolfner;

Kiosik Kepeskonyve, de Swift, ed. Singer & Wolfner;

A kiralifi jatekai, de Gaal M. Jun., ed. Singer & Wolfner;

Petőfi hegedüsse, de Sas Ede, ed. Singer & Wolfner;

Tosca, de Puccini, ed. Singer & Wolfner;

Harc az eleteri, de Balogh H. T., ed. Singer & Wolfner;

Ha a cserkesz bunbe botlik, de Gyökössy, ed. Singer & Wolfner;

Bohoc Peter, de Kertész M., ed. Singer & Wolfner;

A nap alatt a föld körül, de Huld Palle, ed. Singer & Wolfner;

A fejedelemszony, de Daniel ne L. L., ed. Singer & Wolfner;

Kalandorok es miliardosok, de Oppenheim, ed. Singer & Wolfner;

Aranysziv, de Tabori Piroscá, ed. Singer & Wolfner;

Kis Kelemen, de Rakosi Jenő, ed. Singer & Wolfner;

Anna, de Gaal Mózes, ed. Singer & Wolfner;

Maria, de Benedek Elek, ed. Singer & Wolfner;

Gurulo Vénusz, de Dekobra M., ed. Dante & Wolfner;

Az ökölvivo, de Hemon Louis, ed. Dante & Wolfner;

Ket menyasszony, de Gardonyi G., ed. Dante & Wolfner;

Szent Iános bogarak, de Gardonyi G., ed. Dante & Wolfner;

Toldi Miklos, de Donaszy Ferenc, ed. Athenaeum;

Rejtélyek a Törtenelemből, de Donaszy F., ed. Athenaeum;

Történekek az őserdőből, de Kipling Rudyard;

Tavasztól télig, de Szücsich M., ed. Irok Kiadovalalata;

A sötét ujj, de Barta Lajos, ed. Irok Kiadovalalata;

Langolo ut, de Sandor Imre, de Irok Kiadovalalata;

Főkel a nap, de Egri Victor, ed. Irok Kiadovalalata;

A női Landru, (seria Pinkerton), ediția Pengazus;

A kék gyemant, (seria Pinkerton), ed. Pengazus;

Pinkerton a csapdában, (seria Pinkerton), 3. ed. Pengazus;

Az osborne palota búne, (seria Pinkerton), 4. ed. Pengazus;

Az aldozat búne, (seria Pinkerton), 5. ed. Pengazus;

Hamu Alatt, de Pal Ferencz, ed. Europa;

Halál Velenceben, de Mann Tomas, ed. Kner Isidor;

A vavdor énekel, de Balasz, ed. Kner Isidor;

Panca Fantá, de Balasz, ed. Kner Isidor;

A török hadja tréfai, de Kunos Ign., ediția Kner Isidor;

Kosma Lajos, szigneljet, ed. Kner Isidor;

Monumenta literarum, seria I:

Enekek, eneke, tradus de Heltai G. fasc. 1, ed. Kner Isidor;

Amor es Psiche, de Apuleius, fasc. 2, ed. Kner Isidor;

Amasin és Nicolette, de Toth A., fasc. 3, ed. Kner Isidor;

Dante dicsérete, de Boccacio G., fasc. 4, ed. Kner Isidor;

Széphistoria, de Gyergyai A., fasc. 5, ed. Kner Isidor;

D. Faustus Janson historiaja, trad. Király Gy. 6, ed. Kner Isidor;

Kisebbo költemények, de Milton John, 7. ed. Kner Isidor;

A mucsai széplelekek, de Moliere, 8. ed. Kner Isidor;

Enekek a vén tengerészlől, de Coleridge S. T., 9. ed. Kner Isidor;

A pusztai falu, de Stifter A., 10. ed. Kner Isidor;

Cserhalom, de Vörösmarty M., 11. ed. Kner Isidor;

A két zarandok, de Tostoj L., 12. ed. Kner Isidor;

Monumenta literarum, seria II:

Igaz hosteria, de Lukianos, fasc. 1, ed. Kner Isidor;

K kirali es a bajader, de Kalidasza, fasc. 2, ed. Kner Isidor;

Hartman von Ane, etc., fasc. 3, ed. Kner Isidor;

Legenda, de Damascenus J., 4. ed. Kner Isidor;

Mandragora, de Machiavelli N., 5. ed. Kner Isidor;

Essai, de Montaigne, fasc. 6, ediția Kner Isidor;

Cornelia di Bentivoglio, de Saavedra M. de C., 7. ed. Kner Isidor;

Viola, de Zrinyi M., grof 8, ediția Kner Isidor;

Novella, de Goethe, 9. ed. Kner Isidor;

Az arckep, etc., de Poe A. E., 10. ediția Kner Isidor;

Jezus Kristus flandriában, de Balzac Honore 11. ed. Kner Isidor;

Amerre Pippa jar, de Brownig R., 12. ed. Kner Isidor;

Oszi harmat után, de Balassa Balind, ediția Kner Isidor;

Szigeti veszedelem, de Zrinyi M. Groh, ed. Kner Isidor;

Koszoru, poezii adunate, de Király György, ed. Kner Isidor;

Lilla, etc., de Ksokonai V. Mihaly, ed. Kner Isidor;

Bank ban, de Katona Jozsef, ediția Kner Isidor;

A merengöhöz, de Vörösmarty M., ed. Kner Isidor;

Tundervölgy, de Vörösmarty M., ed. Kner Isidor;

Csongor és Tünde, de Vörösmarty M., Kner Isidor;

Dalaim, de Petőfi Sándor, ed. Kner Isidor;

Janos vitéz, etc., de Petőfi Sándor, ed. Kner Isidor;

Aurora, poezii adunate, de Király, ed. Kner Isidor;

Az ember tragediaja, de Madach Imre, ed. Kner Isidor;

A piros virag, de Garsin V. M., ed. Kner Isidor;

A vag muzsikuss, de Korolenko V. O. ediția Kner Isidor;

A kis ember vége, de Leonov L., ed. Kner Isidor;

A halhatalan Golovan, de Liszkov N. Sz., ed. Kner Isidor;

Az igeret földje, de Nyevjariv A. S., ediția Kner Isidor;

A fekete arab, de Prisyin M., ediția Kner Isidor;

A postamester, de Puskin K. Sz., ed. Kner Isidor;

Istenitélet, de Remizov A., ed. Kner Isidor;

Boldogasszony kelyhe, de Smeljov, ed. Kner Isidor;

Péter car napja, de Tolstoj, ed. Kner Isidor;

Polikuska, de Tolstoj, ed. Kner Isidor;

Mumu, de Turgheniev, ed. Kner Isidor;

A vavdor énekel, de Balasz Balint, ed. Kner Isidor;

Misteriumek, de Balasz Balint, ediția Kner Isidor;

Ket mese, de Balasz Balint, ediția Kner Isidor;

Kalandok és figurak, de Balasz Balint, ed. Kner Isidor;

Mazeppa, de Byrob, ed. Kner Isidor;

Az Impressionizmus, de Hevesi Ioan, ediția Kner Isidor;

A postimpreszionizmus, de Hevesi Ioan, ed. Kner Isidor;

A futurizmus, etc., de Hevesi Ioan, ed. Kner Isidor;

Az agyagkocsika, traducere de Schmidt Iozsef, ed. Kner Isidor;

Kinikai receptekönyv, vol. I — II, de diversi, ed. Franklin;

Betty és a herceg, de Modehouse P. G., ed. Légradi;

Asszony vagy kisasszony, de Vicent G. Y., ed. Légradi;

Bechstein mesek, de Bevhsteip, ediția Franklin;

Az orias Gargantua, de Rabelais Komor, ed. Franklin;

A felkezi orias, de Benedek Elek, ediția Lampel;

Tréfas mesek, de Benedek Elek, ediția Lempel;
 Varhegyi Zoltan, de Benedek Elek, ediția Lempel;
 Az urfi, de Gaal Mozes, ed. Lempel;
 Falusi történetek, de Gaal Mozes, ediția Lempel;
 Janko, juci es Foksz, etc., de Benedek E., ed. Lempel;
 Az erzesek zuzavara, de Zweig Stef, ediția Franklin;
 Az ezüst kanal, de Galsworthy, ediț. Franklin;
 Tündérvirágok, de Neuman I., ediția Franklin;
 Macrancos Erzsige, etc., de Rhoden, ediția Athenaeum;
 Az Inkak öröksége, de May Karoly, ediția Athenaeum;
 Lélektől Lélekig, de Toth Arpad, ediția Athenaeum;
 Joan és Péter, vol. I — II, de Wills H. G. ed. Franklin;
 Görög regék, de Cox, ed. Franklin;
 Antifer mester, de Verne Gyula, ediț. Franklin;
 Langban ego szigettenger, de Verne Gyula, ed. Franklin;
 Hui-Fei heroegnö, etc., de Marvin Sam, ed. Legradi;
 A felelőtlen ember, de Strelisker, ed. Szin-hazi élek;
 A vetelen ut, de Kocsmaros, ed. Kultura;
 Eleeszelesek, de Regeler bacs, ediț. Glöckner;
 Ifju szerelmesek, de Arlen, ed. Révai;
 A nők vedelmében, de Mencken, ed. Révai;
 Szent Janosbogarkak, de Gardonyi, ediția Dante;
 Ket menyasszony, de Gardonyi, ed. Dante;
 Gurul venus, de Dekobra, ed. Dante;
 Az ökölvivo, de Hemin, ed. Dante;
 Magyar Francia szotar, de Sömjen Geza Dr., ed. Dante;
 și vă rog a lua măsuri în consecință.

p. Prefect,

ST. ANTONIU.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
 Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 4.

In rezumat conform legii de unificare administrativă a ședinței Comisiei Interimare dela 14 Aprilie 1929, ora 10 dimineața.

Comisiunea fiind în majoritate, ședința se deschide la ora 10 dimineața și d-l președinte arată că la ordinea zilei, pe lângă chestiunile trecute în chestionarul ședinței, sunt și alte chestiuni urgente și pe care roagă ca conform art. 37 din legea de unificare administrativă să dispună luarea lor în deliberare.

Asemenea propune a se interverti chestiunile dela ordinea zilei și să se înceapă discuțiunea lor, în afară de cele relativ la pavarea și repararea stradelor din oraș, care să se ia în deliberare la urmă fiind importante și la care trebuie mai multă discuțiune.

COMISIUNEA

În urma discuțiunilor urmate, în unanimitate aprobă propunerea d-lui președinte al comisiei interimare și se intră în discuțiunea chestiunilor:

1. Comisiunea a aprobat ea serviciul tehnic al comunei să întocmească de urgență un deviz de lucrările propuse de d-l arhitect Paul Smărăndescu din Ministerul de Interne, pentru consolidarea localului primăriei; iar la prima ședință viitoare se va decide asupra începerii lucrărilor.

Comisiunea a aprobat a se da acestui domn a lăsa suma de lei opt mii onorariu și cheltueli de transport, care se va plăti din bugetul comunei pe anul curent 1929, dela articolul respectiv.

3. Comisiunea a aprobat să se încaseze taxele timbrelor zootehnice și ale camerei de comerț, odată cu celelalte taxe ale comunei într-o singură chitanță, în târgul de săptămână la vite mari, junci și vite mici, cum și la rămători, care sumă se va vârsa camerei de comerț și camerei agricole, săptămânal sau lunar.

Această decizie, se va supune aprobării ministerului de Interne.

3. Comisiunea a ratificat deciziile date de delegațiunea permanentă, în intervalul dela 1 Mar-

tie 1929, la 1 Aprilie 1929, pe care le-a găsit date conform legii, cu No. 2138, 2982, 2643, 2940, 1021 3024, 2961, 3122, 3038, 3661, 3662, 2964, 3260 3652, 3551, 3045, 3544, 3769, 3651, 3250 2543 3453, 3941, 3626, 4020, 8922 3913 3904, 3914, 3921 și 4232/929.

4. Comisiunea a aprobat angajarea muziceei regimentului Argeș No. 4, de către primărie, de a cânta în grădina publică și parcul Trivalea din oraș, în vara anului curent, cu începere dela 10 Mai 1929, până la 15 Septembrie 1929, în condițiunile contractului din anul trecut și cu prețul de lei 180 000 aprobând ea dela societățile care dau serbări în grădina publică, să se încaseze suma de lei 2000, pentru plata muziceei.

Asupra plății chiriei ce se cuvine d-nei directoare a școlii primare de fete No. 3 din oraș, comisiunea a decis ca numita doamnă directoare să probeze primăriei, câtă chirie plătea la imobilul ce deținea în anul 1916, la care urmează a i se aplica coeficientul ce se va prevedea prin noua lege a chirii, pentru ca comuna să-i poată determina cota de chirie ce i se cuvine și care se va hotărâ la o viitoare ședință.

6. Comisiunea a aprobat a se da d-lui agent veterinar Aurel N. Istrătescu, pe timp de două luni, cât a fost la salubritatea comunei, cu îngrijirea cailor răloși, suma de lei două mii, care se va plăti din bugetul comunei, pe exercitiul curent 1929.

7. Comisiunea a decis ea toți domnii, membrii ai comisiei interimare să meargă în localitate, spre a vedea terenul din Bulevardul Elisabeta Doamna No. 146 și care corespunde și în str. Frați Golești, No. 57, în suprafață de circa 3260 m. p., propus a se vinde primăriei, de d-na Eugenia K'ss, pentru construirea unui local de de școală primară tratând și asupra prețului; iar într-o viitoare ședință să se decidă.

8. Comisiunea a aprobat a se înființa, de primărie, un serviciu de ecarisaj, pentru stăpînirea câinilor vagabonzi din oraș și delegă în tratative cu persoane, care face asemenea meserie, a propune comunei oferte și condițiunile; iar la prima ședință viitoare să se decidă.

9. Comisiunea a acceptat sub beneficiu de inventar, donațiunea făcută comunei, de depunctul Tache Ivan, după cum se arată în testamentul aflat la Tribunalul Argeș, la No 212/926 conform art. 218 din legea de unificare administrativă și se va ruga d-l executor testamentar

a referi asupra sumei donată prin testament, pentru a intra comuna în posesie.

10. Comisiunea a aprobat a se angaja opt lucrători muncitori pe timpul cât va fi nevoie, pentru lucrările din parcul Trivalea, care vor fi plătiți cu lei 70 pe zi, cum și cumpărarea de scule: iar plata se va face din bugetul cr. 1929, dela articolul respectiv.

11. Comisiunea a aprobat ea cu începere dela 23 Aprilie 1929 și până la expirarea contractelor să se scutească chiriașii primăriei, care în prăvăliile de manufactură și stămbărie din piața orașului, de plata foneierii, care este calculată la chirie, pe lângă scutirea de plata taxelor de apă și canal, care li s'a aprobat prin decizia No. 12055 | 928, rămânând a plăti celelalte dării prevăzute în referatul serviciului casieriei comunale.

12. Comisiunea a aprobat a se cumpăra din târgul de săptămână, încă 4 patru cai pentru serviciul salubrității comunale, delegând eu cumpărarea lor pe d-ii membri: Traian Dumitrescu și G. Gubavici; iar plata se va face din bugetul comunei pe exercitiul curent 1929, dela articolul respectiv.

13. Comisia a aprobat a se cumpăra prin bună învoială — una camionetă, care va servi la curățirea stradelor orașului, ridicarea gunoarelor dela partizani, cum și facerea diferitelor transporturi ce ca avea comuna de făcut până la suma de lei 200 000 — două sute de mii: iar plata se va face din bugetul comunei pe exercitiul curent 1929, dela articolul respectiv: iar pentru această cumpărare se va cere și aprobarea d-lui ministru de Interne, direcția comunală.

Orele fiind înaintate, ședința se suspenda la ora 1 p. m., și se amână în continuare pentru a doua zi 15 Aprilie 1929, ora 6 p. m., când se va termina chestiunile ce sunt la ordinea zilei (pavarea și repararea stradelor) luând cunoștință chiar în ședință domnii membrii ai comisiei interimare și nemai fiind nevoie de altă înștiințare.

Președintele Comisiei Interimare,

CONST. RĂTESCU

Șeful Serv. Ad. tiv.

Secretar, G. M. Georgescu.

No 4590

1929, Aprilie 15

Nr. 19.954

1929 Noembrie 14

PUBLICAȚIUNE

În conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința gene-

rală că, în serviciul Administrației generale al acestei prefecturi, este vacant un post de impiegat st-giar.

Retribuția acestui post este fixată după buget :

Salariu 400

Item. de scumpete . . . 3170

Chirie 40

Ajutor familial 100, 150, sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369, din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume:

1 Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere)

2, Să fi satisfăcut legea recrutării (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulaului bărbați.

3 Să posede certificatul medicului comunal al circ, în care locuiește, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4 Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că nu a fost pus sub acuzare sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională, — pentru, următoarele delict: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267, și 291 din codul penal român precum și art. respective din celelalte coduri penale menținute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice, or date în păstrarea unui funcționar public, precum și falși nereabilitați.

6. Postulanții cari ocupă vre-un post publici vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relații de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanților.

8. Declarația de limbile ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebuie să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta

petițiile lor, însoțite de actele de mai sus, Prefecturii Argeș, până în seara zilei de 10 Noiembrie 1929.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea Generală

Urmări

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Trib. Câmpu Lung No 3549 | 929,

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Flocea din comuna Stulpicani, inculpat dentru înșelăciune.

—xx—

Item No. 3540 Idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Ion Spănelu din comuna Onarine Kani județul Sorojinet, dezertor din regimentul 4 Pioneri, inculpat pentru înșelăciune.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Bacău No. 17113 | 928.

Avem onoare a vă ruga să binevoți a dispune în consecință, pentru urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a inculpaților Anton Usturoi de 32—35 ani și Petre Marin Fecaru de 18 ani, ambii din comuna Panheș județului Tulcea, dispăruți ambii urmăriți pentru furturi, în asociație, cu mandatele de arestare No. 32 și 33 | 928 a cabinetului 2 Instrucție Bacău.

—xx—

Idem dupe adresa cabinetului 2 Instrucție Cetatea Albă No. 8076 | 928.

Am onoare a vă ruga să bine voți a da în urmărire și în caz de găsire a înainta sub exortă acestui cabinet pe Gheorghe David Aeroba de 29 | 27 anii, de fel din comuna Fântâna Zănelor județul Ismail, de statură mijlocie, ochi verzi, părul castaniu, mic, îmbrăcat în palton de postav de casă, cu guler de astrahan.

Numiții în ziua de 26 Noembrie a. c. împreună cu alții au atacat o patrulă de jandarmi, rănind grav cu un foc de armă pe jandarmul Chorceș M-hai de la postul Hasan Botăr acest județ.

—x—

Copie dupe telegrama cabinetului 3 Instrucție R.-Vâlcea No 6050 | 928.

Rog a se urmări și înainta pe dispărutul Ilie V, Valeanu de 28 ani, din comuna Măciuca Vâlcea.

Idem a parchetului Cernăuți No. 2846 | 928

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Teodor Manch's, fiul lui Danil și Domei de 35 ani, de profesiune agricultor, din Hlînița de religiune ort. rom. cu domiciliu ne cunoscut, este condamnat de Trib. Cernăuți cu sentința No 111 | 928. la 2 zile arest sau 200 lei amendă, urmăriți cu mandatul de arestare No. 21923 | 928

—x—

Idem a parchetului Suceava No. 41 | 929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individei Eleonora a lui Dumitru Budar, în etate de 16 ani, născut și domiciliat în com. Dăgoșli județul Suceava dispărută condamnată cu sentința Trib. Suceava, No 1489 | 926, dentru înșelăciune.

—x—

Idem No. 28316 | 928, a Parchetului Cernăuți.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Năsei, fiul lui Petrea de 23 ani, de religiune ort. rom. de profesiune croitor din Cernăuți. str. Tudor Vladimirescu, No. 1 cu domiciliu ne cunoscut, este condamnat de Trib. Cernăuți cu sentința No. 68 | 28, la 4 luni Carceră grea, pentru furt și urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 21131 | 928.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Mehedinți No. 308 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați arestului

parchetului Mehedinți, pe Gavrilă Antonescu, țigan, de naționalitate român, din comuna Tâmba Mehedinți, agricultor, căsătorit, de 38 ani, talia 156, sprâncenele mustața negre, fruntea potrivită, ochi câprui, fata oasheșe, dinți buni, semne particulare cicatrice deasupra spinărei stăgcu haina neagră scutită de lână, pantaloni bafanții cenușii, pălărie cafenie, condamnat 10 ani reeducațiune pentru tâlhărie. — Chimpă Mateescu, român născut și domiciliat în comuna Bulești Dolj, agricultor ne căsătorit, 26 ani, talia 1,78 păr și sprâncene castanii, fruntea potrivită, ochi verzi, fata smează, baba și mustățile rade, dinți buni, semne particulare n'are adăugând sues'antivelor terminate în p. e. partisulația de exemplu, mrul, capul etc., la or ce convorbire, — cu căciula neagră haină de ștofă verzue, cu piele neagră pe margini în coata și la buzunare, un pardisiu de culoare cafenie, uzat, pantaloni la Kaki Cufanți și ghețe negre, cu bizețuri roșii, trimis în fata curții cu furați Mehedinți pentru tâlhărie și urma să fie judecat în sesiunea Februarie a. c, Grigore Iordăchescu, român, de 25 ani, de profesiune funcționar necăsătorit, din Turuu Severin, 16.4 părul și sprâncenile castanii, fruntea potrivită, ochi câprui, nasul coroiat, gura potrivită, parba rade, dinți buni, obrazul prelung, fata smează, mustața castanie, mare, haine și pantaloni negri, e avată, pălărie cafenie, ma ferland gri de oril cauciucat și pantofi negrii, e acuzat pentru furt priu spargera și se află în curs de cercetare la instrucție.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Câmpu-Lung No. 200 | 929.

Rog urmăriți și înaintați acestui cabinet pe Emil Comsa de 29 ani, născut Ilva Mare comerciant, fost cu domiciliu în vatra Dornei, inculpat pentru furt

Jude. Instruetor (ss) C. Moldoveanu.

—x—

Idem a parchetului Constanța No. 1034 | 929.

Rog dispuneți prinderea și înaintarea la acest parchet a lui Niculae Constantin, evadat din arestul central Constanța în ziua de 9 Ianuarie a. c., de sub pază.

Prim Proeuror (ss) Moiseanu,

Idem dupe adresa parchetului Alba No. 5962/29.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii:

Mauritin Grinberjer, de 42 ani, comerciant, izraelit, născut în Arad, fost domiciliat în Alba Iulia, condamnat la 6 luni reclusiune.

Hatâgan Nicolae L. Gheorghe, de 26 ani, econom, ortodox, român, născut și fost domiciliat în comuna Inuri județul Alba, condamnat la 4 luni închisoare corecțională.

Adam Ioan de 39 ani, econom, grec, catolic, născut și fost domiciliat în Bucurdea frumoasă jud. Alba, condamnat la 1 lună închisoare corecțională.

Gheorghe Iordănescu, de 31—32 ani, șofer, fost domiciliat în București, str. Vasile Lascăr 211 condamnat la 1 lună închisoare și 500 lei amendă.

Horvad Aurel de 37 ani plugar, grec, catolic, născut și fost domiciliat în comuna Armeni condamnat la 15 zile închisoare corecțională.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului cetatea Albă.
No. 1665 | 929.

Rog dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Nicolae Hintelean, 34 ani, german, mijlociu, păr castaniu, fruntea potrivită, sprâncenele castanii, ochii albaștri, nas gură potrivite, barba mustața rade, semne particulare n'are șapca sură, bocanei negri) vorbește românește, nemțește, rusește, și franceza dispărut din comuna Clușța jud. C-A'ba, cu suma de 30.000 în loc necunoscut.

—xx—

Idem Idem Instructor Rădăuți Nr. 723 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați la cabinetul de Instrucție Rădăuți pe individul Silvestru Ciote, fiul lui constantin Cista, născut și domiciliat în comuna Bilca jud. Rădăuți, 27 ani, de profesiune cojocar care este urmărit pentru răpirea fetel Eufrosina R. Teodor Ciota în etate de 15 ani.

—xx—

Idem Idem No. 708 | 929.

Rugăm prindeți și înaintați cabinetului de In-

strucție Rădăuți pe individul Gheorghe Dorbet fiul Mariei Dorbet, născut și domiciliat în com. Sergieni jud. Rădăuți, 34 ani, 1 72 cm. păr castaniu, sprâncene castanii, fruntea mare, ochi căprui, nasul potrivit, gura potrivită, fața smeadă, barba ovelă, caro e urmărit pentru prădăciune.

—xx—

Copie după tel grama Parchetului Constanța No. 23353 | 928

Rog prindeți și înaintați acestui parchet a indivizilor.

Ioni Ilie Crăstef, de ani 20, blond, de fel din Gh'orman Caliacra, Aresti Seitan, de ani 40 din Cioru suiciuc baliacra, Apostol Cusular, de ani 30, fața roșcată, fără mustați din G'iba Caliacra, Siva Stavru de ani 30 oacheș mustată mare ein Salva Caliacra, Teodor M'hilahe Ianu 20 ani din Casomahlea Caliacra. Autorii tâlhăriei dela Mangalia și coraomer.

—xx—

Idem după adresa Parchetului Cernăuți
No. 37451 | 928

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Ștefan Răcocea, fiul lui Leonti din comuna Valeva jud. Cernăuți de 27 ani de prezent cu domiciliul într'un loc necunoscut care este urmărit de noi cu mandat de arestare No. 22214 | 927, pentru faptul de lovire prev. și pedepsit de §§ 411 412.266 c. p. bic.

—xx—

Idem după adresa Parchetului Trib. Miercurea Ciucului No 3194 | 928

Urmăriți prindeți și înaintați direct Parchetului Trib. M. Ciuc, pe individul Iacob Alexandru de ani 23, născut în Chibui Magloar român catolic cu ultimul domiciliu în Chileni.

—xx—

Idem dupe adresa Parchetului Trib Cernăuți
No. 20790 | 928.

Rugăm prindeți urmăriți înaintați acestui parchetului pe condamnatul Max Flaischar, fiul lui Marcus de 19 ani, de profesiune chelner relig.

mosaică, fost cu domiciliul în cernăuți de prezent în loc necunoscut, condamnat la 6 luni carceră grea pentru faptul de furt și urmărit de noi cu mandatul de Arestare No. 1755 | 928

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Turda.
No. 4879 | 928.

Rugăm dați ordin de urmărirea, arestarea și aducerea la Parchetul Turda a lui Patâr Iuliu, născut în comuna Primbă județul Turda, la 1 Aprilie 1903, ungur, fiul lui Ștefan și Iakale, Ana decedată, 165 cm., înalt, părul negru, barba rade mecanic, urmărit de Trib. Turda cu mandatul No. 792 | 926, pentru furt.

—xx—

Idem No. 4882 | 928, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți, arestați și aduceți la acest parchet pe Ontoru Ioan Băcianu din Valea Lupșii, muncitor de păduri și lemnar, în etate de 55, 60 ani, îmbrăcat cu haine de lână, poartă în picioare opinci sau bocanei, lucrează pe la păduri, pe la Valea Jiului jud. Bihor și în munții apuseni; Este urmărit de cabinetul de instrucție Turda, cu mandatul de arestare, No. 59/926 pentru înșelăciune.

—xx—

Idem No. 4881 | 928;

Rugăm dați ordin de urmărirea, prinderea, și aducerea la Parchetul Turda, a lui Fodor Bella, de 38, 39 ani, servitor cu domiciliul ultim la fratele său Tođor Ambrosie în Petrocenii, statura mijlocie, părul capului negru, fruntea normală, urmărit de cabinetul de instrucție Turda cu mandatul de arestare No. 83 | 927.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Cetatea Albă No. 7287 | 929.

Rugăm a urmări, prinde și înainta acestui cabinet pe criminalul Grigore Slobodnic, din com. Nicolăeni noi județul Tighina, cu ultimul domiciliu în comuna Tartino județul Cetatea-Albă,

cu semnalmentele 34 ani, statura mijlocie, brunet, mustața mică, ochi căprui, cu haine rupte și șapcă.

—xx—

Idem. No. 7302 | 929, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați cabinetului 1 Instrucție Trib. Cetatea Albă pe Petre Pronom fost din comuna Platar, județ. Cetatea Albă, acum dispărut, urmărit pentru omor.

—xx—

Idem a cabinetului de Instrucție Rădăuți
No. 3590 | 924.

Revocăm telegama noastră 281 din 3 Ianuarie 1929, privitoare ca urmărirea individului Iazăr Gurhetino din Vășcăuți pe Siret.

p. conf. C. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție Câmpu-Lung Nr. 4474 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Boduarian, de 32 ani, de profesie comerciant original din comuna Straja județul Rădăuți, urmărit pentru faptul de înșelăciune și pe individul Avram Rosca de 32 ani, de profesie comerciant orginar din com. Stărei jud. Sălaj ambii urmăriți pentru faptul de înșelăciune.

Jude Instr. ss Ioachiv.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Miercurea Ciucului Nr. 3266 | 28.

Urmăriți prindeți și înaintați direct parchetului trib. Miercurea Ciucului, pe individă Bonko Eva, născută în com. Iacobeni, județul Ciuc, cetățeană românească de 52 ani, vorbește ungurește românește și nemțește, românească catolică, divorțată de soțul său Laszlo Andre, de profesiune casnică, este acuzată pentru faptul de calomnie.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Lăpușna Nr. 42928 | 28.

Urmăriți prindeți și înaintați parchetului Lăpușna pe Alexandru Girt, de fel din Filioara județul Neamț fiind urmărit cu mandatul de arestare Nr. 28279 | 929, Condamnat la 5 ani închisoare.

Prim Procuror Trib. Lăpușna (ss) Dardan.

—xx—

Idem a D-nului Jude Instructor Trib. Câmpu Lung Nr. 3882 | 28.

Rog urmăriți prindeți și arestați înaintați acestui cabinet de instrucți pe individul Varasciuc Ilie din regimentul 17 obuziere bat. 3, urmărit pentru faptul de tâlhărie.

Jude. Instructor Trib. Câmpu-Lung Bucarna

(ss) C. Ioachim.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Ohei Nr. 11421 | 929

Rugăm urmăriți prindeți înaintați acestui parchet pe indivizii Stefan Ciuraru și Vasile Mititelu zis mitică, țigani normazi, fiind urmăriți de noi pentru o serie de futuri calificative.

Procuror (ss) Paraschiv.

—xx—

Idem a parchetului Târgu Mureș Nr. F. N.

Revocăm telegrama de urmărire amisa contra lui Stern Iosif, fiind prins de siguranță.

Prim Procuror ss Treușanu.

—xx—

Idem dupe dupe adresa parchetului Caransebeș Nr. 3536 | 29.

Rugăm urmăriți prindeți și acestul parchet pe individul Elena Borlovan zis Rața în etate de 47 născut în Caransebeș, județul Severin, care a fost condamnat pentru crimă de procenitism prin sentința Trib. Caransebeș Nr. 4 | 928 la un an reclusiune, dispărut în prezent, semnalamentele :

Talia 1,58, nasul concav, gura normală, bărbia rotundă, fața rumenă, ochi negri părul negru sprâncenle negre, semne particulare nare.

Procuror șef (ss) indescifabil.

P. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică Nr. 3283 | 28

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe Lingner Ion, de ani 21-23 talia 1,70, părul castaniu, nasul, gura mare, născut Prod. jud. Târnava Mică, urmărit de furt, în prezent dispărut.

Prim. procuror ss Ghimbășescu.

—xx—

Idem Nr. 3275 | 28 Idem.

Rog urmărit și înaintați aci pe indivizii Gold Lumavie născut în Dej, talia mijlocie, părul și sprâncenle castanii și Sbarcea Teodor, născut în Bistrița Năsăud, învinuți cu crimă de înșelăciune.

Prim Procuror ss Ghimbășescu.

Conformitate M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama pachetului Sibiu Nr. 546 | 28

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe inoividul Ion Ticolașee ani 26 din com. Dragomirești, iar în prezent lucrător de pădure în loc necunoscut urmărit de parchetul Sibiu, mandat arestare Nr 3920 3921 | 928 pentru înșelăciune.

Procuror ss PANĂ

—xx—

Idem Nr. 505 | 29. Idem

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe Sava Bârsan din Siliște județul Sibiu, născut în anul 1891, Tâmplar fiul lui Ion, bărbia rotundă, barba rade, fața ovală, părul roșetic fruntea normală, semne particulare uure, urmărit de acest parchet sub mandat arestare Nr. 2313 | 1 | 929.

p. conformitate, M. ONCESCU.

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicații oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

Nr. 19440

1929, Noembrie 13

Întrucât Preotul Ștefan Grigorescu din com. Șerbănești, acest județ, a găsit oile sale pierdute în ziua de 8 Octombrie a. c., publicate cu ord. nostru Nr. 18932 | 929, vă rugăm a lua măsuri pentru încetarea măsurilor de urmărire.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19.497

1929, Noembrie 9.

Locuitorului Ioniță Gălbeoru din com. Geamăna, acest județ, i-a dispărut din câmp dela pășune, în ziua de 24 Octombrie a. c., una vacă, cu următoarele semnalmente: la păr, galben închis, coarnele potrivite, brează în frunte, florie pe sub burtă, etate 8 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19525

1929, Noembrie 9.

La comuna Gliganu de Jos, acest județ, în ziua de 16 Octombrie 1929, s'au declarat de pripas 2 cai, cu următoarele semnalmente:

1) Un cal negru ursăsc, coama în dreapta,

pete de șea pe spinare, etate 7 ani.

2) Un cal murg, coama în dreapta, puțin în stânga, pete de șea pe spinare, etatea 7 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19526

1929, Noembrie 9.

La comuna Slobozia, acest județ, s'a declarat de pripas, una iapă, la păr negru ursesc, coama în ambele părți, brează în bot, o pată albă de șea pe șira spinărei, între soldurile din urmă, etate 7 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19596

1929, Noembrie 9.

Plășilor și Polițiilor

Avem onoarea a vă face cunoscut, că Ministerul Agriculturii și Domeniilor, prin ordinul Nr. 110.132 din 31 Octombrie 1929, comunică că, prin Deciziunea Ministerială Nr. 115.308 | 1929, s'a hotărât oprirea vânătoarei de epuri la paza seara și dimineața, pe timp nelimitat.

Deasemenea s'a oprit vânătoarea de epuri, dropii, etc. la farurile automobilelor, în conformitate cu Deciziunea Ministerială Nr 100308 din 1925.

În consecință, vă rugăm a lua măsurile necesare în această privință.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 20067
1929, Noembrie 21

La comuna Băiculești, acest județ, în ziua de 6 Noembrie a. c., s'a declarat de pripas una iapă, părul vânat deschis, crestată la urechea dreaptă, coama în stânga și stricată de șea în spinare, în etate ca de 8 ani

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurării lemnăriei și fierăriei necesare refacerii suprastructurii la podul Km. 1 + 680, pe soseaua vecinală Uda de Sus — Ciomăgești, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 23.000, executabilă până la data de 10 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGHES
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de la Km. 4 + 974, de pe soseaua vecinală Groși — Drăgulești, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 125.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGHES
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de 10 m. deschidere și 4,50 m. înălțime, peste pârâul „Pietroasa”, pe soseaua vecinală Tigveni — Stejar, klm. 1 + 980, în comuna Tigveni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 225.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14

PREFECTURA JUD. ARGHES
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului peste Valea Frasinului, klm. 6 + 397, de pe soseaua vecinală Păduroiu — Lunca Corbului, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 153.000, executabilă până la data de 20 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 16

PREFECTURA JUD. ARGHES
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5,35 m. deschidere peste Valea Vernești, pe soseaua județeană Argeș — Boișoara, klm. 8 + 050, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 198.000, executabilă până la data de 20 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului klm. 4 + 853, de pe soseaua vecinală Prislop — Cocu, a acestui județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 210.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18.874

1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de stejar de pe soseaua vecinală Cerbu — Isovoarele, la klm. 2 + 325, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 285.000, executabilă până la data de 2 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5

la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 19.132

1929, Noembrie 22.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn la klm. 13 + 030, pe soseaua vecinală Căteasca — Buta, peste apa Mozac, cu două deschideri de câte 6,50 m., din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 240.000, executabilă până la data de 2 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 8375

1929, Noembrie 22.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 14 Decembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5,35 m. deschidere peste Valea Răușor, pe soseaua județeană Argeș — Boișoara, la klm. 36 + 180, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 195.000, executabilă până la data de 10 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 19.658

1929, Noembrie 18

Plășilor, Primărilor și Polițierilor: Pitești, Curtea de Argeș și Legiunei Jeandarmi Argeș

Nr. 20373

1929, Noembrie 24

Am onoare a vă face cunoscut că, prin Înaltul Decret Regal Nr. 3903 din 23 Noembrie 1929, D-l Mihail Priboianu, Inginer, a fost numit în funcțiunea de Prefect al acestui județ, în locul D-lui N. Roznoveanu.

Subpref. Jud. Argeș, ȘT. ANTONIU.

JUDECATORIA OCOL. RURAL PITEȘTI

Afiș de Vânzare Nr. 35455

1929, Octombrie 7

D-l Gheorghe Ioniță din com. Bradu de Sus jud. Argeș, în baza cărții de judecată comercială Nr. 401 | 1929, investită cu formula executorie Nr. 33 | 1929, prin care are să primească dela debitorul său Anghel Gh. Andrei din com. Bradu de Sus, jud. Argeș, suma de lei 35.000, cu procent de 6 la sută pe an, plus 6 la sută pe an scontul Băncii Naționale, dela 15 Martie 1925, pentru lei 25.000 și de la 27 Februarie 1927 pentru lei 10.000, data scadenței cambiilor până la achitare, plus 1000 lei cheltuieli de judecată, oșebit timbrele și alte cheltuieli de executare, a cerut cu petiția înreg. la Nr. 12493 | 1929, adresată acestei judecătoriai, scoaterea în vânzare cu licitație publică, în pretoriul acestei judecătoriai, averea imobilă a sus numitului debitor și admitându-se cererea prin jurnalul acestei judecătoriai din 16 Octombrie 1929, a încuviințat această vânzare imobilă.

Averea imobilă ce se va vinde, este următoarea:

1) Imobil situat în com. Bradu de Sus, jud. Argeș, compus dintr'un petic de pământ moștenesc, în suprafață de 2500 (două mii cinci sute) metrii patrași, pământ de fâneață, având câțiva mărăcini pe el, situat în punctul Herăseasca, vecin la răsărit cu Goleasca, la apus cu drumul Oarja, la nord cu Gh. Ioniță și la sud, cu moștenitorii Gh. Iancu.

Din relațiile date de grefa Tribunalului Argeș, secția I-a, se constată că asupra acestui imobil ce se vinde, nu există altă sarcină, afară de aceasta ce se exercită prin prezenta. Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil, se va face în pretoriul acestei judecătoriai, în ziua de 4 Martie 1930, ora 9 și jum., dimineața. Licitația va începe dela suma de lei patru mii.

Sunt somați toți aceia cari va pretinde vre un drept asupra acestui imobil, ca mai înainte de termenul vânzării, să-și arate pretențiunile acestei judecătoriai, căci mai târziu nu li se vor mai ține în seamă.

Dosar Nr. 394 | 1929.

Judecător, Indescifrabil.

Grefier, Indescifrabil

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Conform deciziunii Ministerului de Interne Nr. 2267 | 1929 și a deciziunii delegațiunei permanente dela 4 Noembrie 1929.

Se publică spre cunoștința amelorilor că, în ziua de 16 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 4-a licitațiune în localul acestei primării, cu oferta închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform noi legi a comptabilității publice, pentru închirierea dreptului de intrare în abatorul comunei, spre a exercita comerțul de a strânge mașe, pe termen de 3 ani, cu începere dela data facerei contractului.

Licitațiunea va începe de la suma de lei 277.000 chirie pe an și concesionarul va fi obligat a plăti în afară de chirie și suma de lei 23.038, reparație la camera de lucru a mașelor dela abatorul comunal, ce s'a făcut, iar chiria se va plăti în două rate pe an înainte.

Concesionarul este obligat a plăti măcelariilor pentru un tacâm complet de mașe de vacă luat direct din abator, lei 50, pentru un tacâm de mașe de junice și mânzate, de lei 25 și pentru un tacâm de mașe de oaie, capră, etc., lei 20.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală. Concesionarii vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Condițiunile se poate vedea la Primărie.

Concesionarul este obligat a plăti la contract și toate impozitele către stat.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, C. RATESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:

Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 14.089

1929, Noembrie 14

PRIMĂRIA COM. LĂUNELE DE JOS
din pl. Dănicei, jud. Argeș.

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința generală a locuitorilor din această comună că, în ziua de 24 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație publică pentru arendarea locurilor școalei din această comună, în întindere de patru hectare.

Arendarea se va face pe timp de un an de zile, cu începere dela 1 Ianuarie 1930 și până la 1 Ianuarie 1931.

Licitația va începe dela suma de lei 600 la hectar.

Concurenții se vor prezenta însoțiți de garanția legală de 10 la sută asupra sumei adjudecată.

La această licitație se va avea în vedere și art. 102 și 110 din legea comptabilității publice.

Făcută în comuna Lăunele de Jos, astăzi 3 Noembrie 1929.

Nr. 986.

Președ. comis. interimare,

E. Nicolescu.

Secretar,

M. G. I. Limpezocu.

Nr. 20.130

1929, Noembrie 13

Plășilor și Polițiilor

Sesizați de Prefectura Județului Bihor prin adresa Nr. 19761 | 1929, prin care cere curențarea tânărului Moș Miron, născut la 25 Septembrie 1911, în com. Lăzăreni, acel județ, dispărut din comună de mai bine de 4 ani.

Semnamentele ce are, sunt: Părul și sprâncenile, castanii; fruntea potrivită; ochii albaştri; fața rotundă, puțini pistrui; gura și bărbia, potrivite; mustață, n'are; talia, mică.

Făcândăvă cunoscut, cele de mai sus, vă rugăm, ca în caz când s'ar afla în pretoriul.

D-vs., să înștiințați Primăria comunei Lăzăreni, jud. Bihor.

p. Prefect,

ST. ANTONIU.

Nr. 6935

1929, Aprile 16

Plăși și Poliții

Am onoare a vă ruga să luați cunoștință de alăturatele 4 copii dăpe adresele parchetului Suceava și Cernăuți și vă rog a lua măsură de urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

C O P I I

Copie după adresa parchetului Trib. Suceava cu Nr. 2006 | 1929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Iacob Mihai Maliș, în etate de 26 — 35 ani, de profesiune muncitor, născut și domiciliat în comuna Lipoveni, județul Suceava, dispărut condamnat cu sentința Trib. Suceava Nr. 187 din 1923 și 32 din 17 Noembrie 1926, ca sperjur, la 4 luni carceră. În contra lui, s'a emis mandatul de arestare Nr. 5692 din 3 Noembrie 1928.

Idem a Parchetului Tribunalului Cernăuți cu Nr. 7095 | 1929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați pe individul Valerian Poclitar, fiu de învățător, din comuna Volcinați, dispărut, semnalmentele necunoscute, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 101 | 1929, emis de Tribunalul Cernăuți, s. II, pentru faptul de furt.

Idem a Parchetului Tribunalului Suceava, cu Nr. 2013 | 1929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individei Eleonora

Mihai Siaskiuc, în etate de 26 ani, domiciliată în comuna Stupca, județul Suceava, soție de șef de post, în prezent dispărută (din informații în București), condamnată cu sentința Tribunalului Suceava Nr. 1111 | 925 și 57 | 927, la două luni carceră grea. În contra numitei, s'a emis mandatul de arestare Nr. 6558 | 928.

Idem a Parchetului Suceava Nr. 2016 | 929

MANDAT DE URMĂRIRE

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest Parchet, a individului Petrea Vasile Zoianca, în etate de 21 ani, născut și domiciliat în comuna Suceava, județul Câmpulung, de profesiune palmar, în prezent dispărut, condamnat de Tribunalul Suceava cu sentința Nr. 718 922 și 17 din 15 Septembrie 1922, la două luni și jumătate carceră grea.

p. Conformitate,

M. Oncescu.

Nr. 20234

1929, Noembrie 26

La comuna Valea Ursului, s'a declarat de pripas un porc, la păr vânat, vârsta 8 luni, alte semne nu are.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 20238

1929, Noembrie 26

La comuna Valea Ursului, s'a declarat de pripas un bou cu următoarele semnalmente: în păr roșu puțin prie, coarnele în lături, cel slâng găurit în vârf, are diferite remne particulare: urechea slângă vârful puțin locat, însemnat cu foarfece cu lit. T. pe ambele părți pe șolduri, etate ca 10 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Idem Nr. 16366, idem Cernăuți.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Ioan Rusemuc, fiul lui Gheorghe, fost cu domiciliul Rorosăuți, jud. Cernăuți, acum dispărut, 22 ani, ortodox, lucrător, condamnat pentru crima de înșelăciune la una lună carceră grea și urmărit cu mandatul de arestare Nr. 23194 | 927.

—xx—

Idem a parchetului Suceava Nr. 4046 | 928

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet, a cunoscutului pungaș de trenuri, N. Lepădatu, în vârstă de 35 — 38 ani, plin la față, fără mustață, de statură mijlocie, cu părul negru pe cap, alie semnalmente lipsesc, fost cu domiciliul în București, urmărit de cabinetul de instrucție de pe lângă tribunalul ercol, pentru crimă de furt prevăzută și pedepsită de art. 171 și 176 codul penal.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Hotin
Nr. 784 | 1928.

Urmăriți și înaintați la acest parchet, pe Marin Ușurelu, fost conductor poștal la oficiul P. T. T. Hotin, care în 1925 a delapidat suma de lei 24.493 și apoi a dispărut, semnalmente lipsesc.

—xx—

Idem după adresa parchetului Cernăuți
cu Nr. 19531 | 928.

Vă rugăm să urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe următorii indivizi:

1) Tănase Ilica de 31 ani, gr. catolic, născut și domiciliat în Broscăuți-Vechi, fiul lui Adam și al Nastasiei, căsătorit, muncitor, ur-

mărit cu mandatul de arestare Nr. 903, emis de Procurorul General Cernăuți.

2) Veronica Ilica de 21 ani, rom. cat., născută în Storojineț, domiciliată în Broscăuți-Vechi, căsătorită, soția lui Tănase, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 909, emis de Procurorul General Cernăuți.

3) Olga Gulinska de 20 ani, rom. cat., născută și domiciliată în Rohozina, fiica lui Rudolf și a Teclei, ne căsătorită, lucrătoare, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 907, emis de Procurorul General Cernăuți.

4) Tecla Lichitarciuc de 40 ani, născută și domiciliată în Rohozina, fiica lui Mihail și a Terezei, rom. catolică, lucrătoare, căsătorită, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 908, emis de Procurorul General Cernăuți.

Indivizii aceștia sunt puși sub acuzare pentru faptele de furt și de tănuire și se află acum în locuri ne cunoscute.

—xx—

Idem după adresa parchetului Sibiu
cu Nr. 4261 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe țiganul cu numele Gheorghe și pe soția sa, cari la sfârșitul lunii August 1928, în comuna Alțina, prin amăgiri a indus în eroare pe reclamantul Iosif Bucșa și Bucșa Paraschiva, făcându-i să creadă că ei știu a înmulți banii, uzând de această eroare, au cerut și primind dela reclamant suma de lei 54.000 și haine în valoare de 6000 lei, la 31 August, luând trenul către Agnița.

Semnalmentele țiganului sunt: statura mijlocie, fața neagră, ochii căprui, părul cărunț, mustața mare răsucită, cărunță, burla mare, îmbrăcămintea: cojoc bănățenesc, cisme cu țurci tari, pantaloni negrii, se ocupă cu confecționarea de pepteni pentru cânepă, potcovit de cai și lucruri de lăcătușerie.

Soția sa: țigancă, îmbrăcămintea nemțește, pe cap cârpă verde, ambii însoțiți de o copilă, în etate de 7 ani, cu fața albă și părul rotunjit.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Trib.
Mehedinți, cu Nr. 7545 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii Henrich Polatsek, director și Hacic, agent de control la fabrica de spirt Băltanele-Mehedinți, dispăruți după ce au comis fraude în dauna Statului, aproximativ de lei 25.000.000, au plecat cu automobilul Nr. 3470 la Severin.

Prim-Procuror, (ss) Constantinescu.

—xx—

Idem după adresa parchetului Tribunalului
Brașov, cu Nr. 4214 | 928.

Rugăm a urmări, prinde și înainta direct acestui parchet, pe condamnatul Carole Ilie zis Gheorghe Tobu, care în ziua de 26 August a. c., a evadat dela închisoarea centrală Brașov, unde ispășea o pedeapsă de 2 ani reclusiune.

Numitul este născut în comuna Codlea, județul Brașov și are următoarele semnalmente: etatea 26 ani, talia 1,68 m., fruntea dreaptă, nasul ascuțit, gura mare, bărbia ascuțită, bărbă rade mustățile negre, atitudinea corporală mijlocie, semne particulare are: o tăietură pe obrazul stâng și îmbrăcat luxos.

Prim-Procuror, (ss) Popovici.

—xx—

Idem după adresa parchetului Tribunalului
Cernăuți, cu Nr. 18142 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați parchetului Cernăuți, pe individul Zenovia Cirusceac, a lui Vasile din comuna Bila, județul Cernăuți, de 39 ani, statura mijlocie, părul castaniu, ochii albaștrii, nasul proporțional, semne particulare: alunele pe față, care este urmărit de cabinetul II de instrucție al tribunalului Cernăuți, pentru înșelăciune.

p. Conformitate,

Impiegat, M. Oncescu.

—xx—

Copie după adresa parchetului Alba,
cu Nr. 5539 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Fleșeriu Ilie, fiul lui Ni-

culae, de 16 ani, născut în comuna Pianne de sus, de religie ortodoxă, român, actualmente dispărut.

—xx—

Idem Nr. 5115 | 928, idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Marius Ioan, fost locuitor în Icomal, învățător, dispărut, inculpat pentru furt.

—xx—

Idem a parchetului Turda, Nr. 4763 | 928

Rugăm luați măsuri de urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet, pe Popa Vasile originar din Turda, pantofar, fost cu domiciliul în Turda, Târgu Mureș, Cluj, Huiedin, București, dispărut, urmărit de cabinetul de instrucție Turda, cu mandatul de arestare Nr. 810 | 926, pentru plăsmuire de scrisuri private.

—xx—

Idem Nr. 4761 | 928, idem.

Rugăm dați ordin de urmărirea, arestarea și aducerea la parchetul Turda, a lui Tuhuț Traian, născut în Abrud, de 27 ani, căsătorit, ortodox, paznic la C. F. R., este acuzat cu crimă de furt, pentru care fapt, Trib. Turda, a emis mandatul de arestare Nr. 882 | 1927, dispărut.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după adresa parchetului trib. Cernăuți,
cu Nr. 22437 | 928.

Cu onoare vă rugăm să dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui Parchet, pe condamnatul Ioan Ibl-dici, fiul lui Mihai din com. Zastavna, jud. Cernăuți, de 20 ani, de profesiune lucrător, dispărut, condamnat la 3 săptămâni arest, pentru furt și urmărit de noi cu mandatul de arestare Nr. 12.644 din 11 Iunie 1928.

—xx—

Idem Miercurea Ciucului, Nr. 3267 | 928

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Ferer Ignati, de 29 ani,

născut în comuna Cetățuța, jud. Ciuc, cetățean ungur, ne căsătorit, dispărut.

—xx—

Idem parchetul Sibiu, cu Nr. 4479 | 928.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Postaca Oh, de 27 ani, de profesie cioban, fiind condamnat de acest Tribunal la 10 zile închisoare corecțională prin sentința Nr. 1326 | 927.

—xx—

Idem după adresa parchetului Miercurea Ciucului, cu Nr. 3193 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Tauber Ignati, de ani 32, născut în comuna Busani, jud. Năsăud, maghiar, muncitor de fabrică, cu ultimul domiciliu în com. Varvis.

—xx—

Idem Nr. 3192 | 928, idem.

Urmăriți, prindeți și înaintați direct parchetului Miercurea Ciucului, pe individul Bofar Ioan, de ani 41, maghiar, rom. catolic, căsătorit, Cristin și Ziller, care a avut mențiunea, domiciliu în Toplița, Ciuc, învinuit pentru crimă de furt.

Conformă, M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Alba No. 7322 | 929, către parchetul Argeș.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Brașcoviță, de 36 ani, luarător, ort. român, născut în Abrud, fost domiciliat în Brașov, condamnat la 200 lei amenă.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Buzea No. 15245 | 929

Rog urmăriți și înaintați acestui parchet pe Nicu Ionescu, de 43 ani, tâmplar, talia robustă, ochii negri, gura, nasul potrivite, mustăți cărunte,

fața brună, barba rade, fruntea potrivită, fost cu domiciliu în orașul Buzău, iar acum dispărut, urmărit cu mandatul No. 4775 | 929.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Dorobol No. 1070 | 929.

Rog urmăriți și înaintați pe Gică Crumanu țigan aromad, născut în Goghești Putna, 19 ani, talia 1 66, fața smeadă, părul negru, fruntea potrivită, ochii negri, gura potrivită, semne particulare, o cicatrice în frunte, o cicatrice la maxilarul drept. — Buzea Balade, țigan nomad, născut în Sinești Iași, de 35 ani, talia 1 66, părul negru, fruntea potrivită, ochii căprui, bărbia rotundă, semne particulare, albeață pe ochiul drept. Teșila Ion țigan, născut în Mîlosteni, jud. Tecuci 52 ani, talia 1 62, părul negru, — fruntea potrivită, ochii căprui, barba potrivită, semne particulare, unghiile mâinii drepte strivite, care în noaptea de 3-4 februarie au evadat de la postul jandarmi Șeudriceni, fiind trimiși, în transportul de la arestul Dorobol judecătoria Mîlăieni, pentru furt.

—xx—

Idem Constanța No. 2382 | 929

Rog dispuneți prinderea și înaintarea aci a indivizilor Jecu Marin Nedru, de 19 ani, din com. Poter jud. Constanța, fiul lui Doma și Mirciu Ndin șofer, evadat din arestul central în seara de 7 Februarie și a lui Dumitru Amorștița condamnat la muncă silnică pe viață și evadat împreună cu Nedru fiul lui Gheorasiu și Dona, născut și domiciliat în Tașu 27 ani, statura 1 63 părul și sprâncenile castanii, Barba rade, robust și fața roșie.

—xx—

Idem Câmpu Lung (Bucovina) No. 441 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Constantin Prislovan, din com. Breaza, jud. Câmpu-Lung, Moldovenesc, inculpat pentru escroherie.

—xx—

Idem adresa Parchetului Cernăuți No. 1573/929.

Avem onoare a vă ruga să bine voți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet a individului Vasile Vetu urmărit pentru faptul de delapidare de bani publici și înșelăciune.

Semnalmentele sunt: 37—42 ani, statura 1 30 c. m., părul negru, sprâncenile castani, fruntea lată, băbia ovală, obrazul lung, fața negricioasă semne particulare lipsă doi dinți comini din maxilarul superior, făcut bine.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție Prahova Cabinetului 3 No. 4836 | 929.

Rugăm prindeți urmăriți și înaintați inculpatul Radu Marin nomad dat judecătoria reșizito No. 15388 | 929 parchetul local pentru artic. 225, 234 cod penal, pentru ca în ziua de 24 Sept. curent, a omorât pe țiganul Marin Gheorghe din Salașul Comunei-Nedeia jud. Prahova, prezentat drept mandatul de aducere.

jud. Instructor cab. 3 Prahova (ss)
ANTONIU.

—xx—

Idem (Focșani) Putna No. 4123 | 929.

Rog comunicați dacă în circ. Dvs. în cursul luni Iunie a. c. s'a comis vre'o spargere sau tâlhărie, în care s'au furat bijuterii și bani, la cabinetul nostru se găsește arestat Ion Teodor, la care s'a găsit un ceas de damă, brățări un inel cu piatră diamant, a agrafă cu safir și diamante toate de aur.

Jude. Instructor Putna (ss)
DRAGUȘIN.

—x—

Idem a parchetului Sibiu No. 5403 | 29

Încetați urmărirea cerută cu adresa noastră No. 5123 din 23 Septembrie 1929, cel în cauză a fost prins.

Procuror Trib. Sibiu (ss) Pană.

—x—

Copie dupe adresa parchetului Turda No. 5942 | 929.

Rugăm binevoiti a da ordin de urmărirea prinderea și înaintarea la parchetul Trib. Turda pe individul Berezki Iosif în etate de 30 ani, de profesie mecanic, de conf. siene reformată, născut în vizla (Ungaria) domiciliat în com. Subcetate, Județul Ciuc, de 176 c. m., înalt, fruntea lată, nasul normal, gura normală, buzele rotunde, băbia rotundă, fața lungireată albastră, părul castaniu, sprâncenile castani, dinți regulați, condamnat la 2 ani și 6 luni temniță grea și la 16 Septembrie 1929 a evadat de sub mandatul de arestare No. 5428 | 929 de la la Poliția Toplița Română.

Prim P. O. uror (ss) Indesifrabl.

—xx—

Idem dupe adresele Parchetului Alba No. 6953, 6954 6955 6956 6957, 6 58 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii:

Ioan Dorda, născut la 1891 în comuna Aiton județul Turda, gr. cat. ne căsătorit, mai fost pedepsit, inculpat cu crimă de furt, dispărut.

Henegor Ivan, de 19 ani, călă de brutar, ort. rom. de origină din Sebeș, fost domiciliat în alba Iulia, dispărut, condamnat la 6 luni reclusiune.

Oivos Elisabeta de 18 ani, servitoare, născută și fost domiciliată în Păsăreni județul Mureș, actualmente depărtată în loc necunoscut, inculpată pentru furt.

Marta Nicolae, da 27 ani ort. rom., fost impiegat de mișcare gara Santinbon dispărut, și condamnat.

Andrei Nemes de 29 ani, ne căsătorit, reformat născut în Corei Samartin, fost impiegat în gara Santinbon.

Ioan Băsan, I. Rarcea, de 24 ani, născut și domiciliat în Vinul de jos gr. cat. dispărut.

Danciu Lina, de 42 ani, spoitoare, născută și domiciliat în Sibiu, evadat de la grădina închisorii Trib. Alba, de sub paza gardianului.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Buzu
No. 14508/929, către parchetul Argeș

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet pe țigani; 1. Nic. Furicis Frigare de statură potrivită, gras, brunet, ciupit de vărsat, mustata lungă căruntă puțin, părul cărunt, ochii căprui, îmbrăcat haine iucsoase, șofă gri închis, pantofi galbeni, pălărie gri; 2. Gh. Zinca Văduva z/s Costică, de statură potrivită, fața smeadă, mustața neagră, tuns, părul, ochi negri, haine bleumaren, calitate superioară, pălărie neagră, pantofi galbeni, 3. Paraschiva, numele de familie cunoscut cumnată cu Niculae Furle, numită având semnalmente, fruntea cu pete negre, rotundă la față, statura potrivită îmbrăcată matineu înflorat, sunt de fel orașul Alexandria Taleorman, foști în trecere prin cem. Pogonu județul Buzeu, dispăruți, urmăriți, prinși pentru escrocherie.

Prim Procuror, Buzeu (ss) Gr. Dobrovici.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Bistrița Năsăud No. 3190 | 929

Rog urmăriți prinși și înaintați acestui parchet pe individul Lebovița Aron, în etate de 30 ani, comerciant, fost domiciliat afirmativ în jiban, oval, obrazul lungăret, blond, fruntea normală, ochii albaștri, nasul normal părul castaniu, barba și mustățile rade, bănuat pentru diferite escrocherii, săvârșite pe teritoriul acestui județ, în dauna aparținătorilor celor emigranți în America.

Prim Procuror (ss) indescifrabil.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Cernăuți
No. 22529 | 929.

Rugăm urmăriți, prinși și înaintați acestui parchet pe țigani Miron Dulceață, de 16 ani, născut în Movileni, județul Tecuci 2. Ion Crăciun de 50 ani, născut în Ivesți jud. Tecuci, 3. Cap. Ion al lui Florea, de 43 ani, născut în Diavileni jud. Tecuci, 4. Petre Ghiță Feraru de 18 ani, din Racăciuni jud. Bacău, 5. Vasile al lui Ion Borghian, de 43 ani, născut Hovorana județul Doohoi, 6. Costache Lupu al lui Nicolae, de

44 ani, născut Săoeștii jud. Tuturor, 7. Toader Grigoraș al lui Angeli de 39 ani, născut Maiaștii jud. Putna, 8. Tocila C-tința țigani nomazi pentru furtul comis la Leib Rosemblatt în Cernăuți și pentru alte fapte penale.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa închisorei Chărgineni
No. 4426 | 929.

Condamnatul de suprimarea mandatului D tre de arestare No. 4296 | 916, Dumitru R. Popa Ion z/s Somscan, fiind lăsat la arestul Prahova de oare ce nu a putut urma conscriul cu areștii din acest penitenciar, evacuați în Moldova, din cauza războiului din 1916 | 919. dupe ocuparea teritoriului de către trupele inamice, a fost prins în libertate de autoritățile militare Germane. Pentru care, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune urmărirea prinderea și aducerea lui la acest penitenciar, ca să și facă restul Osândei de 6 luni reclusiune.

Semnalmente: avea etatea 67 ani, statura 1 75 m., fruntea potrivită, fața oacheșe, ochi căprui, părul, sprâncenele și mustățile cărnte.

—xx—

Idem No. 4427 | 929 idem Idem.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea la acest penitenciar, a condamnatului Constantin Orășanu, de s b presiunea mandatul d-stre de arestare No. 9049 | 915, de oarece în anul 1916, cu ocazia invaziei, trupelor inamice, în drum spre Moldova, acest condamnat a fost lăsat la arestul prahova, de unde la pus în libertate autoritățile militare Germane, înainte de ași fi executat osânda de 10 ani reclusiune, la care fusese condamnat.

Semnalmentele sunt: etatea o avea atunci 26 ani, talia 1,70 m., fiul lui Florea și al Maria—decedați născut în com. Stoiceni acel județ și domiciliat în orașul Pitești, truntea potrivită ochii căprui, părul, sprâncenele, și mustățile negru, barba rade, semne de lovituri la ambele picioare și operat de hernie.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Parchetului Ciuc cu
No. 3254 | 928.

Urmăriți prinși și înaintați direct Parchetului Tribunalului Miercurea Ciucului pe individul Iosif Bianchi, născut în comuna Barelor în Austria, cetățean român, de ani 45. rom cat. căsătorit fabricant de piei și măhuri, fiul lui Bilarchin Valerzi al Famprezi Antona, avâmp domiciliul în comuna Animoasa județul Trei Scaune și în Tusmad, în jud. Ciuc, învinuit pentru crimă de furt.

Prim Procuror, Indescifrabil.
p. conf. C. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție
Câmpu Lung No. 213 | 28

Rog urmăriți prinși și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Petre Flocea în etate de 26 ani, ciobani din comuna Stâlpeni jud. C-Lung, dispărut din comună, bănuat pentru înșelăciune.

Jude. Instructor Trib. C-Lung Indescifrabil.

—xx—

Idem dupe adresa Parchetului Trib. Cernăuți
No. 25518 | 928.

Rugăm urmăriți prinși și înaintați acestui parchet pe individul Carol z/s Haschel Cubert, fost cu domiciliul în București str. Foișor No. 26, semnalmentele necunoscute, care este urmărit cu mand. de arestare No. 125 | 28, cab. 2 Instrucție Trib. Cernăuți.

p. conf. M. ONCESCU

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Trib. Cernăuți
No. 27352 | 928

Rugăm urmăriți, prinși și îndintăți acestui parchet pe condamnatul Oscar Potoker, fost cu domiciliu în Cernăuți, de prezent în loc ne cunoscut, semnalmentele necunoscute, condamnat la 250 lei amendă, transformată în cincizile acest, pentru faptul de contraventuri la legea sanitară veterinară și urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 21211 | 928.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târgu-Mureș
No. (F. N.)

Rugăm urmăriți și înaintați acestui parchet, pe condamnatul Barti Ladislau, de fel din Buda Pesta (Ungaria) semnalmentele: înalt, fața brună ovală, părul castaniu, ochii albaștri, nasul drept, gura regulată, barba și mustățile rade, evadat din arestului preventiv în ziua 5 Octombrie 1929, unde se află deținut pentru furt.

Prim Procuror indescifrabil.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție
C-Lung. (Bucovina) No. 5135 | 929.

Rog urmăriți prinși și înaintați acestui cabinet, pe individul țigan nomad Gheorghe Lază, de 48 ani, lucrător din comuna Albart jud. Bistrița, urmărit pentru înșelăciune.

Jude Instructor (ss) Constantin Ioachim.

—xx—

Idem No. 4135 | 929. Idem.

Rog urmăriți, prinși și înaintați acestui cabinet pe individul Oito Shvortz, mecanic, de scris, din comuna Corna jud. Caraș, urmărit pentru faptul de înșelăciune.

Jude. Instructor (ss) Constantin Ioachim.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama d lui jud. Instructor Rădăuți
No. 880 | 929

Rugăm urmăriți prinși și înaintați cabinetului de instrucție pe individul Teodor Gheorghie, născut la 1909, Burla jud. Rădăuți, părul mare negru, ochi căprui, fruntea mică, nasul mic, gura potrivită, barba potrivită, semne particulare n'are, îmbrăcat cu pantaloni negri, bocanci vechi, care este urmărit de acest cabinet pentru prădăciune.

Jude. Instructor (ss) PAUL.

—xx—

Idem No. 105 | 929. Idem.

Revocăm telegrama No. 3189 | 929, privitoare

la urmărirea agentului de urmărire Nicolae Chișilă.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică
No. 3460 | 928.

Rog urmăriți prindeți și înaintați la închisoarea Tribunalului Târnava Mică pe Benedik Andrei Andor, de 36 ani, 38 ani, născut în Trichia județul Broșov, de ocupație director la fabrica turnătoriei de fier „Câmpina Turzei” condamnat 6 luni reclusiune cu sentința No. 1348 | 923.

Prim Procuror, (ss) Stanciu.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Rădăuți
No. 10137 | 929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet pe individul Gheorghe Dorobet din com. Sârghleni, 33 ani, talia 1.72 c. m., părul castaniu, fruntea mare, ochii căprui, nasul potrivit, gura normală, fața smeadă, îmbrăcat în haine brutărești, pălărie cenușie, suman negru, pantaloni negri, de suman și opinci, bănuț fiind pentru crimă de tâlhărie.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Caliacra
No. 8232 | 928.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Memet Ișar Ismail zis Alexandru Botez, de ani 40, născut în satul Surașea com. Apancea jud. Caliacra, de naționalitate turc, plugar de talie mijlocie, ochi căprui, părul castaniu, sprâncenile castanii, mustățile aproape rase, fruntea, nasul și gura potrivite, barba rade, semne particulare n'are, fața roșcovană, obrazul oval.

Numitul individ a evadat în noaptea de 28/29 Noembrie a e, din arestul preventiv local, unde era deținut în prevenție pentru crimă de asasinare.

Procuror (ss) C. Corneliu.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Brăila
No. 16765 | 928.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Constantin Capol de 38 ani, nasul, gura, fruntea, potrivite, bărbia ovală, capul mare, o hil căprui, fața smeadă prelungă, barba rade, mustața tunsă, scund, robust, fost funcționar la primăria Brăila și la Ministerul Muncii, condamnat pentru delapidare la 2 ani închisoare, evadat din arestul preventiv Brăila, unde era deținut în seara de 28 Noembrie 1928

—xx—

Idem dupe adresa cabinetului de Instrucție Tribunalului Idomți No. 12362 | 228.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe inculpatul Ion Fl. Banu, în etate aproximativ 12 ani, de fel din comuna Spîm jud. Olț, a fi dispărut de la serviciu, care în prezent face serviciu de comerț ambulant de vite, cu căruța prin sate, însoțit de tatăl său Fl. Banu.

p. conf. M. Oncescu

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Odorhei
No. 516 | 929.

Rog urmăriți și înaintați la acest parchet pe individul Ionescu Nicolae, care a fost contabil la școala normală de învățători din Cristur, semnalmente: talia înaltă, ochi negri, gura normală, nasul carat, fața brunetă colțurată, părul negru puțin cărunt, mustața mică tunsă englezește, etatea 37 ani, ținuta țăpănă, cu capul puțin plecat, căsătorit fără copii, vorbește românește, franțuzește și puțin nemțește.

Ultimul domiciliu dat în strada Negru Voda No. 33 Pitești.

Înainte de a veni la școala normală din Cristur a spus că a fost ca funcționar contabil la administrația Domenilor Știrbei și ca impiegat cl. I și 4 la Administrația Financiară București, că a fost secretar la școala normală Alexandru Odorhei din Pitești.

Dupe depărtarea lui din Cristur, s'a rugat la școala de meserii comuna de jos, județul Făgăraș, de unde ar fi dispărut dupe ce și-a însușit niște sume de bani.

Odorhei la 13 Februarie 1929.

p. conf. M. Oncescu.

Copie dupe adresa Parchetului Cernăuți
No. 25042 | 929

Avem onosre a vă ruga să binevolți a dispune încetarea urmăririi căruța cu N. 7095 din 16 Martie 1929 (Apł, 2 101 | 929) contra individului Palerian Pocltar fiind amenstat.

—xx—

Idem No. 24779 | 929;

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ionel Haimovicii, de 23 ani, statura potrivită, bine făcut, blond, fața rotundă, ochii albaștri, privirea chircă, chelia frontală mică, ras la mustăți și barba, care este urmărit de cabinetul 1 instrucție al Tribunalului Cernăuți, pentru crimă de înșelăciune mandatul de arestare No. 180 | 929

Idem No. 24843 | 929, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Aromlic Ivan, fiul lui Mihail și al Anei născut și domiciliat în Cernăuți, str. Prutului No. 6, de religie gr. ort. de naționalitate rutean, de meserie lucrător, ne căsătorit, arestat pentru furt 18 ani, talia 1.65, m. fruntea mare verticală, nasul mare, uvelin, gura potrivită, bărbia lungăreață, fața și forma lungă, șaten, ochii galbeni, părul șaten, sprâncenile blonde, barba rade, mustățile cresc, vo nice, are o cicatrice deasupra degetului palice stâng.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe adresa cabinetului; Instrucție Trib. Suceava No. 3719 | 929 către Parchetul Argeș,

Rog dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui cabinet a inculpaților,

1. Toader Companison, din com. Itcam Noi, de ani 24, cu următoarele semnalmente, talia mijlocie, părul blond, mustața rade, nasul, gura potrivite, posedă mai mulți dinți de aur în gură, vorbește românește, rusește, nemțește evreește, 2. Leib Fringherhut, de fel din Orșul Bălt, de 42—45 ani, cu semnalmente.

Statura puțin scundă corpulentă, potrivită, (cam slabănog) fața smeadă și palidă, fruntea lată, ochi căprui, nasul cam lat și concav, gura potrivită, bărbia ascuțită, părul negru tuns englezește și cam ondulat, sprâncenile castanii, mustața

tunsă, barba rade, cu dantură stricată. — Ambii sunt bănuți de furt prin efracție, dupe săvârșirea faptei au dispărut de la domiciliu,

—xx—

Idem dupe telegrama cabinetului de Instrucție Sibiu No. 4640 | 929

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Alexandru Solomon de 24 ani, fiul lui Silviu (mort) și Paraschiva Solomon, născut în Sibiu, talia 1.72, ochii căprui, nasul, gura potrivite, părul castaniu mare, creș peste cap, fost funcționar la Tribunalul Sibiu.

—xx—

Idem telegrama parchetului (Sf Gheorghe, Trei Scaune No. 4124 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Peter Bălan, etatea 27 ani, religie ortodoxă, născut în com. Comarnio, dispărut în prezent, urmărit cu mandatul de arestare No. 933 | 929, pentru executarea pedepsei de 6 luni, închisoare.

—xx—

Idem telegrama parchetului Făgăraș cu
No. 2288 | 929 Idem

Rugăm încetați urmărirea C. A. Berea Pavel cerută cu No. 2157 din 23 | 10 | 929, individul fiind prins și depus.

p. conf. M. Oncescu.

—xy—

Copie după telegrama Cabinetului de Instrucție Trib. Rădăuți, Nr. 16 | 929.

Individul Nicolae Croitoru, zis Georgescu, zis Gheorghiu, zis Opreanu, zis Horia Tacianu, zis Ionescu, zis Emănoil Lambru, născut la 20 Septembrie 1885, în com. Deleni, jud. Fălciu, fiul învățătorului Gheorghiu Croitoru din Delent și al Paraschivei Croitoru, se află aci arestat pentru exerocherie. Comunicați de este urmărit de D-voastră.

Judecător Instrucție Rădăuți Bucovina,

(ss) Paul.

Nr. 16

—xx—

Idem No. 223 | 929, a parchetului Sibiu.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Farcaș Mina din com. Mădăș str. Mihai Viteazul No. 53, urmărită de acest parchet pentru contrabandă, fiind condamnată de Tribunalul Sibiu la 6 luni închisoare corecțională.

Procuror (ss) Ioan Pană.

—xx—

Idem No. 222 | 929, Idem

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Kelemen Iosif, de ani 27, născut în comuna Gusteria, urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 85 | 929.

Procuror (ss) Ioan Pană.

—xx—

Idem după adresa parchetului Trib. Bacău No. 4700 | 929.

Aem onoare a vă ruga să bine-voiți a dispune ca de urgență să dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Jian Marinescu, zis Vasile Davidescu fiul lui Ioan Davidescu, din Panciu, județul Putna, născut în anul 1898, care în noaptea de 13-14, Martie 1929, pe când se afla în transferare la postul jand. Sănduleni, în acest județ și profilând de ne observarea șefului de post jandarmi Plutonier Clement Zugravu, la împușcat în cap, iar individul a luat actele cu care era trives parchetului Bacău, de către poliția Ocna și suma de 1800 lei, dispunând numitul are următoarele semnalmente, de 31 ani, talia 1 cm., 75 cm., robust, bine făcut, capul mare, fața ciupită de vărsat, orbita mari, adânci, ochii mici, căprui, nasul mare lat, gura mare, mustățele, bărbia rade, părul castaniu, are o privire fioroasă, degerat la degetele de la picior din care cauză merge schiop de un picior, se dă drept șofeur, zugrav și altele:

Acest individ este un pencula criminal și infractor, este urmărit de d-l jude. Instructor, cabinet 2 Trib Putna, pentru fapte de furturi, crimă de omor, tâlhărie, afacere ce e pendinte la acel cabinet, de unde a evadat din arestul central Focșani, în noaptea de 2—3 Noembrie

1928, fiind prins a evadat a doua oară din spitalul județean Focșani, în ziua de 14 Ianuarie a. c.,

Se mai zice că acest individ ar fi originar Brăila și că s'ar găsi în Roman, Str. Suceava No. 31, sau în zăvoi la Făgădeanu.

Urmărit de acest parchet pentru crimă de asasinat.

—xx—

Idem a parchetului Suceava No. 1683 | 929.

Mandatul de urmărire.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Gavril Iosif Bondar, în etate de 25 ani, de profesie muncitor, fost cu domiciliu în com. Drăgoești acest județ, dispărut, condamnat cu sentința Tribunalului Suceva No. 1337 | 925, la un an carceră grea, pentru crimă prevăzută și pedepsită de art. 143 c. p. și urmărit cu mandatul nostru de arestare No. 2333 din 1 Mai 1928. p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Olt Nr. 8625 | 929, către parchetul Argeș

Urmăriți și înaintați acestui parchet pe individul C. F. Teodorescu, fost controlor fiscal, percepția Slatina, care a dispărut dela domiciliu, delapidând din casa percepției 71 410 lei, având semnalmente: etate 52 — 57 ani, statura potrivită, fruntea lată, părul castaniu peste cap, fața sbârcită, mustața tunsă, îmbrăcat cu pardesișu gris, pantaloni albi cu negru.

Prim-Procuror, (ss) Gheorghiu.

—xx—

Idem după adresa parchetului Turda, cu Nr. 7109 | 929.

Rugăm bine-voiți a da ordin de urmărirea, prinderea și aducerea sub escortă a condamnatului Areuntean Lazăr, născut la 31 Septembrie 1906, în Turda, fiul lui Ioan și Domnița, talia 1.69 c. m., corpulent, obrazul lungăreț, fruntea potrivită, ochii căprui, gura mare, o tăetură vindecată în partea dreaptă a nasului, vorbește gângav și moale, cioban, condamnat la una lună închisoare pentru furt, dispărut în timpul executării mandatului.

Este și dezertor de la Legiunea de Jandarmi Consta.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Nr. 19602

1929, Noembrie 7.

Plășilor și Polițiilor

Prefectura jud. Alba, prin adresa Nr. 20720 din 1929, ne face cunoscut că tinerii cuprinși în tabloul ce urmează, născuți pe teritoriul aceluia județ, în anii: 1909, 1910 și 1911, cari

aparțin contingentului clasei 1931, 1932 și 1933, al căror domiciliu este cu totul necunoscut, vă rugăm să bine-voiți a dispune cercetarea lor și în caz de găsire să încunoștiințați primăriile comunelor interesate, luând măsuri în același timp, să fie trecuți pe tabelele de recensământ ale comunelor unde se găsesc actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

| Nr. corent | Numele și Pronumele titularului | N u m e l e | | Locul nașterii | Data nașterii | Observații |
|------------|---------------------------------|-------------|-----------|----------------|---------------|------------|
| | | Tatălui | Mamei | | | |
| 1 | Biro Dominic | Dominic | Lila | O. Mureș | 1910, X. 20 | |
| 2 | Biuder Francisc Gavril | Iosif | Maria | idem | " IX. 14 | |
| 3 | Botoș Radu Albert | Ioan | Elisabeta | " | " X. 2 | |
| 4 | Friedman Godeon | Iosif | Czilli | " | " XI. 2 | |
| 5 | Pulacsi Ion | Ioan | Rozalia | " | " VIII. 4 | |
| 6 | Incze Eduard | Eduard | Beria | " | " X. 10 | |
| 7 | Kirchner Iuliu | Iuliu | Laura | " | " IX. 23 | |
| 8 | Losonczy Andor | Andor | Ida | " | " XI. 15 | |
| 9 | Morș Ioan | | Maria | " | " X. 2 | |
| 10 | Mesaros Iosif | Iosif | Ana | " | " VI. 3 | |
| 11 | Paneth Samoilă | Iacob | Maria | " | " IX. 9 | |
| 12 | Pop Ioan | Ioan | Elena | " | " IX. 2 | |

| Nr. cor. nt | Numele și Pronumele titularului | N u m e l e | | Locul nașterii | Data nașterii | Observații |
|-------------|---------------------------------|-------------|-----------|----------------|---------------|------------|
| | | Tatălului | Mamei | | | |
| 13 | Rosman Maurițiu | Tobios | Hane | O. Mureș | 1910, VI. 8 | |
| 14 | Györfy Stefan | Ioan | Vera | Cristeiu-Mureș | " I. 30 | |
| 15 | Nanași Dezideriu | | Elisabeta | " " | " VII. 28 | |
| 16 | Szabo Ludovic | Sigismund | Terezia | " " | " VI. 5 | |
| 17 | Blau Samoilă | Isac | Estera | Fărău | " VI. 14 | |
| 18 | Răzor Ioan | Florea | Ana | Helia | " II. 27 | |
| 19 | Stoica Ioan | | Rafaila | " | " X. 22 | |
| 20 | Demeter Alex. G-ghe | Gheorghe | Suzana | Uioara-de-S. | " III. 10 | |
| 21 | Kovacs Nicolae | | Ana | Noșlac | " X. 23 | |
| 22 | Porcolab Emeric | Nicolae | Catalina | Silivas | " IV. 13 | |
| 23 | Harceagă Ioan | Dumitru | Maria | Turdei | " IX. 3 | |
| 24 | Moldovan I. Dumitru | Ioan | Anica | idem | " XI. 30 | |
| 25 | Moldovan Nicolae | Soiomon | Elisabeta | " | " IV. 16 | |
| 26 | Nic. Augustin | | Raveca | " | " II. 7 | |
| 27 | Arion Solomon | Artimore | Maria | " | " VIII. 17 | |
| 28 | Almași Alexandru | Nicolae | Gizela | Ocus-Mureș. | 1909, I. 4 | |
| 29 | Biro Iuliu | Iuliu | Ileana | " " | " III. 18 | |
| 30 | Beko Ioan | | Ana | " " | " VIII. 31 | |
| 31 | Balogh Carol | | Elisabeta | " " | " IX. 10 | |
| 32 | Földveri Alex. Carol | | | " | " | |
| 33 | Hogodus Francisc | | Maria | " " | " V. 27 | |
| 34 | Sozsa Emeric | | Ana | " " | " III. 22 | |
| 35 | Loto Pavel | Ludovic | Estera | " " | " II. 13 | |
| 36 | Vagy Adalbert Bela | Bela | Sarlota | " " | " XII. 2 | |
| 37 | Vagy Stefan | | | " " | " XII. 2 | |
| 38 | Rosca Zoltan | Alexadru | Maria | " | " V. 3 | |
| 39 | Sebesi Iosif | Iosif | Iudita | " | " III. 20 | |
| 40 | Vaida Iosif | Francisc | Ana | " | " II. 12 | |

| Nr. cor. nt | Numele și Pronumele titularului | N u m e l e | | Locul nașterii | Data nașterii | Observații |
|-------------|---------------------------------|-------------|--------------|----------------|---------------|------------|
| | | Tatălului | Mamei | | | |
| 41 | Kocis Alexandru | Mihail | Catalina | Cisteiul M. | 1909, VII. 1 | |
| 42 | Paul Nicodin | | Maria-Ileana | Decea | " XII. 9 | |
| 43 | Pușcaș Ioan | Grațian | Maria | Noșlac | " IV. 10 | |
| 44 | Bekö Ioan | Ioan | Raveca | Căptalan | 1 IV. 20 | |
| 45 | Fekete Andrei | Iosif | Berta | Uioara de S. | " IX. 11 | |
| 46 | Demeter Ioan | Ioan | Maria | Silivas | " VII. 26 | |
| 47 | Nagy Dionisie | Alexandru | Estera | | " VII. 8 | |
| 48 | Vasinic Ioan | | Raveca | Turdaș | " II. 7 | |
| 49 | Arkosi Matei | Matei | Rozalia | Ocna Mureș | 1911, X. 24 | |
| 50 | Rozsa Ludovic | Adam | Ileana | " " | " VIII. 3 | |
| 51 | Friedler Zoltan | Herman | Reghina | " " | " I. 10 | |
| 52 | Ghebor Ioan | Iosif | Varvara | " " | " I. 1 | |
| 53 | Sucze Ioan | Ioan | Suzana | " " | " II. 12 | |
| 54 | Jel'nek Emeric | Emeric | Jolana | " " | " I. 15 | |
| 55 | Conrad | Adalbert | | " " | " X. 19 | |
| 56 | Nagy Adalbert | Adalbert | Sarlota | " " | " X. 5 | |
| 57 | Nagy Ludovic | Adalbert | Sarlota | " " | " VI. 25 | |
| 58 | Pal Eugen | Alexandru | Berta | " " | " II. 20 | |
| 59 | Szako Nicolae | Iosif | Maria | " " | " X. 3 | |
| 60 | Suciu Nicolae | Eugen | Luiza | " " | " VII. 18 | |
| 61 | Pola Eugen | Iosif | Judita | " " | " I. 12 | |
| 62 | Sebeși Emeric | Ștefan | Maria | " " | " I. 15 | |
| 63 | Sabo Vasilie | Ștefan | Maria | Samenedic | " I. 15 | |
| 64 | Csizmadia Pavel | | Justina | Uioara de S. | " IX. 3 | |
| 65 | Zuoraș Ironim | Tiberiu | Ioana | " " | " IX. 5 | |
| 66 | Sabo Iosif | Martin | Ana | Căptolan | " IV. 16 | |
| 67 | Demeter Francisc | Ioan | Maria | Silivaș | " II. 17 | |
| 68 | Fodor Ioan | Iosif | Anica | " | " VIII. 13 | |
| 69 | Gröza Mihailă | Anton | Maria | Turdoș | " II. 7 | |

Nr. 20046

1929, Noembrie 28.

Plășilor și Polițierilor

Motivați de adresa Prefecturii jud. Trei-Scaune Nr. 17.006 | 929, avem onoarea a vă trimite mai jos copie după tabloul de tinerii

din clasa anului 1931, 1932 și 1933, dispăruți din comunele ce aparțin jud. Trei-Scaune și vă rugăm să binevoiți a lua măsuri să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente, încunoștinând în același timp și Prefectura județului Trei-Scaune, spre știință.

p. Prefect,
C. S. POPESCU.

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|----------|----------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatăl | Mamei | |
| 1 | Vereș Ștefan | 1910 | Februarie | 1 | Dinosie | Berta | Suleasca |
| 2 | Baka Carol | 1909 | Maiu | 15 | Carol | Borbola | Valea |
| 3 | Boboc Ioan | 1911 | | 11 | Ioan | Roza | Scurid |
| 4 | Biro Adalbert | 1909 | August | 10 | Ștefan | Ana | Mărtănuș |
| 5 | Fülöp Ștefan | 1909 | " | 18 | Francisc | Rozalia | " |
| 6 | Kocsis Albert | 1909 | Ianuarie | 29 | " | " | " |
| 7 | Biro Grigore | 1911 | Decembrie | 26 | Ștefan | Ana | " |
| 8 | Iosif Ștefan | 1911 | August | 21 | " | Ida | " |
| 9 | Becsek Adalbert | 1909 | Aprilie | 26 | Iosif | Maria | Ojdula |
| 10 | Kovacs Francisc | 1909 | Martie | 26 | " | " | " |
| 11 | Poltan Ludovic | 1909 | Septembrie | 9 | Ioan | Ghizela | " |
| 12 | Sebastian Alexandru | 1909 | Noembrie | 26 | Alexandru | Maria | " |
| 13 | Albu Andrei | 1910 | " | 4 | Andrei | " | " |
| 14 | Antal Fal Emeric | 1910 | Iunie | 14 | Francisc | Ana | " |
| 15 | Csiki Ștefan | 1910 | Aprilie | 1 | Alexandru | Victorie | " |
| 16 | Ferencz Mihail | 1910 | Septembrie | 16 | " | Maria | " |
| 17 | Imre Francisc | 1910 | Ianuarie | 20 | Bela | Agueta | " |
| 18 | Kicsi Nicolae | 1910 | Septembrie | 29 | Nicolae | Apolo | " |
| 19 | Konya Andrei | 1910 | Decembrie | 17 | Carol | Maria | " |
| 20 | Lukacs Balag | 1910 | Octombrie | 14 | Albert | Rozalia | " |
| 21 | Ferencz Gheorghe | 1911 | Iulie | 5 | Andrei | " | " |
| 22 | Matyas Carol | 1911 | Aprilie | 22 | Domenic | Terezia | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|------------|----------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatăl | Mamei | |
| 23 | Lazăr Simion | 1911 | Iulie | 13 | Gheorghe | Agueta | Ojdula |
| 24 | Farkas Mihail | 1911 | Noembrie | 7 | " | Varvara | " |
| 25 | Bordos Anton | 1909 | Ianuarie | 12 | " | Sofia | Telechia |
| 26 | Vera Sigismund | 1910 | Iunie | 13 | Barabas | Bitai-Pole | " |
| 27 | Furm Gheorghe | 1911 | Iunie | 9 | Andrei | Rozalia | " |
| 28 | Imreh Iosif | 1910 | Iulie | 26 | " | Maria | Surcea |
| 29 | Balint Andrei | 1911 | Februarie | 1 | " | Berta | " |
| 30 | Handra Iosif | 1909 | Aprilie | 13 | Anton | Maria | Turia |
| 31 | Ilges Aton | 1909 | Octombrie | 18 | Ioan | Rozalia | " |
| 32 | Kovacs Carol | 1909 | Decembrie | 4 | Iuliu | Amalia | " |
| 33 | Kovacs Arpaa | 1909 | Maiu | 31 | Martin | Bqueta | " |
| 34 | Szabo Emeric | 1909 | Octombrie | 5 | " | Olivia | " |
| 35 | Borga Arpad | 1909 | Februarie | 25 | Ioan | Veronica | " |
| 36 | Csiki Antoie | 1910 | Ianuarie | 18 | " | Suzana | " |
| 37 | Gal Ștefan Carol | 1910 | Noembrie | 1 | Carol | Rozalia | " |
| 38 | Oligor Francisc | 1910 | Iunie | 16 | Andrei | Suzana | " |
| 39 | Iakob Pavel | 1910 | August | 36 | Pavel | Agueta | " |
| 40 | Forzea Ilie | 1910 | Maiu | 8 | " | " | " |
| 41 | Arany Francisc | 1911 | Noembrie | 16 | Petru | Maria | Bicsad |
| 42 | Czori Ladislau | 1911 | Maiu | 30 | Nicolae | Ana | " |
| 43 | Kereszlez Ștefan | 1911 | Iulie | 1 | Toma | Matild | " |
| 44 | Pap Ludovic | 1911 | Maiu | 15 | Ludovic | Ana | " |
| 45 | Szabo Iosif | 1911 | Septembrie | 15 | Iosif | Emilia | " |
| 46 | Morenacf Collan | 1910 | Aprilie | 26 | Rudolf | Perasina | " |
| 47 | Autalka Rudolf | 1910 | Decembrie | 12 | Lazăr | Maria | " |
| 48 | Brust Ștefan | 1910 | Martie | 11 | Ioan | Rozalia | " |
| 49 | Pirampel Iuliu | 1910 | August | 2 | " | Emilia | " |
| 50 | Maiya Iosif | 1910 | Februarie | 6 | Iosif | Maria | " |

| Nr. cor. | Numele și Pronumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|-----------|------|-------------------|-----------|--------------------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatăl | Mamei | |
| 51 | Ruszuyot Iuliu | 1909 | Martie | 5 | | Hermia | Alta migl. |
| 52 | Nicolae Gheorghe | 1909 | Ianuarie | 8 | Ioan | Maria | Micfalău |
| 53 | Ureczki Bela | 1909 | Maiu | 9 | Stefan | Iuliana | Bodo |
| 54 | Vargă Benedict | 1910 | Martie | 13 | Francisc | Ana | " |
| 55 | Musat Antal | 1911 | " | 20 | Ioan | Magdalena | " |
| 56 | Vibeoai Iosif | 1911 | August | 9 | Stefan | Ana | " |
| 57 | Kaşa Arpad | 1911 | Octombrie | 25 | Ladislau | Rozalia | " |
| 58 | Feger Iuliu | 1909 | August | 1 | Stefan | Maria | " |
| 59 | Mucsi Ioan Bodoc | 1909 | Decembrie | 10 | Ioan | Leke | " |
| 60 | Czinsfi Ludovic | 1909 | Iulie | 24 | Iosif | Aquila | Plasa Tg. Săc. |
| 61 | Rozsa Stefan | 1910 | August | 27 | Ioan | Rozalina | " " |
| 62 | Szabo Gheiza | 1909 | Iunie | 16 | Nicolae | Rita | " " |
| 63 | Balozs Iosif | 1911 | Decembrie | 7 | Ioan | Vilma | " " |
| 64 | Comanica Alex. | 1910 | Iulie | 1 | " | Rozalia | " " |
| 65 | Goga Ludovic | 1911 | Decembrie | 12 | | Berta | " " |
| 66 | Babeş Bela | 1909 | Aprilie | 3 | Mihai | Iuliana | Berelet și Grichis |
| 67 | Dudos Iosif | 1909 | Maiu | 10 | Iosif | Marcela | " " |
| 68 | Kövari Iosif | 1909 | Martie | 28 | Stefan | Luiza | " " |
| 69 | Lazar Iosif | 1909 | Decembrie | 18 | | Cereza | " " |
| 70 | Apringer Iosif | 1909 | Ianuarie | 6 | Moise | Etelca | " " |
| 71 | Szkacs Mihai | 1909 | Iunie | 14 | Iosif | Maria | " " |
| 72 | Vorga Iosif | 1909 | Martie | 7 | | Rozalia | " " |
| 73 | Vorga Stefan | 1909 | " | 4 | | " | " " |
| 74 | Buh Alexandru | 1910 | " | 20 | | Varvara | " " |
| 75 | Mis Arpad Ludovic | 1910 | Octombrie | 13 | Alexandru | Ema | " " |
| 76 | Lazăr Arpad | 1910 | Iunie | 12 | Moise | Roza | " " |
| 77 | Szivily Ioan | 1910 | Martie | 23 | Gheorghe | " | " " |
| 78 | Lenefieska Ieronim | 1910 | Aprilie | 16 | Iosif | Rozalina | " " |

| Nr. cor. | Numele și Pronumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|------------|--------------------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatăl | Mamei | |
| 79 | Efraine Alador | 1911 | Maiu | 12 | Solomon | Reveica | Berelet și Grichis |
| 80 | Bihori Ladislau Zoltan | 1911 | " | 15 | Ladislau | Ana | " " |
| 81 | Oraz Ludovic | 1911 | Iunie | 13 | | Vilma | " " |
| 82 | Valovics Stefan | 1911 | August | 14 | Pavel | Amalia | " " |
| 83 | Incze Iuliu | 1911 | " | 4 | " | Rerezia | " " |
| 84 | Gecse Francisc | 1911 | " | 30 | Iuliu | Honorată | " " |
| 85 | Stoica Bela | 1911 | Noembrie | 8 | | Vira | " " |
| 86 | Jake Gheorghe | 1911 | Decembrie | 16 | | Iuliana | " " |
| 87 | Mocsel Stefan Ghichiș | 1911 | Maiu | 8 | | Ana | " " |
| 88 | Stelhasor Miwador | 1911 | Octombrie | 23 | | Berta | " " |
| 89 | Szabo Alexandru | 1911 | Iulie | 27 | | Rozalia | " " |
| 90 | Csakany Gheorghe | 1909 | Martie | 26 | Iosif | Gizela | Zăbala și Pava |
| 91 | Ciocan Ioan | 1909 | Februarie | 14 | Nicolae | Ana | " " |
| 92 | Gyencse Iosif | 1909 | Septembrie | 11 | Carol | Hildergord | " " |
| 93 | Koniya Mihai | 1909 | " | 11 | Francisc | Ana | " " |
| 94 | Kozma Albert | 1909 | " | 30 | Jama | Maria | " " |
| 95 | Metmer Francisc | 1909 | Ianuarie | 19 | Rudolf | Antonia | " " |
| 96 | Mirecse Ludovic | 1909 | Septembrie | 30 | | Ileana | " " |
| 97 | Molnar Blaj | 1909 | Octombrie | 1 | | Vilma | " " |
| 98 | Sovaqe Gerasim | 1909 | Ianuarie | 8 | Pavel | Ana | " " |
| 99 | Bako Alexandru | 1910 | Aprilie | 15 | Iosif | Aquila | " " |
| 100 | Ibegadus Ludovic | 1910 | Iulie | 12 | Ludovic | Iqga | " " |
| 101 | Kiss Ludovic | 1910 | Aprilie | 14 | Gheorghe | Berta | " " |
| 102 | Kiss Iuliu | 1910 | Iulie | 14 | Iosif | Marla | " " |
| 103 | Vergha Francisc | 1911 | " | 2 | Rudolf | Roza | " " |
| 104 | Clab Adalbert | 1911 | Septembrie | 17 | Nicolae | " | " " |
| 105 | Novak Alexandru | 1911 | Noembrie | 7 | Iosif | Iozefa | " " |
| 106 | Berki (Berchim Stefan) | 1911 | Decembrie | 26 | Vilma | Maria | " " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|-----------|------------------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 107 | Fried Emeric | 1909 | Maiu | 14 | Gustav | Roza | Ghepeti |
| 108 | Kirali Iuliu | 1909 | Decembrie | 13 | Anton | Maria | |
| 109 | Fülöp Francisc | 1910 | Ianuarie | 21 | Ludovic | " | |
| 110 | Sacs Francisc | 1910 | Decembrie | 15 | Iosif | Reveica | |
| 111 | Nemet Carol | 1911 | August | 27 | Carol | Berta | |
| 112 | Ugrou Ludovic | 1911 | Decembrie | 28 | | Roza | |
| 113 | Albert Gheorghe | 1909 | Martie | 24 | | Ana | |
| 114 | Doka Stefan | 1906 | Maiu | 3 | Stefan | Piros | |
| 115 | Goşa Ladislau | 1909 | Februarie | 27 | Grigore | Barbara | |
| 116 | Halal Ioan | 1909 | Octombrie | 23 | Gheorge | Maria | |
| 117 | Lacekai Iosef | 1909 | " | 8 | Mihail | Roza | |
| 118 | Szanto Andrei | 1909 | Martie | 3 | Andrei | Marta | |
| 119 | Varga Ludovic | 1909 | Decembrie | 21 | Mihail | Iuliana | |
| 120 | Hovai Ioan | 1909 | Septembrie | 26 | Ioan | Ana | Zăbala și Păpav. |
| 121 | Balint Iuliu | 1910 | " | 18 | Alexandru | Aqueta | |
| 122 | Kovacs Nicolae | 1911 | Martie | 19 | Nicolae | Lilla | |
| 123 | Szabo Stefan | 1911 | Noembrie | 5 | Ioan | Ana | |
| 124 | Baka Alexandru | 1910 | Aprilie | 15 | Iosif | Aqueta | |
| 125 | Preda Dumitru | 1911 | Noembrie | 6 | Ioan | Maria | Păpăuți |
| 126 | Szabo Lörinez | 1911 | Ianuarie | 21 | Carol | Ana | |
| 127 | Verga Francisc | 1911 | August | 2 | Rudolf | Roza | |
| 128 | Angel Gheorghe | 1909 | Octombrie | 14 | Gheorghe | Luiza | |
| 129 | Bundosi Carol | 1909 | Februarie | 7 | " | Terezia | |
| 130 | Bedö Ioan | 1909 | Ianuarie | 24 | Stefan | Ana | |
| 131 | Bergher Iosif | 1909 | Februarie | 21 | Francisc | Magdalena | |
| 132 | Bartos Alexandru | 1909 | Martie | 5 | Iosif | Aqueta | |
| 133 | Boritz Francisc | 1909 | " | 27 | Francisc | Veronica | |
| 134 | Borzseh Francisc | 1909 | Aprilie | " | | Roza | |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|-----------|---------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatăl | Mamei | |
| 135 | Bortin Gheorghe | 1909 | Maiu | 7 | Ioan | Ana | Păpăuți |
| 136 | Bacsi Ioan | 1909 | Octombrie | 7 | Moise | Maria | " |
| 137 | Cveka Rudolf | 1909 | Ianuarie | 10 | Iosif | Iosefa | " |
| 138 | David Petru | 1909 | Octombrie | 4 | Nicolae | Irina | " |
| 139 | Földes Alexandru | 1909 | Februarie | 10 | " | Aqueta | " |
| 140 | Fazakos Vasile | 1909 | Septembrie | 27 | Vasile | Maria | " |
| 141 | Hanzeli Ioan | 1909 | Noembrie | 28 | Mihai | Elisabeta | " |
| 142 | Hadvagy Ioan | 1909 | Martie | 22 | " | Ana | " |
| 143 | Kiss Bela | 1909 | Octombrie | 1 | Matias | " | " |
| 144 | Kapeller Stefan | 1909 | Maiu | 28 | Iosif | Elena | " |
| 145 | Kelemen K. Valentin | 1909 | Aprilie | 8 | " | Maria | " |
| 146 | Kirosti Mihail | 1909 | August | 30 | | Iuliana | " |
| 147 | Nozak Andrei | 1909 | Septembrie | 3 | Anaghreies | Ana | " |
| 148 | Luffi Francisc | 1909 | Noembrie | 21 | Iosif | Maria | " |
| 149 | Moriş Ioan | 1909 | Ianuarie | 17 | Nicolae | Ana | " |
| 150 | Niska Bela | 1909 | Maiu | 16 | Gheorghe | Vireg | " |
| 151 | Grigoraş Vasile | 1909 | Noembrie | 28 | Vasile | Ana | " |
| 152 | Molnar Iacob | 1909 | Ianuarie | 21 | Petru | Maria | " |
| 153 | Matyesfki Iuliu | 1909 | Octombrie | 29 | Stefan | " | " |
| 154 | Mihaly Vilhem | 1909 | " | 7 | Samuil | Rozalia | " |
| 155 | Meika Ioan | 1909 | Aprilie | 10 | Andrei | Irina | " |
| 156 | Nagy Iuliu | 1909 | Maiu | 17 | Samuel | Rozalia | " |
| 157 | Nagy Mihail | 1909 | Noembrie | 24 | Andrei | Berta | " |
| 158 | Meika Ioan | 1909 | Aprilie | 10 | " | Irina | " |
| 159 | Ördög Ioan | 1909 | Octombrie | 6 | | Suzana | " |
| 160 | Puskas Gavril | 1909 | Februarie | 5 | Ioan | Ana | " |
| 161 | Raduly Ioan | 1909 | Ianuarie | 20 | " | Maria | " |
| 162 | Pasz Mihail | 1909 | Aprilie | 15 | Grigore | " | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|-----------|---------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 163 | Sinka Ludovic | 1909 | August | 28 | Valentin | Aqueta | Păpăuți |
| 164 | Szasz Ludovic | 1909 | Ianuarie | 17 | Stefan | " | " |
| 166 | Szucs Ioan | 1909 | Februarie | 26 | Ioan | Maria | " |
| 166 | Furnezki Mihail | 1909 | Iulie | 27 | Ludovic | Etisaveta | " |
| 167 | Tudor Stefan | 1909 | Noembrie | 2 | Iosif | Rozalia | " |
| 168 | Theisz Gheorghe | 1909 | " | 16 | Ota | Elisaveta | " |
| 169 | Ursus Valentin | 1909 | Februarie | 6 | Ioan | Terezia | " |
| 170 | Varga Francisc | 1909 | Octombrie | 23 | Emeric | Barbara | " |
| 171 | Zimbra Nicolae | 1909 | Decembrie | 10 | | Ana | " |
| 172 | Ackersam Carol | 1910 | Iunie | 26 | Solomon | Aurora | " |
| 173 | Balog Bela | 1910 | " | 10 | Alexandru | Victoria | " |
| 174 | Balla Ludovic | 1910 | " | 28 | Andrei | Iuliana | " |
| 175 | Racj Iosif | 1910 | Februarie | 19 | Iosif | Maria | " |
| 176 | Both Bela | 1910 | Aprilie | 24 | Andrei | Rozalia | " |
| 177 | Böloni Alexandru | 1910 | Februarie | 2 | Iosif | " | " |
| 178 | Buholi Ladislau | 1910 | August | 31 | Grigore | Irina | " |
| 179 | Costendi Gheorghe | 1910 | Februarie | 6 | Zathiu | Eva | " |
| 180 | Gsoera Ioan | 1910 | August | 24 | Iosif | Jozefa | " |
| 181 | David Carol | 1910 | Decembrie | 16 | | Rozalia | " |
| 182 | Földes Francis | 1910 | Februarie | 5 | Samuela | Suzana | " |
| 183 | Györqyjakab Ludovic | 1910 | Aprilie | 25 | Andrei | Carolina | " |
| 184 | Horvath Gheza | 1910 | Februarie | 26 | Iosif | Maria | " |
| 185 | Kadar Francisc | 1910 | Aprilie | 25 | Andrei | Victoria | " |
| 186 | Kadar Iosif | 1910 | Februarie | 3 | Iosif | Suzana | " |
| 187 | Kohanu Manuilă | 1910 | Decembrie | 18 | " | Maria | " |
| 188 | Motca Ede | 1910 | Septembrie | 18 | Felix | Ana | " |
| 189 | Mate Francisc | 1910 | Octombrie | 10 | Iosif | " | " |
| 190 | Matyas Andrei | 1910 | Februarie | 6 | Andrei | Iuliana | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|------------|------|-------------------|-----------|---------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 191 | Maruț Ioan | 1910 | Iunie | 9 | Laurențiu | Maria | Păpăuți |
| 192 | Maier Manuile | 1910 | Aprilie | 10 | Lakob | Ester | " |
| 193 | Mirescu Gheorghe | 1910 | " | 15 | Andrei | Iuliana | " |
| 194 | Matvoski Stefan | 1910 | Februarie | 15 | Sețefan | Suzana | " |
| 195 | Nagy Alexandru | 1910 | August | 29 | Alexandru | Marta | " |
| 196 | Ovan C. Iuliu | 1910 | Ianuarie | 16 | Iuliu | Maria | " |
| 197 | Peter Francisc | 1910 | Iulie | 21 | Ioan | " | " |
| 198 | Parcolab Iuliu | 1910 | Aprilie | 19 | Francis | Ana | " |
| 199 | Puscas Nicolae | 1910 | August | 14 | Ioan | Ana | " |
| 200 | Roman Geza | 1910 | Ianuarie | 17 | Iosif | Terezia | " |
| 201 | Rozsek Ludovic | 1910 | Septembrie | 14 | | Rozalia | " |
| 202 | Sebestyen Albert | 1910 | Aprilie | 2 | Gheorghe | Boibola | " |
| 203 | Schiler Gheorghe | 1910 | Iunie | 28 | Dionisie | Terezia | " |
| 204 | Szabo Emeric | 1910 | Octombrie | 6 | | " | " |
| 205 | Szedercsak Francisc | 1910 | August | 26 | | Iuliana | " |
| 206 | Szabo Francisc | 1910 | Septembrie | 20 | Martin | Maria | " |
| 207 | Szekely Alexandru | 1910 | August | 16 | Francisc | | " |
| 208 | Szigyarto, Ioan | 1910 | Iunie | 8 | Ludovic | Carolina | " |
| 209 | Feresi Ludovic | 1910 | Septembrie | 4 | Mihail | Berta | " |
| 210 | Tatar Iosif | 1910 | Martie | 14 | Iosif | Ecaterina | " |
| 211 | Tolca Ioan | 1910 | Februarie | 20 | Mihail | Maria | " |
| 212 | Trefan Carol | 1910 | Noembrie | 20 | Iosif | Ecaterina | " |
| 213 | Vaida Ioan | 1910 | Martie | 2 | Grigore | Maria | " |
| 214 | Vaga Ioan | 1910 | Ianuarie | 20 | Samuila | Ana | " |
| 215 | Vollancs Ferent | 1911 | Octombrie | 6 | Iosif | Maria | " |
| 216 | Baloj Iosif | 1911 | Iunie | 6 | " | " | " |
| 217 | Balogh Dionisie | 1911 | Maiu | 17 | Dionisie | Carolina | " |
| 218 | Beritz Emerik | 1911 | Ianuarie | 18 | Francisc | Verma | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|---|---------------|------------|------|-------------------|----------|---------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 219 | Bartalis Ioan | 1911 | Noembrie | 17 | Francisc | Carolina | Păpăuți |
| 220 | Becsek Iosif | 1911 | Februarie | 3 | Iosif | Maria | " |
| 221 | Osiboh Ioan | 1911 | Decembrie | 14 | Dionisie | Polixeus | " |
| 222 | Ceudör Alois | 1911 | Ianuarie | 21 | Iosif | Rozalia | " |
| 223 | David Alexandru | 1911 | Octombrie | 30 | Nicolae | Irina | " |
| 224 | Fejer Francisc | 1911 | Decembrie | 8 | | Victoria | " |
| 225 | Fogarasi Iuliu | 1911 | Aprilie | 17 | Anton | Ana | " |
| 226 | Földes Nicolae | 1911 | Septembrie | 17 | Nicolae | Aqueta | " |
| 227 | Gal Pavel | 1911 | Iulie | 1 | Petru | Ana | " |
| 228 | Kelemen Geza | 1911 | Octombrie | 2 | Andrei | Carolina | " |
| 229 | Kekesi Stefan | 1911 | Maiu | 1 | Samuil | Vilma | " |
| 230 | Kissgyarqy Bela | 1911 | Ianuarie | 2 | Alexe | Berta | " |
| 231 | Kovacs Iosif | 1911 | Martie | 24 | Iosif | Rozalia | " |
| 232 | Költler Eric | 1911 | August | 27 | Hugo | Maria | " |
| 233 | Lacatos Ludovic | 1911 | Ianuarie | 11 | Aron | Ana | " |
| 234 | Lapcsek Iosif | 1911 | " | 29 | | Veronica | " |
| 235 | Nandel Iosif | 1911 | Noembrie | 12 | Iosif | Rozalia | " |
| 236 | Mălci Stefan | 1911 | Iunie | 1 | Stefan | " | " |
| 237 | Măndruti Ioan | 1911 | Octombrie | 21 | | Vilma | " |
| 238 | Moldovace Augustin | 1911 | Maiu | 14 | | Marta | " |
| 239 | Molnar Vasile | 1911 | Aprilie | 9 | Petru | Maria | " |
| 240 | Neineth Alexandru | 1911 | Martie | 19 | Iosif | Terezia | " |
| 241 | Orica Stefan | 1911 | August | 17 | | Irina | " |
| 242 | Pireti Stefan | 1911 | Februarie | 2 | Dionisie | Aqueta | " |
| 243 | Popoviciu Nicolae | 1911 | Martie | 8 | Ioan | Maria | " |
| 244 | Pulbere Vasile | 1911 | Ianuarie | 25 | Vasile | Titi | " |
| 245 | Sardi Pavel | 1911 | Iunie | 29 | Pavel | Irina | " |
| 246 | Sinka Valentin | 1911 | Octombrie | 20 | Valentin | Aqueta | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|---|---------------|------------|------|-------------------|-----------|---------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 247 | Stan Ioan | 1911 | Ianuarie | 28 | Ioan | Maria | Păpăuți |
| 248 | Szolvari Iosif | 1911 | Octombrie | 20 | | Rozalia | " |
| 249 | Tămas Gheorghe | 1911 | Decembrie | 16 | Vasile | Maria | " |
| 250 | Theis Sigismund | 1911 | Iulie | 4 | Francisc | Amalia | " |
| 251 | Virag Stefan | 1911 | Aprilie | 19 | Stefan | Agueta | " |
| 252 | Ibars Bela | 1909 | " | 12 | Ludovic | Elera | " |
| 253 | Hukel Ioan | 1909 | " | 1 | Gheorghe | Ecaterina | " |
| 254 | Marton Bela | 1909 | Maiu | 25 | Tenea | Ana | " |
| 255 | Peter Ioan | 1909 | Ianuarie | 17 | Gheorghe | Frusina | " |
| 256 | Both David | 1910 | Martie | 10 | Stefan | Iuliana | " |
| 257 | Calcea Ioanicu | 1910 | Noembrie | 17 | Ioan | Reveica | " |
| 258 | Kovacs Anton | 1910 | Decembrie | 10 | Iosif | Terezia | " |
| 259 | Godri Francisc | 1911 | " | 24 | Francisc | Suzana | " |
| 260 | Kocsis Bela (Deak) | 1911 | Septembrie | 19 | Gheorghe | " | " |
| 261 | Magos Gheorghe | 1911 | Iulie | 28 | " | " | " |
| 262 | Oltean Nicolae | 1911 | Februarie | 18 | Nicolae | Magdalena | " |
| 263 | Beter Gheorghe | 1911 | " | 1 | Ioan | Maria | " |
| 264 | Tanczos Alexandru | 1909 | Iunie | 5 | Moise | Polixene | Ghiurus |
| 265 | Danes Coloman | 1910 | Octombrie | 13 | | Berta | " |
| 266 | Tancos Andrei | 1911 | Iulie | 22 | Moise | Polixene | " |
| 267 | Keresztely Ioan | 1909 | Octombrie | 17 | Ladislau | Rozalia | Zagon |
| 268 | Rapolti Alexandru | 1909 | Septembrie | 22 | Francisc | Maria | " |
| 269 | Despo Andrei | 1910 | Ianuarie | 17 | | " | " |
| 270 | Raduly Coloman | 1910 | Noembrie | 2 | Iosif | Rozalia | " |
| 271 | Ruzs Ioan | 1910 | " | 6 | Ioan | Gizela | " |
| 272 | Farqacs Geza | 1911 | Ianuarie | 22 | Martin | Ida | " |
| 273 | Kis Francisc | 1911 | August | 19 | | Maria | " |
| 274 | Cocicador Moise | 1911 | Martie | 2 | Gheorghe | Floarea | " |

| Nr. cor. | Numele și Prenumele tânărului dispărut | Data nașterii | | | Numele Părinților | | Comuna |
|----------|--|---------------|-----------|------|-------------------|-----------|-------------|
| | | Anul | L u n a | Ziua | Tatălui | Mamei | |
| 275 | Kerezsi Augustin | 1909 | Octombrie | 19 | Stefan | Veroaica | Valea-Seacă |
| 276 | Lukas Stefan | 1909 | " | 9 | | Rozalia | " |
| 277 | Kerezsi Stefan | 1911 | Martie | 27 | | Ecaterina | " |
| 278 | Kelemen Emeric | 1911 | Noembrie | 24 | Dumitru | Aus-Maria | " |
| 279 | Mike Ioan | 1911 | Octombrie | 1 | | Iuliana | " |
| 280 | Gerqelg Francisc | 1911 | Februarie | 26 | Mihai | Iuditha | Haghiq |
| 281 | Eördog Zoltan | 1911 | Martie | 10 | Zoltan | Margareta | Arini |

No. 20.519
1929, Noembrie 30

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilei Floarea care a dispărut dela domiciliul părinților săi, anume, Petre L. M. Petria, din comuna Boișoara, încă dela data de 27 Septembrie a. c., având semnalmente următoare: etatea 10 ani, statura crește, părul castaniu gălbui, ochii verzi, fără alte semne.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 20.434
1929, Noembrie 30

În ziua de 11 Noembrie a. c., a dispărut de la pășune din comuna Stoiceni, doi cai ai locuitorului Florea Urescu 1, cu semnalmente următoare:

Primul în etate de 5 ani, părul roșu, coama în ambele părți; stea în frunte și pete de șea în spinare, merge bustru.

Aldoilea în etate de 1 1/2, părul roșu închis, coama în dreapta puțin stânga la greabăn.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 20.402
1929, Noembrie 30

Notarul comunei Valea Danului, în seara de 7 Noembrie a. c., pierzând sigiliul de tuș al comunei, se declară nul în mâinele ori cui s'ar găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 20607
1929, Noembrie 30

Plășilor și Polițiilor

Tinerii. Nicu D. Stan, fiul lui Dragomir N. Micu și al lui Voica, născut la 15 Aprilie 1909:

2. Micu Iordache, fiul lui Constantin Micu și Ioana născut la 8 August 1909.

3. Petrescu M. Grigore, fiul lui Marin M. Petrescu și Ioana, născut la 21 Sept. 1909, fiind dispăruți din comuna lor natală Moșăceni acest județ și cari urmau să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1931, vă rog să luați măsuri a fi trecuți pe tabelele comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 19918
1929, Noembrie 29

La primăria comunei Valea Ursului se găsește de pripas un câine lup, la păr vânat murg, însemnat la urechea dreaptă pușin.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 20.792
1929, Decembrie 21

Pretura plășei Cotmeana, prin rap. Nr. 2290/929 ne face cunoscut că dl Euplin Ivănuș, membru în comitetul școlar al comunei Mărgăia, a donat pentru încălzitul școlii Mărgăia 8 steri lemne.

Pentru această operă de generozitate, laudabilă și vrednică de imitat, Prefectura jud. Argeș îi aduce vîile sale mulțumiri.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 20.755
1929, Decembrie 5

La Primăria comunei Gliganu s'a declarat de pripas una vacă, la păr vînată deschis florie, codalbă, coamele plesure, cel drept sărit din vîrf, dinți tociți, steapă, etate 12-13 ani,

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 20631
1929, Decembrie 5

Locuitorului Constantin Anghel Marin din com. Cireșu, în noaptea de 6-7 No. ac., i-au pierit doi cai din câmp de la pășune cu semnalmente următoare:

1. Un cal la păr murg închis, coama în ambele părți, fire albe în greabăn, ros de ham, etatea de 11 ani.

2. Una iapă la păr murg, coama în ambele părți, fire albe în greabăn, și pe spate de șea roasă de ham, etate 9 ani,

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

PRIMĂRIA COMUNEI URB. PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supraofere conform legii contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 10 din Hala de alimente partea dreaptă exterioară, pentru comerțul de alimente, fostă închiriată d-lui Gh. Buzis.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, de la data închirierii.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, iar concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la tribunal.

Art. 88-110, din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitații.

Președinte CONST. RATFSCU.

Șeful Serv. Ad-liv:
Secrutar, G. M. Georgescu.

No. 14478
1929, Noembrie 24

JUDECATORIA RURALA COSTEȘTI—Argheș

PUBLICAȚIUNE DE VANZARE

D-l Pană I Hristea, din comuna Vulpești județul Argeș, în baza cărții de judecată comercială No. 461 | 929, pronunțată de această judecatorie și investită cu formula executorio No. 166 | 929, prin care să primească dela debitorul său Stancu M. Cârstea și Pavel C. Tătaru, ambii din comuna Hăușani județul Argeș, suma de lei patru zeci și una de mii, (41000) cu procente comerciale, plus scontul Băncii Naționale dela 1 Mai 1929, scadența cambiei până la achitarea cu patru mii lei epese, plus timbrale întrebuintate, a cerut cu petiția înreg. la No. 5770/929, scoaterea în vânzare prin licitație publică a averii imobilă a debitorului Stancu M. Cârstea, cempusă din următoarele 2 petice pământ moștene-

ste situate in comuna Găujani județul Argeș și anume:

1. Un petic teren de cultură, situat în roionul comunei Găujani jud. Argeș, la locul numit în lunca Teleormanului, în suprafață de trei pogoane sau cinci spre zece mii trei zece și șase (15036) metri patrați, vecin la răsărit cu apa Teleormanului; la apus cu delimitarea comunei Găujani la m. n. noapte cu Marin Bănuță și Păun Gîlgore Dragomir iar la m. zi cu Gheorghe Bunea Maisca și

2. Un petic teren, în suprafață de două pogoane sau 10024 metri patrat în lunca teleorman învecinată la răsărit cu apa teleormanului, la apus cu delimitarea comunei Găujani, la m. noapte cu Ilie Barbu și la m. zi cu Ion M. Manea

Asupra acestor imobile există următoarele sarcini, dupe cum ni s'a comunicat de Grefa Trib. Argeș S. I-a cu adresa No. 45503 | 929.

1. Comandamentul transcriș la No 132929, emis de această judecătorie, dupe cererea creditorului Păun I. Hristea.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil se va face în pretoriul acestei judecătării, în ziua de 14 Martie 1930 ora 10 dimineața conform jurnalului acestei judecătării.

Pretul acestui imobil arătat de creditor și dela care se va începe strigările este de lei 47000.

Sunt somați toți aceia care ar pretinde vreun drept de chirie, amendu, ipotecă sau privilegiu, că mai înainte de adjudecațiune să arăte judecătării pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Dosar No. 1412 | 929.

Judecător, G. G. COTIGA.

Grefier, M. Marinescu.

No. 17937

1929, Noembrie 28

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmări

Copia dupe telegrama parchetului Hotin

No. 8708 | 929.

Urmăriți, prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Vladimir Daskaru, fost ultimul timp

cu domiciliul în comuna Trimeg Județul Hotin, acum cu domiciliul ne cunoscut, condamnat pentru faptul de fals, la trei ani închisoare corecțională și contra căruia este emis de acest parchet mandatul de arestare No 7981 | 929

Prim Procuror, Indescifrabil

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Idem No. 7110 | 929 Idem.

Rugăm dați ordin de urmărirea prinderea și înaintarea la închisoarea Turda a lui Michășin Laurențiu, urmărit de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare No 708 | 928. pentru înșelăciune, de 20 ani, din Ocna Dejului statura mijlocie, barba rade, mustața rade, vorbește cu zimbet, părul lung ne îngrijit, nasu, gura, bărbia potrivite, fața brunetă, ochii căprui, părul castaniu, talia 168 c. m., se dă drept Controlor fiscal, aplică amenzi pe la cărcumi și prăvălii. Se angajează că procură livrete pentru vinderea produselor R. M. S. încasând și bani. Este evadat de la închisoarea Dej.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Dorohoi
No. 11067 | 928.

Rog dispuneți urmărirea și înaintarea la acestui parchet a condamnatului Dumitru Tănase Bejenaru, zis Dumitru V. Bejenaru, de 27 ani, muncitor din com. Negostini-Rădăuți, fost domiciliat în comuna Grămești jud. Dorohoi, condamnat la un an închisoare corecțională, pentru furt, contra căruia s'a emis de acest parchet mandatul de arestare No. 3070 | 928.

—x—

Idem adresa parchetului Turda No. 4877 | 928.

Rugăm binevoii a da ordin de urmărirea arestării și înaintarea la acest parchet a lui Onițoiu

Traian Băcianu, muncitor de păduri, născut și domiciliat în comuna Valea Lupșii, județul Turda, în etate de 30—35 ani, surd de o ureche, slab la față și corp înalt, este evadat de la închisoarea Turda, când executa pedeapsă pentru crimă de furt; în timpul evadării se ocupă cu furturi de vite. — Lucra și ca muncitor la pădure prin jud. Alba, Sibiu, Bihor și în vechiul regat la Toplița Română. — În timpul când comite furturi se îmbracă în haine femești.

—xx—

Idem dupe telegrama parchetului Prahova
No. 208 | 928.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe deținuți evadați din închisoarea Dof-tana:

1. Traian I. Buciu, zis Dan Iones zis Ion Spiridon, de ani 24, născut în Roșiori de Vede ultimul domiciliul în București str. Pantelimon 35. talia 1.78, fruntea mare, nas, gura potrivite, ochii căprui, părul castaniu, mustața rade, înalt. 2. Lucan Petre de 47 ani, născut în comuna Maluri jud. Suceava cu ultimul domiciliu în com. Maluri, talia 1.72, fruntea mare, nasul mic, gura potrivită, ochi căprui, părul castaniu, barba rade, robust, tăeturi în frunte și un neg. — Năgoj Ludovic zis Pop, de 26 ani, născut și domiciliat în Cluj, talia 1.57, fruntea și nasul mare, gura mică, barba ovală, ochi căprui, părul și sprâncenile negre, barba și mustățile rade, mersul drept piciorul drept fracturat. 1. G. Tisan de 36 ani, născut și domiciliat în Caransebeș, talia 1.72, fruntea mare, nasul potrivit gura mică, bărbia ovală, ochi verzi, părul castaniu. 5. Georgescu Ioșca de 44 ani, născut în comuna Avicesti jud. Olt, domiciliat în București, Belu, talia 1.81, fruntea mică, nasul mare, gura mare, barba ovală, puțin roșcovan, ochi verzi, părul cărunt, la mână dreaptă inițiale I. G.

—xx—

Idem dupe telegrama parchetului Brăila
No. 159.6 | 928.

Rog dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet pe individele Ionița Gheora-

sim de 18 ani, comuna Burcerea jud. Botoșani, Ileana Popa de 22 ani, comuna Stănișești jud. Tecuci, foste în serviciu Doctnr Octav Băch-țeanu din Brăila, urmărite pentru furt de bani și lucruri de la stăpân.

—xx—

Idem perchet: Lăpușna No. 32642 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Costică Popescu, fost funcționar, serviciul aviației Kișinău, care a răpit fetele Naica Vaisburg de 15 ani și Rachili de 14 ani, din Kișinău, semnalmenteie, statura mijlocie, fațe smolită, barba rade, ani 30.

—xx—

Idem adresa parchetului Suceava No. 5715/928.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Pentelei Grigore, de 30 ani, de profesiune muncitor, născut și domiciliat în comuna Costisa jud. Rădăuți, condamnat cu sentința Tribunalului Suceava No. 1167 | 27, pentru contravenție.

—xx—

Idem No. 22325 | 928, a Trib. Cernăuți.

Cu onoare vă rugăm să dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet pe condamnatul Anton Hoffman, fiul Alois din orașul Cernăuți, str. 11 Noembrie No 59 b. de 29 ani în prezent cu domiciliul ne cunoscut, condamnat la 4 luni carceră grea, pentru faptul de furt, și urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 8446 | 928.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Bihor
No. 10794 | 928.

Rugăm să binevoii a dispune urmărirea, prinderea arestarea și înaintarea la închisoarea O-

dea a prevenitului Brindea Gheorghe, care a evadat în ziua de 19 Octombrie 1928

Semnamentele sunt următoarele: talia 1 m 65, c. m., de 25 ani, fruntea înaltă, nasul drept, gura normală, barba ovală, fața ovală, ochii albaștri, părul castaniu, sprâncene brunete, barba rade, mustățile castanii, ținuta corporală mijlocie, pe frunte 2 cicatrice, de profesie zidar.

—xx—

Idem. dupe adresa parchetului Turda
No. 4880 | 928.

Rugăm urmăriți, arestați și aduceți la acest parchet pe Chirilă Andrei, în etate de 26 ani, afirmativ, din Coșofănești jud. Putna, muncitor de fabrică, fața lungăreată, fără mustăți, statura mijlocie, poartă frizură, barba rade, urmărit de cabinetul de instrucție Turda cu mandatul de arestare cu No. 48 | 927, care a lucrat și la vre'o fabrică din Bașev ca mecanic.

—x—

Idem Turda Idem No. 4878 | 928

Rugăm dați ordin de urmărire, prinderea arestarea și aducerea la acest parchet a lui Szasz Ilieana, născută în vidrăsău, județul Târnava mică, fiica lui Ioan și a Anei, de profesie chelneriță, fostă lucrătoare în Turda, Târgu-Mureș și Bălănt, de 30 ani, urmărită pentru furt de la Hotel „Coroana” din Turda cu mandatele d-lui judecator Turda No. 82 și 568 | 927, 575 566, 567 | 927.

—xx—

Idem a Parchetului Cernăuți No. 21825 | 928

Cu onoare vă rugăm dispuneți prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Friedrich Brăunștien, reprezentantul societății de asigurare Providență, Națională, din Cernăuți, de 40 ani, mozaic, născut în Cernăuți, fost cu domiciliu în Cernăuți str. N. Costache, 77 fiul lui Aron și Iosefina, căsătorit.

2. Sabo Hemfeld, contabil la societatea de asigurare providența Națională, din Cernăuți de 26 ani, născut în Satul-Mare, fost cu domiciliu în Cernăuți, str. Sf. Nicolae No. 8, fiul lui Iacob și a Cheiet, mozaic, căsătorit, ambii urmăriti pentru înșelăciune, a fi dispăruți.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Trib. Buzău
No. 14970 | 928.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe femeia Gheorghina Stan, căsătorită cu șase copii, de profesie muncitoare, născută și domiciliată în comuna Mironesti jud. Ilfov, țigancă nomadă, 30 ani, talia mijlocie, ochii negri și gura potrivită, părul negru, fața brună, bărbia, fruntea potrivite, evadată de sub poză, în ziua de 31 Octombrie 1928 și urmărită de d-l jud. Instructor Trib. Buzău, mandat arestare No. 5872/928 pentru furt

—xx—

Idem a parchetului Bălți No. 13538 | 928.

Rog dispuneți urmărirea, prinderea, arestarea și aducerea la acest parchet a individului Ion zis Vanea Soliciuc, din comuna Edinești județul Hotin de 38 ani, talia 1 83, cm., fruntea mare, nasul drept, gura potrivită, barba ovală, ochii albaștri, fața smeadă, păr, sprâncene castanii, barba rade, mustăți castanii, zvelt, semne particulare n'are, fiind urmărit de noi pentru tâlhărie la drum mare, omorarea sub comisarului Vasile Pitaru din Poliția orașului Eălți.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Alba-Iulia
No. 8437 | 929.

Comandantul Ion Triță zis Elean, din închisoarea Aiud, fiind la lucru, a omorât un gadian dupe săvârșirea crimei a evadat, îmbrăcând vestmintele ofițerești, capela cachie de campanie, mantaua cachi cu nasturi de piele, căptușită cu blană

de miel negru, cu grad de căpitan, bluza cachie, pantaloni negri, cisme de lac, etate 25 ani, talia 1.65, fruntea dreaptă, nas ascuțit, gura normală, bărbia ovală, fața lungă, ochii căprui, părul sprâncenile castani, mustața crește slab, zugrav.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Tribunalului Cernăuți Secția I-a
No. 325 | 929.

MANDAT DE URMARIRE

Urmăriți prindeți și înaintați sub escortă pe inculpatul Ntri Vasile, fiul lui Gheorghe și al Marini, de 40 ani, născut în Focșani, cu ultimul domiciliu în com. Cucuruz Mare, jud. Cernăuți, fiind dat în judecată cu rechizitoriul No. 23 800 din 927, pentru faptul de escrocherie prevăzut în 197, 200 203 181 182.34, c. p., Bucovina.

Toate autoritățile judecătorești, și de politie (Siguranță) sunt rugate de a aresta pe numitul individ și al înainta acestui Tribunal.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Alba No. 8092, 8117 8118, 8180 8193/929, către parchet. Argeș

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizi:

Santei M hai, fost factor poștal cu domiciliul în Sebeș, urmărit pentru sustrageri, făcute în timpul funcției.

Costea Cornel de 29 ani, ziler ort. rom. ne căsătorit fost domiciliat în Vintul de jos, Sibieni, în prezent dispăruți.

Moldovan Grigore, de 20 ani, șofer, fost domiciliu în comuna Remetea Trior, județul Satul Mare, în prezent dispăruți, urmărit pentru faptul prevăzut de art. 310 c. p., Iacob Teslor, urmărit pentru furt, art. 333 cp., și 48 cp. în prezent dispăruți.

Florea Vasile, a lui Leonte, de 25 ani, muncitor, ne căsătorit, născut și domiciliat în com. Fundul Moldovei județul Câmpu-Lung, acum dispăruți, urmărit pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 473 cp.

Idem dupe telegrama parchetului Hotin
Nr. 8803 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Iosef Samoil Rosembat, originar din orașul Soroea, condamnat de tribunalul Hotin, prin sentința No 158 | 929 și contra căruia s'a emis de Tribunalul Hotin, în baza sentinței Nr. 158 | 924, mandatul de arestare No. 7378/29.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Cernăuți cu
No. 25553 | 929.

CATRE PARCHETUL ARGES

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe următorii indivizi, avadați în ziua de 7 Noembrie 1929, din închisoarea centrală Cernăuți.

1. Il'sievici Hison, fiul lui Vasile și al Alexandra, născut în comuna Sineni jud. Cernăuți locuind în com. Sineni, de religie ortodox, român, de naționalitate rutenă, muncitor, ne căsătorit, condamnat pentru furt, omor și tâlhărie de 17 ani, gura potrivită, bărbia ovală, fața și forma ei ovală, smeadă, ochii verzi, părul castaniu, sprâncenile castani, bărbia crește, mustățile cresc, talia mijlocie, o cicatrice la degetul policar de la mâna stângă.

2. Mănic Grigore fiul lui Mațer și al Raifia din com. Bihnița județul Storojineț, religia ortodoxă, român, rutenă, muncitor ne căsătorit arestat pentru omor, fag și furt, de 20 ani, talia 1,73, cm., fruntea mare, ridicat, nasul rectiliniu, gura potrivită, bărbia ovală, fața și forma ei ovală, ochii albaștri, părul blond, sprâncenile blonde, barba rade, mustățile rade, ținuta corporală Voinică, cicatrice vârful degetului mîinii stîng.

3. Bogdan Ivan, fiul lui Ferent și al Maria născut în com. Gura Mare, jud. Sibiu, fără domiciliu, stabie de religie rom. cat. țigan, lucrător căsătorit cu 3 copii, arestat pentru furt și fals, de 35 ani, talia 1 64, cm., fruntea, nasul, gura mara, bărbia ovală, ochi căprui, părul castaniu, sprâncenile saten, barba rade, mustățile castanii, ținuta corporală mijlocie, semne particulare n'are.

4. Strungaru Dumitru, fiul lui Ivan și al Pro

fira din comuna Târnancea jud. Dorohoi, religie er. ort. român, agricultor, gradul de cultură 4 clase primare, ne căsătorit, arestat pentru jaf la drumul mare, da ani 25, talia 177, cm., fruntea mică, nasul concav, gura potrivită, bărbia ascuțită, ochii căprui, părul negru, sprâncenele negre bărbia rade și mustățile, voinic, semne particulare nare.

5. Besulitnec Vasile, fiul lui Nicolae și al Evdocture, din satul Astrița, județul Cernăuți, plasa Prutului de religie ort. român, de naționalitate român, agricultor, ne căsătorit, arestat pentru omor, de 20 ani, talia 1,60, cm., fruntea mică, verticală, nasul mic ascuțit, gura mare, bărbia ovală, fața și forma lungă, smeadă, ochii căprui, părul castaniu, sprâncenele castanii, barba rade și mustățile, talia mijlocie, o cicatrice în frunte și o cicatrice în cap.

6. Buciuschi Iosef, fiul lui Frunț și al Jonana din com. Sadagora, jud. Cernăuți religie român cat. polonez, cismar, ne căsătorit, arestat pentru furt, de 36 ani, talia 173, cm., fruntea ovală, gura, nasul, bărbia, fața și forma ei ovală, albă, ochii albaștri, părul castaniu des his, sprâncenele castanii, barba rade, mustățile blonde, voinic, tatuat pe antebrațul mânei drepte un chip de femei.

7. Creianuc Ion zis Domenciuc Vasile, fiul lui Petre (ss) Ana, din comuna Văscăuți jud. Hotin, locuind în comuna Văscăuți, religie ortodoxă sus, cismar, ne căsătorit, arestat pentru furt, de ant 26, talia 1,70, cm., fruntea lată, nasul gros, potrivit, bărbia ovală, fața și forma ei lungăreată, ochii negri, părul negru, sprâncenile brune, barba rade, mustățile cresc, semne particulare nare și.

8. Farcaș Iosef, fiul lui Iosef și al Ileana din comuna Piatra jud. Someș, religie român cat. țigan, cersetor, arestat pentru furt și fag ne căsătorit, de 23 ani, talia 1,60 cm., fruntea, nasul, lung concav, gura potrivită, bărbia lungăreată, fața și forma ei ovală, brună, ochi căprui, părul negru, sprâncenile negre, barba rade, mustățile negre, ținuta corporală mijlocie, mâna stângă, ambutată de la antebraț.

Coformitate, M. ONCESCU.

—xx—

No. 20609

1929, Decembrie 5

Locuitorului Badea Ilie Călin din comuna Gli-

ganu de jos, în ziua de 2 Noiembrie 1929, i-a dispărut din câmp de la pășune, una vacă la păr vânat prie, coarnele potrivite, în etate de 7 ani.

p. Prefect ST. ANTONIU.

No. 20638

1929, Decembrie 7

În noaptea de 6-7 Noiembrie a. e., s'a furat din curtea casei locuitorului Dumitru B. Rizea din com. Slobozia, una iapă la păr roib, coama în ambele părți, în etate de 7 ani.

p. Prefect, ST. ANTONIU,

No. 20756

1929, Decembrie 4

Plăși și Poliții

Tineri mai jos notați urmând a fi înscrși pe tabelele de recensământ ale clasei 1932 și fiind dispăruți din comuna lor natală, vă rog să luați măsuri, să fie înscrși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1. Cherbet Gh. Marin, fiul lui Gheorghe I. Gherbet și Maria născut la 20 Februarie 1910.

2. Ciofărlă Z. Gheorghe, fiul lui Zamfir P. Ciofărlă și Ileana, născut la 15 Aprilie 1910.

3. Cornea I. Marin, fiu natural al femeii Ilinca C. Cornea, născut la 2 Iulie 1910.

4. Costache Gh. Marin, fiul lui Gheorghe Costache și al Mariei, născut la 9 Octombrie 1910.

5. Nicu S. Ilie, fiul lui Ilie N. Micu și Zinca, născut la 8 Mai 1910.

6. Metjaer G. Emil, fiul lui Gerhard Metiger și Ana, născut la 28 Mai 1910.

7. Sârbu G. Emil, fiul lui Gheorghe I. Sârbu și Selvea, născut la 10 Februarie 1910.

8. Stanea D. Ion, fiul lui Dumitru R. Stanea și Maria, născut la 26 Martie 1910.

9. Stan S. Marin, fiul lui State Stan și Zamfira, născut la 9 Aprilin 1910.

10. Răsură A. Neacșu, fiu natural al femeii Anca Stancu Răsură, născut la 28 Mai 1910.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Nr. 21.232

1929, Decembr. 10

CIRCULARA

adresată D-lor Pretori spre executare și
D-lor Primari și Casieri Comunali
spre cunoștință

Pentru uniformizarea lucrărilor relative la închiderea caselor comunale, se comunică mai jos norme generale, pe cari vă rugăm, să binevoiți, a le avea în vedere cu ocazia efectuării acestei operațiuni.

1) Închiderea caselor comunale se va face neapărat în primele zile ale lunii Ianuarie 1930, după un itinerariu bine stabilit și care se va comunica fiecărei comuni în parte, cum și Prefecturii, pentru a putea atât noi, cât și delegații noștri, a lua parte la închiderea caselor comunale.

Itinerariul va fi comunicat primăriilor cum și Prefecturii cel mai târziu până la 28 Decembrie 1929.

2) Operațiile se vor face la Primăriile respective.

Pentru aceeași zi când d-l Pretor va sosi în comună — Primarul va convoca Consiliul comunal (Comisia Interimară), pentru ca imediat după ce s'a făcut operația închiderii Cassei de către d-l Pretor, să se îndeplinească și formalitățile pentru aprobarea conturilor de gestiune, astfel ca toate conturile de gestiune să fie expediate imediat la Prefectură.

3) Se va pune toată atențiunea la fixarea soldurilor — cari să fie exacte spre a nu mai da loc la nedumeriri.

Fracțiunile sub un leu, vor fi neglijate.

4) Soldurile astfel alese, vor fi imediat depuse de Casierul comunal, Perceptorului, care va libera cuvenitele chitanțe de primirea lor și cari se vor anexa la procesul verbal de închiderea Cassei.

Să fie bine înțeles că nici o Cassă comunală nu se închide decât cu depunerea completă și imediată a soldurilor.

Acolo unde se va constata vre-o neregulă sau lipsa totală sau parțială a soldurilor, imediat actele vor fi înaintate Prefecturii prin Casier și Primarul respectiv, cu procesul verbal dresat de D-vs., de constatarea neregulilor sau lipsei de solduri.

5) Veți atrage atențiunea perceptorului, cu ocazia vărsării acestor solduri, să le consemneze la Adm-ția Financiară Argeș sub recipise separate, neamestecând soldul ordinar cu cel extraordinar cu al islazului sau cu al guarziilor.

6) D-nii Pretori la terminarea operațiunii va concentra întreaga lucrare într'un borderou întocmit conform modelului inserat în Monitorul Județului Nr. 1214 din 25 Iulie 1929.

7) D-nii Pretori vor lua măsurile de rigoare ca atât capul cât și cotorul chitanțelor din registrul de încasări neconsumate să fie de așa manieră anulate, spre a le face complet inutilizabile.

8) Dosarele cu actele justificative vor fi bine cusute și în așa fel, ca să fie complet citibile.

9) Toate actele de gestiune vor fi perfect de bine împachetate și în acest fel vor fi expediate Prefecturii, dacă e posibil printr'un curier special, care le va preda Serv. Contabilității, sub luare de dovadă.

Cu ocazia închiderii caselor, d-nii Pretori vor mai verifica:

a) Dacă cheltuielile au fost legalmente aprobate de cel în drept anterior efectuării plății.

b) Dacă cheltuielile au fost bine fixate la articolele la cari sunt imputate.

c) Dacă nu s'a depășit prevederea bugetară la articolul la care a fost imputată cheltuiela.

În cazul când veți constata nereguli că s'a ordonat sume peste prevederile bugetare sau credite suplimentare și extraordinare, fără o prealabilă aprobare, acele ordonanțe le veți respinge dela cheltuieli cum și ordonanțele emise în baza prevederilor bugetare însă fără acte justificative legale, D-vs. fiind singur în drept a recunoaște aceasta prin inspecțiunile ce le-ați făcut comunelor din plasa D-vs.; orice nereguli veți constata, le veți semnală în procesele verbale de închiderea caselor comunale.

d) Se va observa cu deosebită atenție ca din veniturile respective să se fi făcut și cheltuieli respective, astfel să nu se fi cheltuit nimic din veniturile extraordinare pentru cheltuielile ordinare sau vice-versa. Tot deasemenea și asupra bugetului islazului și Guazii.

e) Să se observe ca toate anuitățile și cheltuielile obligatorii (Monitor Oficial, rate la împrumut, cote cuvenite Comitet. Școlar, etc.), să fie complect ordonate.

Deasemenea veți observa ca toate sumele ordonate la depuneri, ordonanțele respective să fie însoțite de o copie după aceea recipisă, însă să fie atestată de Prefectură, neadmițându-se atestarea lor de Casierii Comunali sau Perceptorii fiscali, — arătându-se totdeauna pe verso ordonanței, numărul raportului și autoritatea unde a înaintat recipisa originală. Veți pune obligație ca la comunele unde s'au făcut plăți la Stat și s'au liberat chitanțe din condicele Statului de către Perceptorii fiscali, acele sume să fie depuse la Adm-ția Financiară, iar recipisa originală a Adm-ției Financiare Argeș, să fie atașată la ordonanța de plată ca act justificativ, aceasta pentru a nu se da loc la nereguli.

În cazul dacă recipisa Adm-ției Financiare Argeș, „La Stat”, din diverse motive nu poate fi predată de perceptor — făcând parte din gestiunea lui — atunci pe versa chitanței se va nota de perceptor Nr. recipisei Adm-ției Financiare cu arătarea unde se găsește.

10) Se va observa ca din venituri să nu se fi cheltuit nimic decât pe cale de ordonanțare.

Actele justificative vor fi verificate și din punct de vedere al realității lor cât și din punct de vedere tehnic.

A. Din punct de vedere al realității:

Domnii Pretori se vor convinge personal:

a) dacă persoana care a încasat suma a încasat-o în mod real și dacă în schimb a prestat vre'un serviciu comunei.

Fiecare stat sau chitanță deasemenea natură va fi certificată personal de Primar, arătând în certificare că persoana care este din comuna _____ a făcut serviciul _____ în ziua de... sau în cursul lunii _____.

b) dacă diverse reparații pentru cari există acte justificative au fost real făcute; deasemenea și dacă furniturile supuse uzului au fost procurate.

Și aceste chitanțe (facturi) vor fi certificate de primar printr'o formulă care să arate în mod precis că reparația sau furnitura a fost efectuată sau primită în mod real.

c) În privința obiectelor susceptibile inventarierei (mobilier, călimări, lămpi, scaune, etc., etc.), pe chitanță sau factură pe lângă certificarea de primire se va nota și numărul din registru inventar al comunei, unde a fost trecute.

Veți refuza fără nici o indulgență state, chitanțe, facturi, etc., pentru care v'ați făcut ferma convingere că sunt fictive neprestându-se în schimb un serviciu, neexistând obiectul sau neexecutându-se lucrarea.

Acte sub rezerva executării lucrării, furniturii, etc., ulterior, deasemenea vor fi energic refuzate.

Într'un cuvânt nu se admite decât acte pur reale.

B. Din punct de vedere tehnic:

Actele justificative vor fi întocmite în conformitate cu legea Contabilității Publice, în care scop se arată mai jos norme generale de modul cum trebuiesc alcătuite.

1) Factura va fi divizată pe articole spre a

putea fi ușor verificată; nu se admite facturi cu conținutul următor: primit lei 5.000 pentru reparațiile făcute primăriei. Se va arăta câți metri pătrați de zidărie s'a efectuat, în care cameră — a primăriei sau în ce parte exterioră — a localului, la care ușă s'a pus broască, etc., etc.

Furniturile de cancelarie vor fi divizate astfel ca în factură se va trece rând pe rând hârtie, tocuri, cerneală, penițe, etc., nu sub o titulatură globală „furnituri de cancelarie”.

Aceste facturi vor fi refuzate.

2) D-l Perceptor respectiv va verifica fiecare act justificativ în parte, spre a vedea dacă timbrul facturi și taxa de înregistrare sunt plătiți conform legii timbrului și înregistrării semnând fiecare act în parte, din cari să se constată că a făcut această operație.

D-l perceptor nu poate refuza aceasta, intrând chiar în drepturile și atribuțiile sale.

Deasemenea va mai verifica dacă ordonanțele de plată pentru material au timbrul cerut de lege.

3) Atât timbrul facturi cât și taxa de înregistrare nu pot fi imputate bugetului, deci nu vor fi trecute în factură.

Acestea privesc pe furnizori.

4) Facturile, chitanțele, etc., vor purta data, iar numele furnizorului sau antreprenorului, va fi scris cîte și se va arăta și domiciliul său.

5) Obiectele trecute în facturi să fie astfel descrise ca ori și când să poată fi identificate; nu se va trece „o masă” ci se va arăta dimensiunile, felul materialului de brad, stejar, dacă are postay, mușama, câte sertare are, etc.

6) Orice act justificativ va fi certificat că materialul s'a primit sau lucrările sau executat.

7) Factura sau chitanța nu poate fi liberală

decît de cel în drept de a primi banii; nu poate secretarul comunal să libereze chitanță pentru tăiatul lemnului, ci aceasta va fi semnată chiar de acela care a făcut acest serviciu.

8) Pentru facturile cari decurg dintr'un contract, se va anexa copie certificată de pe contract.

9) Pentru aprovizionările sau lucrările supuse comisiei de recepție, se va anexa procesul verbal de recepție.

10) La închidere veți mai observa că prin bugetele comunelor s'a prevăzut salarii pentru casierii comunali și remiză de 5% pentru perceptorii fiscali dela încasările veniturilor guazilor comunali și islazurile comunale, dacă comuna are casier comunal acesta nu poate primi și remizele menționate, iar dacă comuna n'are casier și operațiile s'au îndeplinit de Perceptorul fiscal, acesta n'are dreptul la salariul casierului comunal și numai la remize la sumele încasate.

Dacă vor fi cazuri de acestea, veți obliga pe cei ce a încasat ilegal sume ce nu li se cuvin, să le restituie.

Legile aplicabile la închiderea caselor comunale din acest an, sunt: Legea pentru unificarea Adm-ției și vechea lege a Contabilității Publice.

Primarii și casierii comunali, de orice lămuriri vor mai avea nevoie, se va adresa fie personal, fie prin rapoarte scrise Serviciului Financiar al acestei Prefecturi.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serv. Financiar,
Gh. N. Tâmpăanu.

Nr. 21.224
1929, Decembr. 13

Primarul com. Isvoru de Jos, prin raportul Nr. 1150 | 1929, ne face cunoscut că, în ziua de 7 Noiembrie a. c., în cursa de pasageri Nr. 249 P. T., ce face curse pe ruta Isvoru de Jos — Pitești, a pierdut un registru chitanțier pentru încasarea veniturilor comunale

în alb, volumul 2 cu 300 chitanțe, pe care îl declarăm nul și fără valoare în mâinele ori căruia s'ar găsi.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 20.879

1929, Decembrie 9

La comuna Moșoaia s'a declarat de pripas una oaie neagră, etatea 3 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 21.166

1929, Decembr. 13

Plășilor și Polițiilor

Motivați de adresa circulară Nr. 23.754 din 1929, a Prefecturii Județului Orhei, prin care ne face cunoscut că, tinerii mai jos notați, aparținând clasei anului 1933, fiind dispăruți din comuna Ivancea, acel județ, vă rugăm să binevoiți a lua măsuri să fie înscrși pe tabloul de recensământ al comunei unde actualmente s'ar găsi, comunicând în același timp, în caz de aflare și înscriere și Prefecturii județului Orhei.

1). Tânărul Boltescu Eugen, fiul lui Ștefan și Maria, născut la 17 Noembrie 1911.

2. Singhei Daniil, fiul lui Dumitru și Maria, născut la 20 Iulie 1911.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

JUDECĂTORIA RURALĂ UDA DE SUS
din Județul Argeș.

Publicațiune Nr. 26.937

1929, Noembrie 21.

D-I Marin S. Jianu din com. Poenari, jud. Argeș. în baza cărții de judecată civilă Nr. 102 | 928, pronunțată de Judecătoria rurală Richițelele de Sus, jud. Argeș și investită cu formula executorie Nr. 60 | 928, prin care are a primi dela debitorul său Constantin Florea Radu din com. Bascovele, jud. Argeș, suma de lei două mii, plus două sute lei cheltueli

de judecată, prin petițiunea înreg. la Nr. 5136 din 1929, a cerut punerea în vânzare prin licitație publică, a bunurilor nemiscătoare notate mai jos, averea debitorului său Constantin Fl. Radu, compusă din:

1) Un petec de pământ moștenesc, situat în com. Bascovele, jud. Argeș, satul Petrești, având o formă dreptunghiulară, având lățimea la capul de răsărit de șapte-spre-zece metrii, iar la capul de apus de cinci-spre-zece metrii și lung de șapte-zece metrii, având pe el patru rânduri de pruni, în partea despre răsărit, iar dela mijloc spre apus, numai trei rânduri, din care trei-zece și șapte pruni bătrâni, iar ceilalți au pierit și au fost înlocuți cu lîneri (pui mici), limitat la răsărit cu restul proprietății debitorului, la apus cu muchia dealului, la miază noapte cu moștenitorii Ion Fl. Badu, și la miază zi cu Ion Ene Gh. Radu.

Asupra acestui imobil, nu există nici o sarcină, după cum comunică Grefa Tribunalului Argeș, Secția I, cu adresa Nr. 6363 | 929.

Vânzarea și adjudecarea acestui imobil se va face în sala de ședință a Judecătoriei rurale Uda de Sus, în ziua de 14 Martie 1930, iar prețul acestui imobil arătat de creditor și dela care va începe stăgările, este de lei patru mii.

Sunt somați toți acei care ar prelinde vreun drept de chirie, arendă, ipotecă sau privilegiu ca înaintea adjudecării să arăte judecătoriei pretențiunile lor, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Jude, C. Demetrescu,

p. Grefier, D. Georgescu.

Nr. 21.227

1929, Decembr. 13

Plășilor și Polițiilor

Primăria com. Moșăceni prin rap. Nr. 2265 din 1929, ne face cunoscut că tinerii mai jos notați fiind dispăruți din comună, urmând a fi înscrși pe tabloul clasei 1933, vă rugăm să binevoiți a lua măsuri să fie înscrși pe tablele de recensământ ale comunei unde se găsesc actualmente:

Bucura R. Nicolae fiu natural al d-nei Rada St. I. Bucura, născut la 10 Februarie 1911

Stroe R. Ion fiu natural al d-nei Rada M. I. Stroe născut la 9 Iunie 1911.

Păun P. Ion fiul lui Petcu Păun și al Elisabetei, născut la 18 Maiu 1911.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Zigoneni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. G. I. I. Popescu, președinte.
2. Const. I. Aron, membru
3. Nicolae M. Moneanu, "
4. Gheorghe St. Clenci, "
5. Alex. I. Dinu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Băiculești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. H. Marinescu, președinte
2. Ioan C. Manolescu, membru
3. Marin Drăgușin, "
4. Gheorghe Ungureanu, "
5. Const. Nicu Grigore, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Brătești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. V. I. Zamfirescu, președinte.
2. C. Simionescu, membru
3. Ion Gh. P. Radu
4. Gh. A. C. Popa
5. Const. G. M. Pangatie

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Brătieni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion I. I. Tița, președinte.
2. Ion I. G. Bănică, membru
3. Petre D. Nică
4. Grigore Tomescu
5. Cosma Bădescu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cerbureni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion C. Oancea, președinte
2. Gheorghe N. Ohiță, membru
3. Nicolae N. C. Ilinca
4. Petre I. Tuță
5. Gheorghe Ilie Iorga

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Galeșu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nae I. Roșescu, președinte.
2. Toma I. Catrinescu, membru
3. Const. I. Dinescu
4. Ion Gr. Arpășeanu
5. Ion I. Gruianu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Mălureni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Const. D. Dascălu, președinte.
2. Gh. St. Dincă, membru
3. N. I. Parăschivescu
4. Dumitru Pătrașcu
5. Gh. Brocuț

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Mănicești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae C. Albu, președinte.
2. Ion A. Bădescu, membru
3. Gheorghe I. Negescu
4. Gheorghe F. Dumitrescu
5. Const. I. Malei

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-Danului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, președinte.
2. Andrei Gherasinescu, membru
3. Nicolae Mateescu
4. Mihail N. I. Arine
5. Gh. T. S. Ilie

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Oeșii, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe Gr. Mitrofan, președinte.
2. Gh. I. Vasilescu, membru
3. Ion I. Din Pavel
4. Petre M. Covaciu
5. Ion Ene Ghiță

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea lui Enache, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion M. Dragomir, președinte.
2. Const. D. Popescu, membru
3. Ion St. Vâlceleanu
4. Tudor I. Dragomir
5. Const. G. M. Marinescu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-lășului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. P. Popescu, președinte.
2. Gh. Marinescu, membru
3. Petre Gh. Stoicescu
4. Iacob G. Ungureanu
5. Moise N. Barbu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Vălsănești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Andrei Gh. Păuna, președinte.
2. Gh. N. Enăceanu, membru
3. Const. N. Dănculoiu
4. Ion I. N. Enache
5. Alex. Din Ban

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bascov, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stăncuț Marin, președinte.
2. Ion A. Tucă, membru
3. Marin Jianu
4. Paraschiv Păiuș
5. Ion Dogaru

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Borlești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Const. Nicolescu, președinte.
2. Ion R. Stan, membru
3. Const. I. Tomescu "
4. Marin P. Toma "
5. Gheorghe I. Călin "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bradu-de-Jos, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Teodor D. Georgescu, președinte.
2. Marin Th. Gheorghe, membru
3. Stan I. Vochin "
4. Dumitru R. Miu "
5. Gheorghe D. Șarpe "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bradu-de-Sus o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe Apostolescu, președinte.
2. Radu Stănculescu, membru
3. Dumitru M. Duță "
4. Stan B. Anghelescu "
5. Voicu G. Badea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Budeasa, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. N. Zamfirescu, președinte.
2. Traian Vlădulescu, membru
3. Gheorghe P. Ciurea "
4. Spiridon G. Voicu "
5. Costică I. C. Pandelică "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bunești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Toma I. Cuculescu, președinte.
2. Alex. N. Neluțescu, membru
3. Nicolae C. Cuculescu "
4. Augustin G. Ginelea "
5. Ion C. Negrescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Dobrogostea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. Popescu, președinte.
2. Marin N. Radu, membru
3. Nic. D. Dumitrescu "
4. Anghel Ionescu "
5. Gh. Ștefan Soare "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Hîrșești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Enache R. Oprea, președinte.
2. Marin V. Olteanu, membru
3. Gheorghe Ștefan Ilie "
4. Mihail I. Costeleanu "
5. Ion M. S. Bocioacă "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Zărnești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ștefan M. Tarbă, președinte.
2. Petre G. Diaconescu, membru
3. Bucur Grădișteanu "
4. Nicolaie St. Voica "
5. Ion Alex. Briceag "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Vâlcele, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin Dinescu, președinte.
2. Grigore G. Ioniță, membru
3. Dumitru Fr. Ilie "
4. Ion G. Bănică "
5. Ion R. Diaconu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Prundu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Florea Dinescu, președinte.
2. Nicolae Șt. Budoș, membru
3. Ștefan Barbu "
4. Ilie N. Constantin "
5. Vasile N. Tudor "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Moșoaia, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Alexandru I. Berechet, președinte.
2. Ion E. Bădescu, membru
3. Gheorghe Diaconescu "
4. Const. Neaga "
5. Costică Mihăilescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Găleşești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Ilie Bunea, președinte.
2. Petre Stan Ion, membru
3. Stan Bicoiu "
4. Ștefan N. Matei "
5. Const. I. Nicolae "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Merişani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion C. Dușă, președinte.
2. Alexandru Duminică, membru
3. Ion D. Păuna "
4. Matei R. Mihai "
5. Nicolae Marinescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Șerbănești-Pălești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Dumitru Gr. Popescu, președinte.
2. Grigore P. Stale, membru
3. Nicolae T. Frunțeanu "
4. Nicolae D. Hierăscu "
5. Nicolae St. Pârjol "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Spinu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe P. Dobrin, președinte
2. Gheorghe N. Dobrin, membru
3. Ghe D. Oprea Ghiță "
4. Ilie P. Mitu Potcovel "
5. Nicolae N. P. Ghiță "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Racovița, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Zamfir Predescu, președinte
2. Ghe A. Șerbănești, membru
3. Nicolae Gh. Dincă "
4. Ștefan N. Simulescu "
5. Gh. G. Văriteanu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bumbulești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion T. Comănești, președinte.
2. Ion Lazăr Papelea, membru
3. Costică N. Mohanu "
4. Gheorghe Călin Piliu "
5. Nicolae G. N. Papelea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Căineni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Mihalache Daneș, președinte.
2. Dumitru Bălan, membru
3. M. P. Igoi, Greblești "
4. Ion M. Bucur "
5. Oprea O. Frântu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băbuești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Constantin M. Chirițescu, președinte.
2. Gheorghe Bucea, membru
3. Ion Gh. Luță "
4. Gheorghe Tololoancă "
5. Nicolae I. Ianulescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Berislăvești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe N. Iordache, președinte.
2. Dumitru Popescu, membru
3. Gh. Toma Dinică "
4. Alex. Văcălie "
5. Tudose Teodorescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bolșoara, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion I. Tudosoia, președinte.
2. Nicolae I. Telebuș, membru
3. Teoader O. N. Marian "
4. Ion P. Ispas "
5. Gheorghe Chirilă "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Runcu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe D. Olteanu, președinte.
2. Gheorghe I. Lupu, membru
3. Nicolae S. Istrate "
4. Ion C. Popescu "
5. Const. T. Miricioiu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Titești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Pănescu, președinte.
2. Gheorghe P. Istrate, membru
3. Mihail Călinoiu "
4. Ioniță Dinescu "
5. Ilie Dobrin "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bălcești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Florea Pătrașcu, președinte.
2. Călin D. Ionescu, membru
3. Ion Theodorescu "
4. Gheorghe N. Trăistaru "
5. Ion A. Funieru "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bleici, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Preot. D. Beștea, președinte.
2. Gheorghe D. Buducea, membru
3. Dumitru S. Popescu "
4. Dumitru Deaconescu "
5. Florea D. Vega "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Blidari, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Dumitru Constantinescu, președinte.
2. Ion Tudor Cârjan, membru
3. Vasile Gogă "
4. Dumitru T. Fl. Ceaușu "
5. Ion C. D. Ceaușescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Corbi, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Crangă, președinte.
2. Ion Rădulescu, membru
3. Ion Const. Fl. Stancu "
4. Petre V. Popescu "
5. Ion Z. Ghinea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cremenari, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion I. Milcă, președinte.
2. D-tru I. D. Teodorescu, membru
3. Ion I. I. Ciucă "
4. Marin N. Floroiu "
5. Dumitru C. Lăzăroiu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ciutești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion D. Ionescu, președinte.
2. Dumitru G. Mija, membru
3. Savu Iordache Preda "
4. Marin N. Mursă "
5. Florea G. Cârșlea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Fedeleşoiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nae F. Nicolescu, președinte.
2. Moise I. Coltuș, membru
3. Gheorghe F. Negoescu "
4. Vasile N. Tănase "
5. Florea Ogrezeanu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Galicea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ilie G. Cruceru, președinte.
2. Florea S. Dițoiu, membru
3. Ilie Bărbulescu "
4. Ion D. Neacșu "
5. Const. B. Pâslaru "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Isbășești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion D-tru P. Constantin, președinte.
2. Const. I. M. Stroe, membru
3. Gheorghe M. Cocea "
4. Dumitru C. Burducel "
5. Const. Gh. P. Constantin "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Milcoiu, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. D-tru N. Popa Duțu, președinte.
2. Dumitru I. C. Jianu, membru
3. Const. St. Rizea "
4. Gheorghe G. Murgan "
5. Ion Alecu Zarioiu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Olanu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Dumitru N. Boja, președinte.
2. Marin N. Stoicănescu, membru
3. Nic. I. M. Sanda "
4. Ion G. Barbu "
5. Gh. I. D. Căpășină "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Sâmniceu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin Meșescu, președinte.
2. Florea Mirea, membru
3. Nicolae C. Zăvoianu "
4. Nicolae N. P. Stroe "
5. Gheorghe Ticur "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Stoiceni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe Fl. Oneci, președinte.
2. Ștefan I. Ciucă, membru
3. Ion T. Orosanu "
4. Florea Cimpoeru "
5. Ion St. I. Dobre "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Ciofrângenii, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. Gh. Manga, președinte.
2. Ion G. Sanda, membru
3. Gh. Deaconea, "
4. Ion N. Ilie, "
5. Mihai G. Florescu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Golești, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Poenaru, președinte.
2. C-tin G. Rădoi, membru
3. Marin G. Savu, "
4. Dumitru I. Ohâi, "
5. Dumitru C. I. Ștefan, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Morăști, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. D. D. Popescu, președinte.
2. Marin Gh. Șerban, membru
3. Gh. Mihăilescu, "
4. Gh. I. D. Vasile, "
5. C-tin Solomon P. Chirea, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Rudeni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. T. Schiștea, președinte.
2. G. Gh. Stănescu, membru
3. Constantin I. Ciuloiu, "
4. Ion Don Preda, "
5. Ion G. A. Dușă, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Sălătrucu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Constantin Nicolescu, președinte.
2. Ion T. Brularu, membru
3. Gh. P. Jidovu, "
4. Ion Frigeoescu, "
5. Gheorghe N. Dumitrescu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Șuici, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, președinte.
2. Iordache Andrei, membru
3. Ion Ilie Popa Badea, "
4. Gheorghe Ghinescu, "
5. Gheorghe State, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Urlușli, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ioniță M. Apostolescu, președinte.
2. Bănică Budescu, membru
3. Șerban M. Voican "
4. Nicolae T. Popescu "
5. Dumitru C. Anghel "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea Babii o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion T. G. Apostol, președinte.
2. Ion G. Fl. Anghel, membru
3. Ion R. Pârvan "
4. Ion T. Zănoiu "
5. Constantin I. Deaconu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cepari, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion G. Găvan, președinte.
2. Constantin S. Popa, membru
3. Ștefan R. Stana "
4. Ion I. Malei "
5. Ilie Din Popa David "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bârsești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Constantin C. Predescu, președinte.
2. Toma I. Oancea, membru
3. Gheorghe Păunescu "
4. Ion R. Tava "
5. Ion Piele "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Uda-de-Jos, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Dumitru Gr. Catrinescu, președinte.
2. Dumitru D. Burciu, membru
3. Ion M. Nistor "
4. Ion G. Tucă "
5. M. Martinescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Slătioarele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin Gh. Badea, președinte.
2. Marin Georgescu, membru
3. Iancu B. Ilie "
4. Constantin G. G. Stan "
5. Marin C. Militaru "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Sămara, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stan I. Dinescu, președinte.
2. Ion I. Deaconu, membru
3. Constantin I. Marinescu "
4. Voicu T. Constantin "
5. Florea Duminică "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Richișele de Jos o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Petre St. Smarand, președinte.
2. Marin I. Dobre, membru
3. Vasile G. Tudor "
4. Vasile I. Ene "
5. Ion D. Călin "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băbana, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Toma Stanciu, președinte.
2. Tudor M. Dina, membru
3. Marin M. Folea "
4. Ion B. Nicolae "
5. Constantin I. Ștefan "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bascovele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae I. Ghinea, președinte.
2. Nicolae Gh. Călin, membru
3. Nicolae Gh. Pricu "
4. Dumitru G. Udrișu "
5. Gheorghe I. F. Veocean "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bărbătești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Toma Gh. Udrescu, președinte.
2. Ion R. Piciu, membru
3. Florea I. I. Țîrîgă "
4. Nicolae I. I. Mustață "
5. Petre M. Manda "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cotmeana, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Mihail V. Barbu, președinte.
2. Ghe. Fl. Sibiceanu, membru
3. Dumitru Mușat "
4. Marin Marinescu "
5. Constantin D. Cazan "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Crucișoara, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Badea președinte.
2. Ion I. Toma, membru
3. Constantin M. F. Radomir "
4. Ion C. Oprea "
5. Const. I. Udupu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bârlogu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin A. Dumitrescu, președinte.
2. Marin Iancu G-ghe, membru
3. Marin R. Iordache "
4. Grigore O. Iordache "
5. David C. Dumneuc "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cireșu, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion St. Burcea, președinte.
2. Anghel Stoian, membru
3. Gheorghe Stroe Badea "
4. Iancu Gh. Roșu "
5. Vasile Ilie Din "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Drăganu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. C-tin M. Găvănescu, președinte.
2. Dumitru I. Zanfira, membru
3. Gheorghe R. Preoteasa "
4. Tudor C. Voicu "
5. G ghe I. N. Băcescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Dumbrăvești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin P. Grozea, președinte.
2. Ion M. Bălan, membru
3. Petre T. Brânză "
4. Florea Catana "
5. Marin Uța "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Grajduri, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin I. Despa, președinte.
2. Constantin Săndulescu, membru
3. Constantin O. Bică "
4. N. I. L. Uța "
5. Marin I. Moraru "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Groși, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Guță, președinte
2. Petre Bărbulescu, membru
3. Gh. Gh. Șuță "
4. Ion I. Burcea "
5. Florea Petre Călinescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Poiana Lacului o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae M. Deaconu, președinte.
2. Ghe. T. M. Badea, membru
3. Enache St. Dragomir "
4. Cârstea D. G. Enache "
5. Ion Stanciu Florea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Teiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe Stănescu, președinte.
2. Ioniță R. Deaconescu, membru
3. Marin N. Mică "
4. Șerban R. Croitoru "
5. Costică I. Licănescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Rociu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stan F. Ștefan, președinte.
2. Radu M. Ion, membru
3. Ion C. Ivan "
4. Gh. C. Gaie "
5. Marin Dragomir "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Negrași, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion M. Dumitrașcu, președinte.
2. Ștefan Dragomir, membru
3. Gheorghe T. V. Danciu "
4. Radu I. Dumitru "
5. Gheorghe P. Ion "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Leșile-Mozacu o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion C. Dragomir, președinte.
2. Marin St. Paraschiv, membru
3. Ion B. Joița "
4. Ion Ș. Simescu "
5. Radu M. Ciobanu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Gliganu-de-Jos o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion I. Voicu, președinte.
2. Badea St. N. Călin, membru
3. Ion I. Stoica "
4. Marin O. Florea "
5. Badea I. C. Mărar "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Gliganu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stoica St. Dobrescu, președinte.
2. Const. T. Anghel, membru
3. Ene B. Radu "
4. Radu T. Stan "
5. Dumitru E. Trandafir "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Furduești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stan Vasile, președinte.
2. Bucur F. Pănescu, membru
3. Ilie Stan Ioniță "
4. Marin Mihai Florea "
5. Stan Dragomir Bălcă "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Urși, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Florea Cosmescu, președinte.
2. Ion C. Neamțu, membru
3. Marin Gh. Măracine "
4. Ion Gr. Ivănescu "
5. Constantin T. Tișu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bârsoiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Constantin M. Crețu, președinte.
2. Florea D. Cărușu, membru
3. Nicolae D. Anlon "
4. Constantin Beca "
5. Ion R. Bădescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cuca, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Dumitru Mateescu, președinte.
2. Gheorghe R. Caloianu, membru
3. Ion C. Stănculescu "
4. Petre Ion S. Matei "
5. Tănase Ion Șerban "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Geamăna-Stoilești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion C. Neacșu, Președinte.
2. Ion Gh. Obogeanu, membru
3. Gheorghe C. Neagoe "
4. Zamfir C. Bulagea "
5. Nicolae I. Neferu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Lăunele-de-Jos, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Emilian G. Nicolescu, președinte.
2. Nicolae H. Popescu, membru
3. Constantin P. Tudor "
4. Florea Ion Ilie Dicu "
5. Ilie Ion I. Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Lăunele-de-sus, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ștefan N. Drăgușescu, președinte.
2. C-tin Florea Matei, membru
3. Florea I. Dorobanțu "
4. Marin D-tru Ilie Badea "
5. Florea G. Grigore "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Luminile-Ceurești, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion C. Ungureanu, președinte.
2. Marin I. Bondoc, membru
3. Marin B. Negoescu "
4. Marin I. Burlușeanu "
5. Gh. St. Voiculescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stoilești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ilie Smărăndoiu, președinte.
2. Nicolae Mățășaru, membru
3. Gogu Alex. Bârsoianu "
4. Stancu Curcă "
5. Constantin M. Creșu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Trepteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion I. Mihalache, Președinte.
2. Toma I. Petrescu, membru
3. Ion C. Muscalu "
4. Emanoil St. Măjeică "
5. Petre N. Șovei "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stolnici, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. M. Dumitru, președinte.
2. Ion N. Bărlă, membru
3. Dumitru M. Teacă
4. Constantin T. Tudose
5. Dumitru I. Burcă

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Mărghia, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Paraschiv Ilie Cotea, președinte.
2. Marin Dragomir, membru
3. Stan I. Anca
4. Coman Ene
5. Stan I. Mihai

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Lunca-Corbului, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. G-ghe Gr. Stoenescu, președinte.
2. Ion Stan N. Corbu, membru
3. Ion D. Guță
4. Ion Neață Bică
5. Costache Ion

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Hârșești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheoroiu Florea, președinte.
2. Marin B. Niță, membru
3. Ion N. Teodor
4. Gh. G. Băban
5. Ene M. Gălăjeanu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Deal-Brad., o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin Deaconescu, președinte.
2. Stan Vlădescu, membru
3. Ion I. Constantinescu
4. Gheorghe I. G. Ionescu
5. Ion M. Luca

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cochinești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stan I. Pielaru, președinte.
2. Duminică St. Vasile, membru
3. Barbu P. Nicula
4. Duminică M. Badea
5. Florea M. Matei

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cerbu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Simion Nicolaescu, președinte.
2. Ion C. Gheorghe, membru
3. Marin R. Roșu "
4. Voicu Marin Rizea "
5. Dumitru Stoica "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Pădurești, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Radu Ene, președinte.
2. Păun Gh. Badea, membru
3. C-tin Călin Tănase "
4. Ion Șt. Stoica "
5. Pană Neacșu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Păduroiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. N. Nicolescu, Președinte.
2. Gh. A. Bădulă, membru
3. Pavel I. Popescu "
4. Ion B. Matei "
5. Marin D. Chipuc "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Săpata-de-Jos, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin Marinescu, președinte.
2. Ion I. Oprea, membru
3. Ion Andreescu "
4. Paraschiva Ene "
5. Ilie N. Popa "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Săpata-de-sus, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Radu D. Turcu, președinte.
2. Gh. St. M. Grigorescu, membru
3. Dumitru G. Păun "
4. Nae D. Roșu "
5. Dumitru T. Baboin "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Silișteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ilie P. Tornea, președinte.
2. Mărgărit I. Andrei, membru
3. Marin A. Dina "
4. Ilie Sineu "
5. Voicu Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș, Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Fâlfani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion M. Păpan, Președinte.
2. D-tru Lință Popescu, membru
3. Ion C. Corbescu "
4. Marin D. Petrescu "
5. Ion Mihai Badea, II "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș, Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Deagurile, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Teodor I. Frânculescu, președinte.
2. Ilie P. Cerșanu, membru
3. Tudor I. Crânguși "
4. Const. M. Barbu "
5. Scarlat M. Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș, Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Costești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin A. Vișanu, președinte.
2. Ion Angheliescu, membru
3. Marin Ștefănescu "
4. Dumitru I. Bădiță "
5. Marin Bădescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Găujani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Florea Mazilu, președinte.
2. Slancu D. Iordache, membru
3. Iancu J. M. Manea "
4. Ion Gh. Butuz "
5. Ion St. Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Humele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Vasile M. Antonescu, președinte.
2. Stan C. Bofa, membru
3. Gheorghe C. Dragnea "
4. Dumitru Neacșa "
5. Dumitru S. Vlad "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ionești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Const. Florescu, președinte.
2. Polifronie Marinescu, membru
3. Iancu Tănase "
4. Gheorghe C. Ionescu "
5. Slancu Ștefan "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

~~Şeful Serviciului, Ştefan Ari~~

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cornășel, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stan N. Dumitru, președinte.
2. Ion D. Radu, membru
3. Ion D. Pătrașcu
4. Ion Iancu
5. Anton R. Popa

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Colțu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin M. Alexandru, președinte.
2. Gheorghe O. Măcă, membru
3. Gheorghe M. R. Molea
4. Gheorghe St. Tudose
5. Năstase I. Necula

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cersani, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Rizea C. Ratea, președinte
2. Dumitru A. Băcanu, membru
3. Ilie R. Strâmbeanu
4. Nicolae P. Mihalache
5. Miron Anghel C. Iin

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Buzoești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Radu Marin, președinte.
2. Vasile C-tin Dragomir, membru
3. Gheorghe I. Rădulescu
4. Constantin A. Tudoran
5. Șerban Din Mulu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Broșteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Tănase I. G. Necula, președinte.
2. Nae B. Constantinescu, membru
3. Ion Cercelaru
4. Ion D. Burcea
5. Costică Popescu

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Ianuarie 1930, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparației podurilor după șoseaua vecinală Ionești-Ungheni, la km. 17 — 014 și 18 — 077 din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 58.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 20.050
1929, Decembr. 21

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale
ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână
ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G rale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 14 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de 10 m. deschidere și 4.50 înălțime peste pârâul „Pietroasa” pe șoseaua vecinală Tigveni-Stejar km., 1-|-980 în comuna Tigveni, acest j-det.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 225 000, executabilă până la data de 14 Mai 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

No. 18874
1929, Decembrie 31

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5.35 m. deschidere peste Valea Râusor pe șoseaua județeană Argeș-Boișoara km., 36-|-180, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 195 000, executabilă până la data de 10 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 19 658
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru dare în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5.35 m. deschidere peste valea Vernești, pe șoseaua județeană Argeș-Boișoara, km., 8-|-050, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 198 000 — executabilă până la data de 1 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru dare în întreprindere a construcției podului de la km. 4.974 de pe șoseaua vecinală Oroș-Drăguțești, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 125.000, executabilă până la data de 20 Mai 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise

depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ.
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru dare în întreprindere a construcției podului peste Valea „Frasinului” km. 6-|-397 de pe șoseaua vecinală Pădurolu-Lunca Corbului, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 153 000, executabilă până la data de 15 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLI CAȚI UNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurării lemnăriei și fierăriei necesare refacerii suprastructurii la podul km. 1-|-680 pe șoseaua vecinală Uia-de-sus-Ciomăgești, din acest județ. Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 23 000, executabilă până la data de 15 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului km. 4-|-853 de pe șoseaua vecinală Prislop-Cocu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 210.000 executabilă până la data de 30 Mai 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise

depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de stejar de pe șoseaua vecinală Cerbu-Isoarele la km. 2-|-325, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 285.000, executabilă până la data de 30 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 19986
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn km 13-|-030 șos. vecinătă Căteasca-Buta, peste apa Mozac cu 2 deschideri de câte 6 50 m. din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 240.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 199 81
1929, Decembrie 31

DECIZIUNE Nr. 2

1929, Ianuarie 2

Plăși și Poliții

Noi, M. Priboianu Prefectul județului Argeș. Având în vedere, dreptul ce mi se oferă de lege, de a stabili orarul de serviciu, în conformitate cu dispozițiunile din legea Statutului funcționarilor publici:

Având în vedere și interesul serviciului.
Pentru aceste motive:

DECIDEM:

Cu începere dela 2 Ianuarie 1930, orele de serviciu în administrația centrală a Prefecturii vor fi, dela 8 1/2 — 13 și 16—18 1/2 a. m.

Funcționarii Prefecturii se vor prezenta la birou exact la orele stabilite mai sus
Pretoralele, Polițiile, Primăriile și Serv. telefonic, vor avea același orar.

Orice abatere dela aceste dispozițiuni, va fi pedepsită conform art. 92 din Regulamentul Statutului funcționarilor publici

Prezenta Deciziune, se va afișa în birourile Prefecturii și se va publica în Monitorul Județului.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare școlii din comuna Gruia, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 100 000, executabilă până la data de 15 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 20.963
1929, Decembrie 19

Monitorul Județului Argeș

Foia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Gruia, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Stoica St. Slănescu, președinte.
2. Stoica Alex. G-ghe., membru
3. Dumitru B. Popescu „
4. Anton Toma „
5. Dumitru G. Florea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituiam pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Oarja, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Tudor A. Marinescu, președinte.
2. Ion M. Lezu, membru
3. Gh. Alex. Dumitrescu „
4. Radu Ilie Ionescu „
5. Dumitru Ion Preda „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Săpunari, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Petrescu, președinte.
2. Dumitru Nițulescu, membru
3. Ion N. F. Ștefan "
4. Nicolae I. Chița "
5. Nicolae Cadindatu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Căpățâneni, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, președinte.
2. Vasile Cașăreanu, membru
3. Nicolae Velcescu "
4. Constantin Son "
5. Vasile G. Vlaicu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Căcănești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion Georgescu, președinte
2. Ioan G. Rădulescu, membru
3. Ștefan N. Popescu "
4. Gheorghe G. M. Dușa "
5. Ghe. Florea Boșomoiu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Corbeni, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion N. Drăgoi, președinte.
2. Ion Băncescu, membru
3. Gh. Gropeanu "
4. Florea St. Ilie "
5. Ion Simion al Siei "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Tutana, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe D. Bacria, președinte.
2. C-tin D. Catrina, membru
3. Dumitru D. Prodan "
4. Constantin G. Preoteasa "
5. Deonid Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Brădet, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. V. Dumitrescu, președinte.
2. Const. R. Predec, membru
3. Ion Gr. Lungescu "
4. Petre I. Bădescu "
5. Gh. I. Popescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-Măruului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion St. Ioniță, președinte.
2. Radu Butac, membru
3. Matei R. Șerban, "
4. Ion Grecu, "
5. Radu Morărescu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Găvana, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Diaconescu, președinte.
2. Nae Stănculescu, membru
3. Anghel Opreșcu, "
4. Pavel Stancu, "
5. Ion I. Dumitrescu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinaul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Goranu o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae Gh. A. Maria, președinte.
2. Constantin Ghibescu, membru
3. Dumitru G. Stoian, "
4. Gheorghe T. Sârbu, "
5. Marin Ceaușescu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Piatra, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Gh. I. Ghibescu, președinte.
2. Gh. I. Barbu, membru
3. Ilie N. Gavrilă, "
4. Nicolae Stănescu, "
5. Marin D. Simeanu, "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale**PUBlicaȚIUNE**

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției a 3 diguri de 20 m. l. pe șos. vec. Groși-Drăguțești la km. 0—800, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 170.000 executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise

depunând totdeauna și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat. De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 13375

1929, D-brie 20

PRIMARIA COMUNEI URBAINE PITEȘTI
Serviciul Administrativ**PUBlicaȚIUNE**

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține a 3-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legii comptabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 10, din Hala de alimente, partea dreaptă exterioară, pentru comerțul de alimente, fostă închiriată d-lui Gh. Buzis.

Inchirierea se face pe termen de trei ani, dela data închirierii.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, iar concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din legea comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 15.531

1929, Decembr. 17

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an

Pentru comune după buget

Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Jiblea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion N. Georgescu, președinte.
2. C. tin Constantinescu, membru
3. Dumitru Cârstoiu "
4. Vasile Stoenete "
5. Vasile S. Bucura "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Dăngești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Vasile M. Bălănescu, președinte.
2. Florea V. Iorga, membru
3. Ion A. Niță "
4. Ion Gh. Simion "
5. Dumitru M. Ivan "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Bercioiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ghe. T. Paraschivescu, președinte.
2. C-tin I. Popescu, membru
3. Dumitru Voinescu "
4. Ion Poenaru "
5. Mihalache Stoica "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ungheeni, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Marin T. Uidumac, președinte.
2. Ilie Ilie Ionașcu, membru
3. Nicolae B. D. Ghinea "
4. Marin I. Gr. T. Megherelu "
5. Dumitru D. Diguța "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băseni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Theodor Stoicescu, președinte.
2. Alex. N. D. Lazăr, membru
3. Marin A. Rizea "
4. Ion Bălan Marin "
5. Dumitru Ștefan "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Martalogi, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Badea Grigorescu, președinte.
2. Marin M. Stroie, membru
3. Stancu Juribiță "
4. Marin I. Vișenoiu "
5. Gheorghe I. Șerban "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Costești-Vâlsan, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ștefan G. Staicu, președinte.
2. Ion I. G. Bădescu, membru
3. Ion G. Iliescu "
4. Victor Hogioiu "
5. Ion T. Donescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stroești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae I. G. Toleanu, președinte.
2. Ghe. N. N. Trușășilă, membru
3. Nicolae I. C. Onea "
4. Petre G. Zăvoianu "
5. Gheorghe A. Olărescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Tigveni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion T. Predescu, președinte.
2. Ion V. Cojanu, membru
3. Ion C. Gr. Pătru "
4. Dumitru V. Cojanu "
5. Constantin M. Olteanu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Giurgiuveni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Florea M. Diaconu, președine.
2. Grigore T. Mihai, membru
3. Constantin N. N. Soare "
4. Grigore Ilie Păun "
5. Ion Gr. T. Pătru "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBlicaȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 27 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legei comptabilității publice, pentru furnizarea combustibilului necesar acestei primării, în cursul anului 1930, pentru uzina de apă a comunei, funcționarea stropitoare și a camioanei și anume:

225.000 kgr. motorină;
6.000 kgr. Ulei regal, 000;
6.000 kgr. benzină ușoară și
2.000 kgr. benzină grea.

Acest combustibil se va preda comunei, în gara Pitești, în urma comenzilor oficiale ce se va face de primărie.

Combustibilul va îndeplini condițiunile de calitate prescrise prin Jurnalul Consiliului de Miniștrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 64 din 1924.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, de 6 la sută.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 15.578
1930, Ianuarie 9.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Slobozia, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ion S. Burcea, președinte.
2. Radu I. Părvu, membru
3. Radu M. Rizon "
4. Stan C. B. Rizea "
5. Florea St. P. Mirea "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Tufulești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Ene P. Popescu, președinte.
2. Stoian A. Bănuță, membru
3. Badea M. Stoican "
4. Dumitru M. Andrei "
5. Dumitru M. Tănase "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Rătești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. I. Jianu, președinte.
2. Constantin Oanță, membru
3. Rizea D. Mihăilă "
4. Naie I. B. Grigore "
5. Marin Oprea Stoica "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Căteasca, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Nicolae Nedelea, președinte.
2. Ion N. Pandelea, membru
3. Gh. I. Neagu "
4. Gh. M. Ene "
5. Gheorghe Roșu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Costești-Buliman, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. Emilian Popescu, președinte.
2. Ion I. Giuhat, membru
3. N-lae N. I. Cosmescu "
4. Gheorghe Dudiță "
5. Alex. N. I. Vasilescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Dedulești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competența stabilită de art. 536 din aceeași lege, compusă din:

1. N. F. Popescu, președinte.
2. C. M. Ungureanu, membru
3. C. G. Ceașescu "
4. Constantin Ciocârlea "
5. Gh. N. Din Ilie "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.